

อิทธิพลของการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม และนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม
ต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวและผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียวของ
อาคารประหยัดพลังงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

The Influence of Environmental Management, Environmental Leadership, and Environmental
Innovation on Green Organizational Competitive Advantage and Green Organization
Performance of Energy Saving Building in Bangkok and Vicinity

วิทยา ภัทรเมธากุล,¹ อนุญญา โพธิ์ประดิษฐ์² และ นิสา ภัคต์วิไล³

10.14456/jrgbsrangsit.2021.24

(Received: September 10, 2020; Revised: October 12, 2020; Accepted: October 21, 2020)

บทคัดย่อ

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นทั่วโลกได้รับการยอมรับว่า เป็นปัญหาที่รุนแรงต่อการดำรงชีวิตในทุกด้าน องค์กรสีเขียวเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามหลักการในการใช้ ส่งเสริม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม รวมถึงความรับผิดชอบต่อสังคมซึ่งมีส่วนช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมให้บรรเทาเบาบางลง งานวิจัยนี้มี วัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว ของอาคารประหยัดพลังงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ (2) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียวของอาคารประหยัดพลังงานในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ โดยทำวิจัยเชิงประจักษ์ ใช้ แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวแทนขององค์กรสีเขียวของอาคารประหยัดพลังงานใน เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 456 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ การหา ค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง ผลการวิจัย พบว่า (1) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม และนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพล ทางบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว (2) ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวมี อิทธิพลทางบวกต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว และ (3) ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างพบว่า โมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี ค่าสถิติ χ^2 เท่ากับ 304.914 ค่า df เท่ากับ 283 ค่า χ^2/df เท่ากับ 1.077 ค่า p -value เท่ากับ 0.177 ค่า GFI เท่ากับ 0.956 ค่า $AGFI$ เท่ากับ 0.932 และค่า $RMSEA$ เท่ากับ 0.013

คำสำคัญ: การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม, การแข่งขันขององค์กรสีเขียว, ผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว

¹ นักศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

² อาจารย์ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

³ อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

Abstract

Environmental problems that occur around the world are recognized as a serious problem for all aspects of life. Green Organization focuses on the implementation of principles in promoting the conservation of natural resources and environment including social responsibility which helps reduce environmental problems. The objectives of this research are (1) to develop a causal relationship model of factors influencing green organization performance of energy saving buildings in Bangkok and vicinity and (2) to validate a causal relationship model of factors influencing green organization performance of energy saving buildings in Bangkok and vicinity with empirical data. This research was a quantitative research which involved empirical research. A questionnaire was used as an instrument of research to collect data from 456 representatives of energy saving buildings in Bangkok and Vicinity. The statistical analysis tools used were frequency distribution, percentage, mean and standard deviation. Structural equation modeling was also employed by the researchers.

Findings were as follows: (1) environmental management, environmental leadership, and environmental innovations had positively direct influence on green organizational competitive advantage; (2) green organizational competitive advantage had positively direct influence on green organization performance; and (3) the model was consistent with the empirical data. Goodness of fit measures were found to be $\chi^2 = 304.914$ ($df = 283$, p -value = 0.177); $\chi^2/df = 1.077$; $GFI = 0.956$; $AGFI = 0.932$ and $RMSEA = 0.013$.

Keywords: environmental management, environmental leadership, environmental innovations,
green organizational competitive advantage, green organization performance

1. บทนำ

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นทั่วโลกเป็นปัญหาที่รุนแรงต่อการดำรงชีวิตในทุกด้าน (Karataş, 2016) ซึ่งวิกฤติของสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการกระทำของมนุษย์ (Baltacı & Yirik, 2015) ที่ทำลายสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตนเอง (Devall & Sessions, 2001) สถานการณ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมจึงกลายเป็นประเด็นที่สำคัญในระดับโลก (Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning, 2017) ส่งผลให้การดำเนินงานทางธุรกิจอย่างยั่งยืนในปัจจุบัน นอกจากการคำนึงถึงการเติบโตทางธุรกิจแล้ว องค์กรยังต้องคำนึงถึงการดำเนินธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมไปพร้อมกัน (Boonyasirinun, 2015) เนื่องจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับการผลิต และการแลกเปลี่ยนเพื่อการบริโภคมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ในขณะที่สิ่งแวดล้อมที่เป็นทรัพยากรธรรมชาติในรูปแบบต่าง ๆ เป็นปัจจัยการผลิตให้แก่ระบบเศรษฐกิจ และเป็นแหล่งรองรับของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิต การบริโภค รวมถึงการแลกเปลี่ยนในระบบเศรษฐกิจ (Anantanasuwong, 2016) ดังนั้น แนวคิดในเรื่ององค์กรสีเขียว (Green Organization) จึงเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ และจำเป็นต่อการดำเนินธุรกิจในปัจจุบัน เนื่องจากเป็นแนวคิดที่มุ่งมั่นในการลดปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน (Srisai, 2014) ทั้งนี้ การเป็นองค์กรสีเขียวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามภาวะ และกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยนโยบาย และการปฏิบัติตามหลักการใน 3 ประการ ส่งเสริม อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมอีกด้วย (Srisai, 2014)

ในการสร้างผลการปฏิบัติงานตามแนวคิดองค์กรสีเขียว องค์กรต้องให้ความสำคัญกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Management) ซึ่งเป็นความคิดริเริ่มในความรับผิดชอบต่อกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับองค์กร เพื่อลดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ด้วยเทคนิค นโยบาย และขั้นตอนปฏิบัติงานขององค์กรที่มีเป้าหมายในการเฝ้าติดตาม และควบคุมผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรที่ส่งต่อสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติโดยเฉพาะ (Schoenherr & Talluri, 2013) เมื่อองค์กรมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดีมากขึ้นก็จะนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวที่มากขึ้น (Sidik, Yadiati, Lee, & Khalid, 2019) นอกจากนี้ ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Leadership) ที่เป็นกระบวนการในการเปลี่ยนแปลงที่ผู้นำในองค์กรมีอิทธิพลต่อสมาชิก เพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการจัดการ และการป้องกันปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม (Chen, 2011) และจะนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวที่มากขึ้น (Augustine, 2019) รวมถึงการมีนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Innovations) ด้วยการใช้กระบวนการใหม่ หรือการปรับปรุงกระบวนการ เทคนิค ระบบ และผลิตภัณฑ์ที่จะหลีกเลี่ยง หรือลดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม (De Marchi, 2012) และจะนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวที่สูงขึ้น (Liao, 2016) เช่นเดียวกัน จึงเป็นสิ่งจูงใจให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม และนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อก่อให้เกิดการสร้างความสำเร็จปฏิบัติงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่สูงมากขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียวของอาคารประหยัดพลังงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียวของอาคารประหยัดพลังงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว หมายถึง สภาวะแวดล้อมที่องค์กรมีตำแหน่งทางการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม หรือนวัตกรรมสีเขียวที่คู่แข่งไม่สามารถคัดลอกกลยุทธ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมที่สัมฤทธิ์ผล และองค์กรได้รับประโยชน์อย่างยั่งยืนจากกลยุทธ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำให้ห้องปฏิบัติการประสบความสำเร็จ (Husted & Salazar, 2006) ขณะที่การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง ความคิดริเริ่มที่รับผิดชอบต่อกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับองค์กรเพื่อลดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ด้วยเทคนิค นโยบาย และขั้นตอนปฏิบัติงานขององค์กรที่มีเป้าหมายในการเฝ้าติดตาม และควบคุมผลกระทบจากการดำเนินงานขององค์กรที่ส่งต่อสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติโดยเฉพาะ (Schoenherr & Talluri, 2013) จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว (Sidik et al., 2019) ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมนั้นหมายถึง กระบวนการในการเปลี่ยนแปลงที่ผู้นำในองค์กรมีอิทธิพลต่อสมาชิก เพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการจัดการ และการป้องกันปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม (Chen, 2011) จากการศึกษาก่อนหน้านี้ชี้ให้เห็นว่า ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวได้มากขึ้น (Augustine, 2019) ส่วนนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง การใช้กระบวนการใหม่ หรือการปรับปรุงกระบวนการ เทคนิค ระบบ และผลิตภัณฑ์ที่จะหลีกเลี่ยง หรือลดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม (De Marchi, 2012) ซึ่งนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญในการส่งเสริมให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวเช่นเดียวกัน (Liao, 2016) ทำให้สามารถนำมากำหนดสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว

สมมติฐานที่ 2 ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว

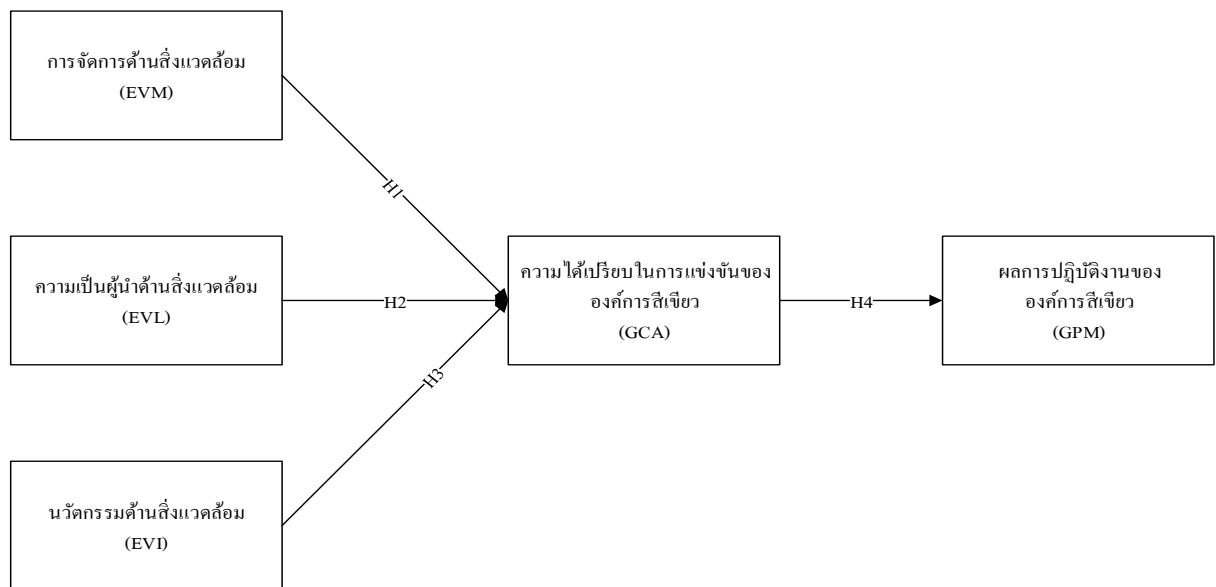
สมมติฐานที่ 3 นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว

ผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว หมายถึง ผลการดำเนินงานขององค์กรที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในทางบวก (Jabbar & Abid, 2017) ซึ่งเป็นผลลัพธ์ของระบบจากการจัดการขององค์กรที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (Afagachie, 2013; Halkos & Sepetis, 2007) จากการผลการวิจัยก่อนหน้านี้พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวส่งผลทางบวกต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว (Jia & Wang, 2019; Setyawati, Rosiana, & Shariff, 2017) จากการศึกษาในอดีตยังพบว่า หากองค์กรให้ความสำคัญกับความได้เปรียบในการแข่งขันของ

องค์การสีเขียวจะส่งผลทำให้ผลการปฏิบัติงานขององค์การสีเขียวเพิ่มสูงขึ้นด้วย (Quy, 2018) ทำให้สามารถนำมากำหนดสมมติฐานได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 4 ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์การสีเขียวมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการปฏิบัติงานขององค์การสีเขียว

จากเหตุผลดังกล่าว นำมาสู่การกำหนดกรอบแนวความคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดการวิจัย

4. การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการวิจัยเชิงประจักษ์ โดยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่นำไปสู่ผลการปฏิบัติงานขององค์การสีเขียว ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากร คือ ผู้บริหารที่เป็นตัวแทนขององค์การอาคารประหยัดพลังงานในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลมีจำนวนทั้งสิ้น 1,839 บริษัท ผู้วิจัยทำการกำหนดขนาดตัวอย่างเป็นจำนวน 15 เท่าของตัวแปรสังเกตได้ (Golob, 2003) จากการประเมิน โมเดลตามกรอบแนวความคิดนี้พบว่า มีจำนวนตัวแปรสังเกตได้ เท่ากับ 29 ตัวแปร ดังนั้นขนาดตัวอย่างจึงควรมีอย่างน้อยเท่ากับ $29 \times 15 = 435$ ตัวอย่าง โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบอาศัยความน่าจะเป็นด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย ทั้งนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยอ้างอิงจากอัตราการตอบกลับของงานวิจัยในอดีตที่มีอัตราการตอบกลับที่ประมาณร้อยละ 62 ทำให้ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามออกไปทั้งสิ้น 700 ชุด และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาที่ 456 ชุด คิดเป็นอัตราการตอบกลับที่ร้อยละ 65 ซึ่งเป็นจำนวนที่เหมาะสมเนื่องจากขนาดตัวอย่างควรมีอย่างน้อย 435 ชุด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่อไป โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 6 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามด้านประชากรศาสตร์ ส่วนที่ 2 การประเมินการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนที่ 3 การประเมินความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนที่ 4 การ

ประเมินนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ส่วนที่ 5 การประเมินความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว และส่วนที่ 6 การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ผู้วิจัยจะใช้ดัชนีสอดคล้อง (IOC) ในการตรวจสอบความตรงของมาตรวัดว่าเป็นมาตรวัดของตัวแปรที่ต้องการจะวัดหรือไม่ โดยจะใช้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ประกอบไปด้วย นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรอบรู้ในเรื่ององค์กร และการบริหาร ข้อคำถามทั้งเป็นไปตามเกณฑ์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 1

2. การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ด้วยการทดสอบแบบสอบถาม (Pre-test) ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 50 คน เพื่อทำการถ่วงน้ำหนักมาตรวัดในเบื้องต้น โดยจะใช้วิธีการทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยผลการตรวจสอบความเที่ยงของข้อมูลก่อนนำไปใช้จริง ($n=50$) พบว่า เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีค่า Cronbach's Alpha Coefficient อยู่ระหว่าง 0.811-0.914 และค่า Corrected Item-Total Correlation 0.565-0.765

3. การวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงภาวะสันนิษฐานของตัวแปรแฝง (Latent Variable) ที่เกิดจากการวัดโดยตัวแปรองค์ประกอบ (Construct Variable) โดยทำการตรวจสอบความตรงแบบรวมศูนย์ (Convergent Validity) มีเกณฑ์ 3 ข้อ (Knight & Cavusgil, 2004, p. 134) ดังนี้

3.1 Standardize Factor Loading มีค่าตั้งแต่ 0.5

3.2 Average Variance Extracted--AVE มีค่าตั้งแต่ 0.5 คำนวณได้จากสมการ

$$AVE = \frac{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i^2 \right)}{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i^2 \right) + \left(\sum_{i=1}^n \delta_i \right)}$$

3.3 Composite Reliability มีค่าตั้งแต่ 0.7 คำนวณได้จากสมการ

$$CR = \frac{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2}{\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \right)^2 + \left(\sum_{i=1}^n \delta_i \right)}$$

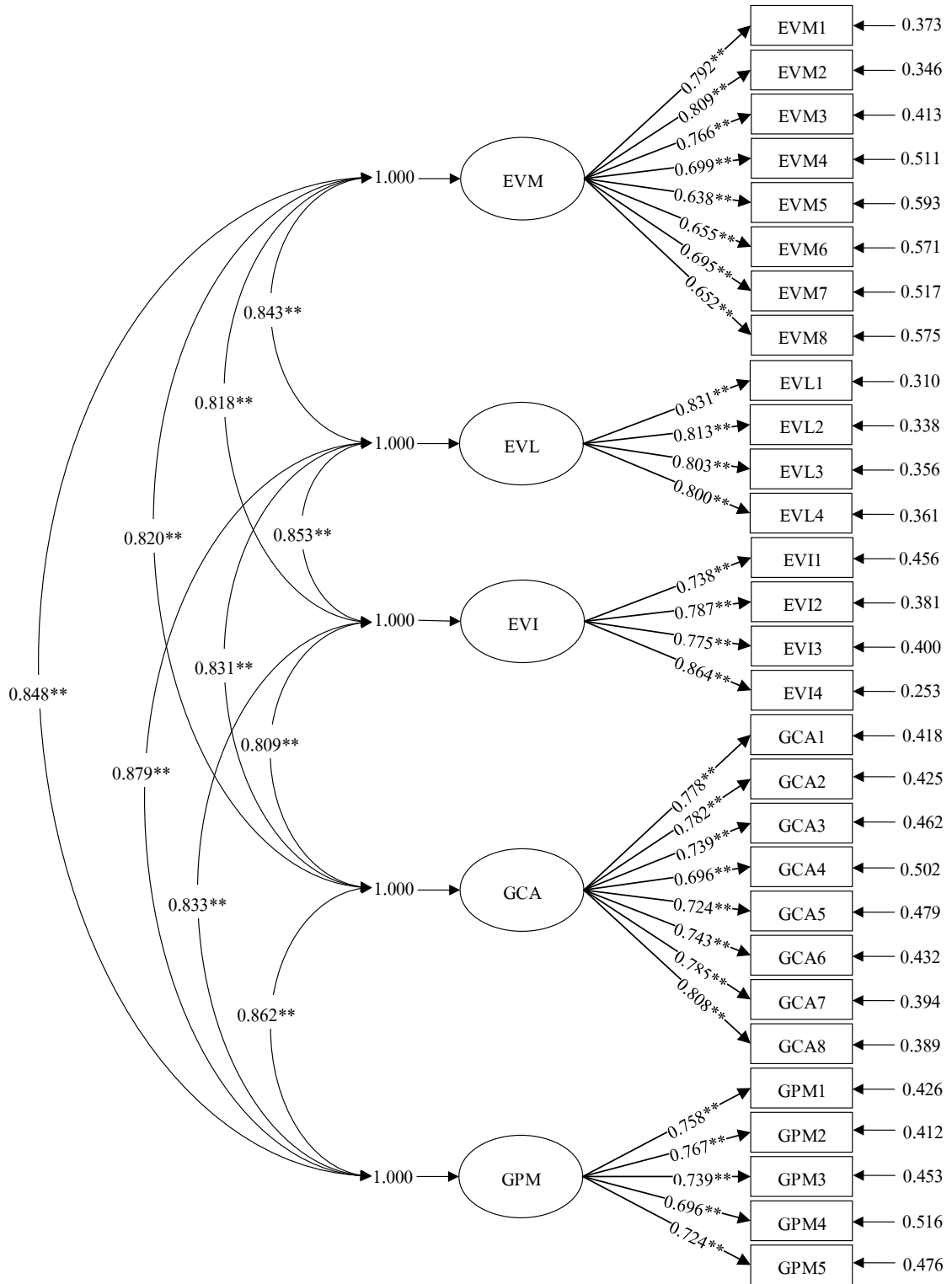
λ_i = น้ำหนักองค์ประกอบ

n = จำนวนตัวชี้วัดของตัวแปร

δ_i = ค่าคลาดเคลื่อนจากการวัด

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ห้้องค์ประกอบเชิงยืนยัน และความตรงแบบรวมศูนย์

Variable	Items	LAMBDA-X	Theta-Delta	AVE	CR
EVM	EVM1	0.792	0.373	0.513	0.893
	EVM2	0.809	0.346		
	EVM3	0.766	0.413		
	EVM4	0.699	0.511		
	EVM5	0.638	0.593		
	EVM6	0.655	0.571		
	EVM7	0.695	0.517		
	EVM8	0.652	0.575	0.513	0.893
EVL	EVL1	0.831	0.310		
	EVL2	0.813	0.338		
	EVL3	0.803	0.356		
	EVL4	0.800	0.361		
EVI	EVI1	0.738	0.456	0.628	0.870
	EVI2	0.787	0.381		
	EVI3	0.775	0.400		
	EVI4	0.864	0.253		
GCA	GCA1	0.778	0.418	0.574	0.913
	GCA2	0.782	0.425		
	GCA3	0.739	0.462		
	GCA4	0.696	0.502		
	GCA5	0.724	0.479		
	GCA6	0.743	0.432		
	GCA7	0.785	0.394		
	GCA8	0.808	0.389		
GPM	GPM1	0.758	0.426	0.544	0.856
	GPM2	0.767	0.412		
	GPM3	0.739	0.453		
	GPM4	0.696	0.516		
	GPM5	0.724	0.476		



$\chi^2=234.611, df=280, \chi^2/df=0.838, p\text{-value}=0.977, RMSEA=0.000, GFI=0.966, AGFI=0.947$

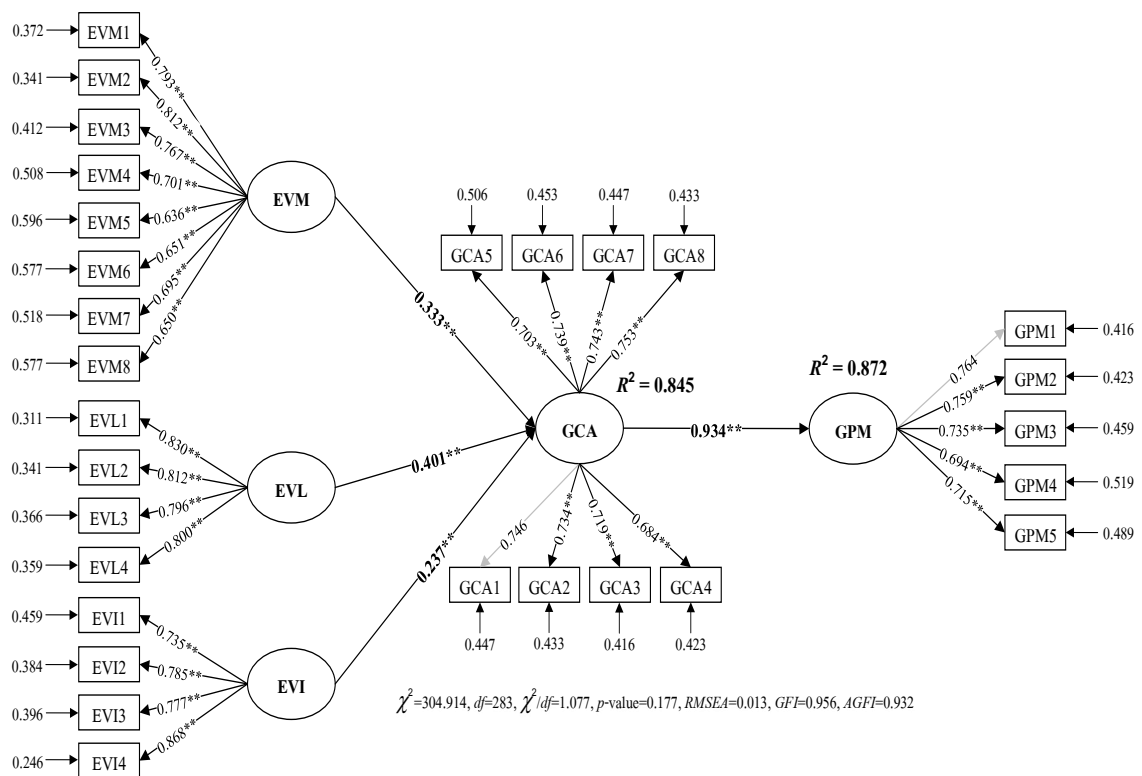
ภาพที่ 2 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน

5. ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารองค์การอาคารประหยัดพลังงานในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลจำนวน 456 ท่าน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 30 - 40 ปี และ 41 - 50 ปี มีสถานภาพสมรส มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งงานเป็นผู้จัดการทั่วไป มีจำนวนพนักงานในองค์กรน้อยกว่า 50 คน มีระดับยอดขายต่อปีน้อยกว่า 100 ล้านบาท มีอายุขององค์กรนับตั้งแต่ก่อตั้งมา 5-20 ปี และมีรูปแบบการประกอบกิจการของธุรกิจเป็นบริษัท จำกัด

ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อตัวแปรการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว และผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียวอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โมเดลสมการโครงสร้างหลังการปรับโมเดล (Modified Model) สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่า $\chi^2 = 304.914$, $df=283$, $\chi^2/df=1.077$, $p\text{-value}=0.177$, $GFI=0.956$, $AGFI=0.932$ และ $RMSEA=0.013$ ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างแสดงดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 โมเดลสมการ โครงสร้างหลังการปรับโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว ของอาคารประหยัดพลังงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้างที่ตอบแต่ละวัตถุประสงค์การวิจัย เป็นดังนี้

1. การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า Path Coefficient=0.333

2. ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า Path Coefficient=0.401

3. นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า Path Coefficient=0.237

4. ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่า Path Coefficient=0.934

โดยตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว และผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว ได้ร้อยละ 84.50 และ 87.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 อิทธิพลทางตรง (DE) อิทธิพลทางอ้อม (IE) และอิทธิพลรวม (TE)

ตัวแปรสาเหตุ	GCA			GPM		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE
EVM	0.333** (0.066)		0.333** (0.066)		0.310** (0.062)	0.310** (0.062)
EVL	0.401** (0.082)		0.401** (0.082)		0.375** (0.077)	0.375** (0.077)
EVI	0.237** (0.073)		0.237** (0.073)		0.221** (0.068)	0.221** (0.068)
GCA				0.934** (0.060)		0.934** (0.060)
ตัวแปรสังเกตได้	EVM1	EVM2	EVM3	EVM4	EVM5	EVM6
ความเที่ยง	0.629	0.659	0.588	0.491	0.404	0.424
ตัวแปรสังเกตได้	EVM7	EVM8	EVL1	EVL2	EVL3	EVL4
ความเที่ยง	0.483	0.423	0.689	0.659	0.634	0.640
ตัวแปรสังเกตได้	EVI1	EVI2	EVI3	EVI4	GCA1	GCA2
ความเที่ยง	0.540	0.616	0.604	0.753	0.557	0.539
ตัวแปรสังเกตได้	GCA3	GCA4	GCA5	GCA6	GCA7	GCA8
ความเที่ยง	0.517	0.468	0.494	0.546	0.552	0.567
ตัวแปรสังเกตได้	GPM1	GPM2	GPM3	GPM4	GPM5	
ความเที่ยง	0.584	0.576	0.540	0.482	0.511	
ตัวแปรแฝงภายใน	GCA			GPM		
R ²	0.845			0.872		
$\chi^2=304.914, df=283, \chi^2/df=1.077, p\text{-value}=0.177, RMSEA=0.013, GFI=0.956, AGFI=0.932$						

6. การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว

จากการศึกษาพบว่า การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลทางบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว (Sidik et al., 2019) สอดคล้องกับการศึกษาในอดีตที่กล่าวว่า การบริหารจัดการเป็นส่วนสำคัญที่สุดของทุกองค์กร ไม่มีองค์กรใดที่จะสามารถบรรลุเป้าหมายได้หากไม่มีการจัดการที่เหมาะสม (Mahmood, Basharat, & Bashir, 2012) การจัดการภายในองค์กรจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการขับเคลื่อนความสามารถในการแข่งขันให้แก่องค์กร (Somuyiwa, Mcilt, & Adebayo, 2012) เมื่ออาคารประหยัดพลังงานลดการใช้พลังงานโดยใช้กระบวนการในการบำรุงรักษาที่ดีขึ้น จึงทำให้มีต้นทุนทางด้านการจัดการ และการมีนวัตกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ต่ำกว่าคู่แข่งที่สำคัญ ทั้งนี้ การดำเนินงานที่คำนึงถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตั้งแต่กระบวนการในการเลือกผู้จัดหาวัตถุดิบ และการเลือกกระบวนการในการดำเนินงานทำให้้องค์กรมีความสามารถในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เหนือกว่าคู่แข่ง ทำให้ได้ผลิตภัณฑ์และบริการมีคุณภาพมากกว่าคู่แข่ง มีการเติบโตของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและนำไปสู่ความสามารถในการทำกำไรเพิ่มสูงกว่าคู่แข่ง

นอกจากนี้ การจัดการเพื่อการป้องกันของเสีย ป้องกันมลภาวะที่เป็นพิษ และป้องกันการปล่อยของเสียทางอากาศจากจุดเริ่มต้นกระบวนการดำเนินงาน เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าองค์กรเหล่านั้นมีความสามารถทางด้านการวิจัย และพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม มีนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่เหนือกว่าคู่แข่ง ทำให้้องค์กรมีการเติบโตในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสูงกว่าคู่แข่ง รวมไปถึงการฝึกอบรมให้พนักงานภายในองค์กรให้เกิดการเรียนรู้ และตระหนักถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจะทำให้บุคลากรในองค์กรมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน และทำให้คู่แข่งที่สำคัญขององค์กรไม่สามารถเข้าแทนที่ในตำแหน่งด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่โดดเด่นขององค์กรได้อย่างง่ายดาย ดังนั้น เมื่ออาคารประหยัดพลังงานมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้นจึงทำให้มีความได้เปรียบในการแข่งขันที่เพิ่มสูงขึ้น

ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว

จากการศึกษาพบว่า ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลทางบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว (Augustine, 2019) สอดคล้องกับการศึกษาในอดีตที่ระบุว่า ผู้นำขององค์กรจะสร้างมุมมองที่อิทธิพลต่อค่านิยม ความมุ่งมั่น และแรงบันดาลใจของสมาชิกในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมที่ต้องการให้บรรลุผล ผู้นำองค์กรที่มีความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมจึงมีความสำคัญในการทำให้การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมบรรลุผลได้อย่างโดดเด่น (Fernandez, Junquera, & Ordiz, 2003) และสอดคล้องกับจากการศึกษาของ Jardon and Martínez-Cobas (2019) พบว่า ความเป็นผู้นำจะนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันของธุรกิจขนาดเล็ก ทั้งนี้ เมื่อผู้นำภายในองค์กรใช้แนวทางการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับการพัฒนาเป็นอย่างดี โดยมุ่งเน้นแผนงานที่เหมาะสมกับธุรกิจและตลาดที่มีลักษณะเฉพาะกับองค์กรจึงทำให้้องค์กรมีความได้เปรียบในการแข่งขันจากต้นทุนทางด้านการจัดการที่ต่ำกว่า มีความสามารถในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมมากกว่าคู่แข่ง และเพิ่มความสามารถในการทำกำไรในด้านผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมได้สูงกว่าคู่แข่งที่สำคัญ

การใช้หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้นำองค์กรในการให้ความรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน ด้วยความมุ่งมั่นที่จะดึงดูดพนักงานได้ริเริ่มการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม เป็นการส่งเสริมให้้องค์กรมีความสามารถทางด้าน

การวิจัยและพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมได้มากกว่าคู่แข่ง จึงทำให้ได้ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และมีคุณภาพเหนือกว่าคู่แข่ง องค์การจึงมีการเติบโตของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมซึ่งคู่แข่งไม่สามารถลอกเลียนแบบผลิตภัณฑ์หรือบริการเหล่านั้นได้อย่างง่ายดาย นอกจากนี้การสร้างแรงบันดาลใจของผู้นำภายในองค์กรต่อวิสัยทัศน์ร่วมในการเป็นองค์กรที่ยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม การสร้างและธำรงรักษาค่านิยมองค์กรสีเขียวให้เกิดขึ้นในองค์กร รวมถึงสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสียในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม และการบรรลุเป้าหมายทางด้านสิ่งแวดล้อมจึงทำให้คู่แข่งที่สำคัญขององค์กรไม่สามารถเข้ามาแทนที่ในตำแหน่งด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่โดดเด่นขององค์กรได้อย่างง่ายดาย ดังนั้น อาคารประหยัดพลังงานที่มีความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมที่มากขึ้นจึงนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรเพิ่มสูงขึ้น

นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว

จากการศึกษาพบว่า นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลทางบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียว (Liao, 2016) สอดคล้องกับการศึกษาในอดีตที่พบว่า การใช้นวัตกรรมทางด้านสิ่งแวดล้อมจะช่วยลดผลกระทบของผลิตภัณฑ์ที่มีต่อสิ่งแวดล้อมตลอดอายุการใช้งาน โดยเริ่มตั้งแต่การซื้อวัตถุดิบ การผลิต การขาย การบริโภค รวมถึงการกำจัดหลังการใช้งาน (Wu & Lin, 2016) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Horbach and Rennings (2013) ที่แสดงให้เห็นว่าการใช้นวัตกรรมกระบวนการทางด้านสิ่งแวดล้อมนำไปสู่การทำงานอย่างสร้างสรรค์ของสมาชิกในองค์กร และการสร้างแบบแผนในเรื่องการจัดการ ตลอดจนการป้องกันปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่สมาชิกในองค์กรร่วมกันสร้างขึ้น (Chen, 2011) จึงนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กร ทั้งนี้ เมื่ออาคารประหยัดพลังงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาการดำเนินงานที่ใส่ใจต่อระบบนิเวศผ่านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้วยการลดผลเสียที่เกิดจากของเสีย การใช้วัสดุทางธรรมชาติ และการใช้วัสดุที่นำมารีไซเคิลได้ง่าย จึงทำให้องค์กรมีความสามารถในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้ดีกว่าคู่แข่ง ทำให้ได้เปรียบในการแข่งขันจากต้นทุนที่ต่ำกว่าคู่แข่ง ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำไปสู่ความสามารถในการทำกำไรของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ การปรับปรุงกระบวนการในการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปตามมาตรฐานของกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ จะทำให้้องค์การมีความสามารถทางด้านวิจัยและพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม มีนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่สูงกว่าคู่แข่งที่สำคัญ ทำให้ได้ผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพเหนือกว่าคู่แข่ง และยากต่อการเลียนแบบ จึงทำให้คู่แข่งที่สำคัญขององค์กรไม่สามารถเข้ามาแทนที่ในตำแหน่งด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่โดดเด่นขององค์กรได้อย่างง่ายดาย ดังนั้น อาคารประหยัดพลังงานที่มีนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มมากขึ้นจึงนำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรที่เพิ่มมากขึ้น

ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว

จากการศึกษาพบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวมีอิทธิพลเชิงบวกต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียวสอดคล้องกับ Tuan and Yoshi (2010) ที่กล่าวว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กร และการศึกษาในอดีตที่พบว่า เมื่อองค์กรมีการจัดสถานะแวดล้อมภายในให้มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม หรือนวัตกรรมสีเขียวที่องค์กรอื่นไม่สามารถคัดลอกกลยุทธ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมที่

สัมฤทธิ์ผลนี้ได้ จะทำให้เกิดการดำเนินงานที่ส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมขององค์กรเป็นไปในทางบวก จึงนำองค์การไปสู่ผลการปฏิบัติงานทางด้านสิ่งแวดล้อม (Jabbar & Abid, 2017; Jia & Wang, 2019) และสอดคล้องกับการศึกษาเชิงประจักษ์เมื่อไม่นานมานี้ของ Setyawati et al. (2017) ที่พบว่า ความได้เปรียบในการแข่งขันส่งผลกระทบทางบวกต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กรทางธุรกิจ ทั้งนี้ ความสามารถในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความสามารถด้านการวิจัยและพัฒนา รวมถึงนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่อาคารประหยัดพลังงานมีมากกว่าคู่แข่ง จึงทำให้องค์กรเหล่านั้นปฏิบัติตามสอดคล้องกับข้อกำหนดทางด้านสิ่งแวดล้อม เมื่อองค์กรประหยัดพลังงานมีการเติบโตของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมากขึ้น และคุณภาพที่เหนือกว่าคู่แข่ง ทำให้องค์กรมีการนำวัสดุกลับมาใช้ใหม่ มีการใช้ทรัพยากร เช่น พลังงาน น้ำ ไฟฟ้า หรือน้ำมัน ที่ลดน้อยลง การเกิดของเสีย และการปลดปล่อยของเสียที่เป็นอันตรายขององค์กรก็ลดน้อยลงเช่นเดียวกัน นอกจากนี้การมีผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่คู่แข่งไม่สามารถลอกเลียนแบบได้ และไม่สามารถเข้าแทนที่ในตำแหน่งด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม หรือนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมที่โดดเด่นขององค์กร ได้อย่างง่ายดาย เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าอาคารประหยัดพลังงานเหล่านั้นเป็นองค์กรอนุรักษ์ด้านสิ่งแวดล้อม และเมื่ออาคารประหยัดพลังงานได้สร้างสภาวะแวดล้อมที่องค์กรมีตำแหน่งทางการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม หรือนวัตกรรมสีเขียวที่คู่แข่งไม่สามารถคัดลอกกลยุทธ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมที่สัมฤทธิ์ผล ทำให้องค์กรได้รับประโยชน์จากกลยุทธ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน จึงนำไปสู่การดำเนินงานขององค์กรที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในทางบวก ดังนั้น ความได้เปรียบในการแข่งขันขององค์กรสีเขียวจึงมีอิทธิพลทางบวกต่อผลการปฏิบัติงานด้านสิ่งแวดล้อมของอาคารประหยัดพลังงาน

7. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอข้อเสนอแนะในการวิจัยเป็น 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ในทางปฏิบัติ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

จากการวิจัยเชิงประจักษ์พบว่า การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม และนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความได้เปรียบในการแข่งขัน ซึ่งนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานขององค์กรสีเขียว ดังนั้นผู้บริหารองค์กรอาคารประหยัดพลังงานควรส่งเสริมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อม และนวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมให้เกิดขึ้นในองค์กร โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้วยการเพิ่มเติมรายละเอียดของการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อมในรายงานที่เกี่ยวข้อง และมีการฝึกอบรมพนักงานให้เกิดความตระหนักถึงปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนการคัดเลือกผู้จัดหาวัตถุดิบ และการเลือกกระบวนการดำเนินงานขององค์กรให้ความสำคัญ และพิจารณาถึงปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น มีการสร้างมาตรการและวิธีการในการป้องกันมลภาวะที่เป็นพิษ การปล่อยของเสียทางอากาศ รวมถึงการเกิดของเสียจากจุดเริ่มต้นกระบวนการดำเนินงานขององค์กร นอกจากนี้ ควรมีการส่งเสริมวิธีการดำเนินงานที่ลดการใช้พลังงานโดยใช้กระบวนการในการบำรุงรักษาที่ดีขึ้น

2. ส่งเสริมและพัฒนาความเป็นผู้นำด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร ด้วยการส่งเสริมให้ผู้นำภายในองค์กร สร้างแรงบันดาลใจต่อวิสัยทัศน์ร่วมในการเป็นองค์กรที่ยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สร้าง และธำรงรักษาค่านิยม องค์กรสีเขียวให้เกิดขึ้นในองค์กร ให้ผู้นำภายในองค์กร ได้ใช้หน้าที่ความรับผิดชอบในการให้ความรู้ทางด้าน สิ่งแวดล้อมแก่พนักงาน ด้วยความมุ่งมั่นที่จะดึงดูดให้พนักงาน ได้ริเริ่มการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม สร้างความ ร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสียในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม และการบรรลุเป้าหมายทางด้านสิ่งแวดล้อมรวมทั้งองค์กร รวมถึงส่งเสริมให้ผู้นำภายในองค์กร ใช้แนวทางการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกกำหนดจากแผนงานที่ เหมาะสมกับการดำเนินงานทางธุรกิจที่มีลักษณะเฉพาะขององค์กร

3. ส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อมให้เกิดขึ้นในองค์กร ด้วยการปรับปรุงกระบวนการในการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานของกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการดำเนินงาน ที่ใส่ใจต่อระบบนิเวศผ่านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้วยการลดผลเสียหายที่เกิดจากของเสียให้มากที่สุด ใช้วัสดุที่นำมารีไซเคิลได้ง่าย รวมถึงการใช้วัสดุทางธรรมชาติอยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ให้ทำการศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กรอบแนวคิดจากการวิจัยนี้ในการศึกษากับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้าย กับอาคารสูงทั่วไปที่มีใจอาคารประหยัดพลังงานเพื่อยืนยันผลการวิจัย

2. ให้ขยายขอบเขตของการศึกษา โดยวิจัยในปีจ้อยอื่น ๆ ที่นำไปสู่ผลการปฏิบัติงานทางด้านสิ่งแวดล้อม เพิ่มเติม เช่น ความเป็นผู้นำด้านการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารในองค์กร การสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันในองค์กร และ ความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- Afagachie, C. (2013). *The relationship between corporate environmental performance and corporate financial performance-Using the framework of corporate environmental policy implementation*. (Unpublished Doctoral Dissertation), University of Bristol, Bristol.
- Anantanasuwong, D. (2016). *Teaching document: Unit 13 Thailand and environmental issues*. Bangkok: Sukhothai Thammathirat Open University.
- Augustine, Y. (2019). The Adoption of Environmental Consciousness and Environmental Leadership as driver of Competitive Advantage. *OIDA International Journal of Sustainable Development*, 12(09), 25-34.
- Baltaci, F., & Yirik, S. (2015). From the ecocentric and anthropocentric perspectives, a survey of future tourism entrepreneurs' attitudes toward environmental issues: Sample of Akdeniz university. *International Journal of Humanities and Social Science*, 5(1), 139-143.
- Boonyasirinun, L. (2015). Factors influencing business development approach to access environmentally sustainable business in Thailand. *Panyapiwat Journal*, 7(1), 1-10.

- Chen, Y.-S. (2011). Green organizational identity: Sources and consequence. *Management Decision*, 49(3), 384-404.
- De Marchi, V. (2012). Environmental innovation and R&D cooperation: Empirical evidence from Spanish manufacturing firms. *Research Policy*, 41(3), 614-623.
- Devall, B., & Sessions, G. (2001). *Deep ecology: Living as if nature mattered*. Utah: Gibbs Smith.
- Fernandez, E., Junquera, B., & Ordiz, M. (2003). Organizational culture and human resources in the environmental issue: a review of the literature. *International Journal of Human Resource Management*, 14(4), 634-656.
- Golob, T. F. (2003). Structural equation modeling for travel behavior research. *Transportation Research*, 37, 1-25.
- Halkos, G., & Sepetis, A. (2007). Can capital markets respond to environmental policy of firms? Evidence from Greece. *Ecological Economics*, 63, 578-587.
- Horbach, J., & Rennings, K. (2013). Environmental innovation and employment dynamics in different technology fields – An analysis based on the German Community Innovation Survey 2009. *Journal of Cleaner Production*, 57, 158-165.
- Husted, B. W., & Salazar, J. J. (2006). Taking Friedman seriously: maximizing profits and social performance. *Journal of Management Studies*, 43(1), 75-91.
- Jabbar, M. H., & Abid, M. (2017). GHRM: Motivating Employees towards Organizational Environmental Performance. *MAGNT Research Report*, 2(4), 267-278.
- Jardon, C. M., & Martínez-Cobas, X. (2019). Leadership and organizational culture in the sustainability of subsistence small businesses: An intellectual capital based view. *Sustainability*, 11(12), 1-16.
- Jia, X., & Wang, M. (2019). The Impact of Green Supply Chain Management Practices on Competitive Advantages and Firm Performance. In X. Liu (Ed.), *Environmental Sustainability in Asian Logistics and Supply Chains* (pp. 121-134). Singapore: Springer.
- Karataş, A. (2016). The role of environmental education in transition from anthropocentrism to ecocentrism. *International Journal of Business and Social Science*, 7(1), 125-129.
- Knight, G. A., & Cavusgil, S. T. (2004). Innovation, organizational capabilities, and the born-global firm. *Journal of International Business Studies*, 35(2), 124-141.
- Liao, Z. (2016). Temporal cognition, environmental innovation, and the competitive advantage of enterprises. *Journal of cleaner production*, 135, 1045-1053.
- Mahmood, Z., Basharat, M., & Bashir, Z. (2012). Review of classical management theories. *International Journal of Social Sciences and Education*, 2(1), 512-522.
- Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning. (3 August 2020). *Environmental quality situation report 2017*. Retrieved from: <http://www.onep.go.th/ebook/soe/soereport2017>.

- Quy, V. T. (2018). Organizational culture and firm performance – A comparative study between local and foreign companies located in Ho Chi Minh City. *International Journal of Scientific Research and Innovative Technology*, 5(2), 45-53.
- Schoenherr, T., & Talluri, S. (2013). Environmental sustainability initiatives: A comparative analysis of plant efficiencies in Europe and the U.S. *IEEE Transactions on Engineering Management*, 60(2), 353-365.
- Setyawati, S. M., Rosiana, M., & Shariff, M. N. M. (2017). Competitive advantage as mediating variable on the relationship between innovation and business performance on SMES in Purwokerto province. *Saudi Journal of Business and Management Studies*, 2(7), 693-699.
- Sidik, M. H. J., Yadiati, W., Lee, H., & Khalid, N. (2019). The Dynamic association of Energy, Environmental Management Accounting and Green Intellectual Capital with Corporate Environmental Performance and Competitive. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 9(5), 379.
- Somuyiwa, A., Mcilt, M., & Adebayo, T. (2012). Firm's competitiveness through supply chain responsiveness and supply chain management practices in Nigeria. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 10(1), 42-52.
- Srisai, S. (2014). Green organization development. *Journal of Public Health*, 44(3), 219-222.
- Tuan, N. P., & Yoshi, T. (2010). Organisational capabilities, competitive advantage and performance in supporting industries in Vietnam. *Asian Academy of Management Journal*, 15(1), 1–21.
- Wu, S. I., & Lin, S. R. (2016). The effect of green marketing strategy on business performance: a study of organic farms in Taiwan. *Total Quality Management & Business Excellence*, 27(1-2), 141-156.