

ปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้พระราชบัญญัติไปรษณีย์ไทย พ.ศ. 2477

Problems and Obstacles to Enforcement of the Thailand Postal Act, B.E. 2477

ชาติรี เพิ่มพูล¹

10.14456/jrgbsrangsit.2019.20

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (1) เพื่อศึกษาประวัติความเป็นมา แนวความคิด ทฤษฎีของกิจการไปรษณีย์ของไทยและต่างประเทศ (2) เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติกิจการไปรษณีย์ไทยและต่างประเทศ (3) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติไปรษณีย์ไทย 2477 (4) บทสรุปและข้อเสนอแนะ ให้มีการแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับกิจการไปรษณีย์ไทยในปัจจุบัน การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเป็นการสัมภาษณ์ บุคลากรของบริษัทไปรษณีย์ไทย ทั้งระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการ รวมทั้งการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยการค้นคว้าจากเอกสาร และช่องทางในระบบอินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเป็นห้องสมุดออนไลน์ของสถาบันต่างๆ และรวมไปถึงค้นคว้า ผ่านเว็บไซต์ Thailand - Thai Library Integrated System โครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย และทำการค้นคว้าจากงานวิจัยต่างๆ ที่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะทำการวิจัย ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศรวมทั้งข้อมูลต่างๆ ที่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 มีการประกาศใช้มาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน จึงอาจทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย และมีความไม่สอดคล้องกับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคม โดยประกอบไปด้วยปัญหาของความไม่เป็นอิสระของการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ ปัญหาของการที่ยังไม่มีกฎหมายเพื่อรองรับกับการให้บริการในรูปแบบการขนส่งโลจิสติกส์ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ด้วยการที่ยังไม่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหลักกฎหมายเพื่อรองรับกับการให้บริการต่างๆ ที่มีความสอดคล้องกับ ยุคสมัยปัจจุบันที่มีการพัฒนา อำนวยความสะดวกจึงทำให้เอกชนไม่สามารถเข้าร่วมลงทุนได้ทำให้เกิดความไม่คล่องตัว และยังไม่มีการมุ่งเน้นการให้บริการในด้านการขนส่งในรูปแบบ โลจิสติกส์ ที่เข้าถึงแหล่งชุมชน จึงทำให้มีความไม่ทันสมัยและรวมถึงปัญหาของความไม่เป็นระเบียบที่ชัดเจนของการให้บริการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ในรูปแบบของกิจการไปรษณีย์ เอกชนและมีความซ้ำซ้อนของการให้บริการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ รวมถึงยังไม่มีหลักกฎหมายรองรับกับธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ดังกล่าวที่ชัดเจน ซึ่งอาจเกิดปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายและยังไม่มีการให้บริการที่ยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

คำสำคัญ: ร่วมลงทุน, แผนยุทธศาสตร์การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ/ โลจิสติกส์

¹ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี

Abstract

The objectives of this research: (1) to study the history, concepts, theories of the Thai and foreign postal businesses (2) to study legal measures relating to the Thai and International Postal Act (3) To study and analyze problems and obstacles in enforcing the Thai Postal Act 2477 (4) Summary and recommendations for the current Thai postal business. This study is a qualitative research by an interview of both management level and operational level in the Thai postal company. Also, documentary research from documents and channels in the internet system is part of this study. The researcher can get information at online library of various institutions, in the website of Thai Library Integrated System (Thailis), in the library network project in Thailand, and in Thai & foreign research database. As a result, the researcher can find relevant information.

The Postal Act, BE 2477 (1934) has been used for a long time. This act is inconsistent with economic and social conditions, and may cause problems in law enforcement. Other problems are non-independence of postal services and having no legal principles to support the provision of services in the form of logistics of the Thai Post Company Limited. There is no amendment to the law to support the provision of various services. This law does not support the private sector to come to join the investment plan. It is inconvenience. The Thai postal still does not focus on providing transportation services in the form of logistics that access to community. Its approach is not up-to-date and disorder of franchise business services in the form of private postal businesses. The workflow is not smooth, but overlap among work stations in the franchise business. Apparently, it is lack of legal principles for the postal franchise business. Thai postal business has no good working standard.

Therefore, the study finds that if there is an amendment to the Postal Act BE 2477 (1934) by amending the law to be independent and to have a law to support the enforcement of the business supervision of the Thai Post Company Limited, it is appropriate to amend the Act to be more consistent with the current situation.

Key words: Joint investment, Strategic plan for private sector to invest in government / logistics

1. บทนำ

กิจการไปรษณีย์ถือเป็นการให้บริการขั้นพื้นฐาน ในเรื่องของการติดต่อสื่อสารในรูปแบบต่างๆ ที่มีบทบาทที่สำคัญที่สุดตลอดมาตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน โดยการให้บริการของกิจการไปรษณีย์ นั้น ดำเนินการให้บริการภายใต้บริการเชิงสังคม รูปแบบการให้บริการสาธารณะ (Public Service) โดยถึงแม้ว่าความต้องการหรือจุดหมายปลายทางของประชาชนจะอยู่ห่างไกลสักเพียงใด กิจการไปรษณีย์ ก็ดำเนินการให้บริการอย่างเต็มกำลังความสามารถ เพื่อให้การบริการของกิจการไปรษณีย์ไทยเป็นไปด้วย ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพมากที่สุด และเป็นบริการที่มีคุณภาพ (Quality) และรวมถึงค่าบริการ ที่สมเหตุสมผลต่อประชาชนในทุกระดับที่สามารถใช้บริการได้

แต่เดิมกิจการไปรษณีย์ ได้มีการจัดตั้งในรูปแบบของส่วนราชการ โดยเป็นสังกัดกรมไปรษณีย์โทรเลข ซึ่งมีระบบการบริหารงานแบบเดียวกันกับกระทรวง ทบวง กรม โดยอาศัยอำนาจมหาชนหรืออำนาจฝ่ายเดียว ซึ่งผู้ใช้อำนาจ กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งอยู่ในฐานะที่มีอำนาจเหนือประชาชนโดยทั่วไป และการปฏิบัติงานโดยยึดถือกฎระเบียบ แบบแผน ภายใต้สายการบังคับหรือบัญชา และรัฐบาลได้มีการจัดตั้งการสื่อสารแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ (Public Enterprise) โดยมีสถานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงคมนาคมเป็นผู้รับผิดชอบ โดยเฉพาะในส่วนของกิจการไปรษณีย์ การสื่อสารแห่งประเทศไทย ได้รับมอบอำนาจจากภาคีรัฐตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 ให้เป็นผู้ดำเนินการไปรษณีย์ และรวมถึงอำนาจสิทธิขาดในประเทศในการให้บริการนำส่งจดหมาย และไปรษณีย์บัตรในประเทศเพียงผู้เดียว ต่อมาประเทศไทยได้ประสบกับปัญหาวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ ของประเทศ รัฐบาลจึงได้ขอรับความช่วยเหลือทางการเงินจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund) หรือ IMF และกำหนดเงื่อนไขไว้ในหนังสือเจตจำนง โดยซึ่งรัฐบาลได้รับรองต่อ IMF ว่าจะเร่งแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เพื่อเป็นการลดภาระของภาครัฐ ในด้านการเงินแก่รัฐวิสาหกิจ ตามข้อผูกพันในความตกลงว่าด้วยการค้าบริการขององค์การการค้าโลก ซึ่งภาครัฐได้มีนโยบายแปลงสภาพการสื่อสารแห่งประเทศไทย โดยจัดทำแผนการพัฒนากิจการโทรคมนาคมกำหนดให้การสื่อสาร แห่งประเทศไทย โดยบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด มหาชน และบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด และได้มีการ แปลงสภาพการสื่อสารแห่งประเทศไทย โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ต่อมาการสื่อสารแห่งประเทศไทย ได้โอนกิจการโทรคมนาคมเป็น บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด

กิจการไปรษณีย์ได้เปลี่ยนไปเป็น บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด โดยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนในปี พุทธศักราช 2519 โดยรัฐบาลต้องการให้ดำเนินการไปรษณีย์ และกิจการโทรคมนาคมให้เกิด ความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น จึงประกาศใช้พระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2519 จนมาในปี พุทธศักราช 2520 รัฐบาลจึงได้จัดตั้งการสื่อสารแห่งประเทศไทยขึ้น และโดยมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจโดยจดทะเบียนจัดตั้งเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัท จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทแปลงสภาพมาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย และโดยกระทรวงการคลัง ได้ถือหุ้นทั้งหมดของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

ภายหลังจากแปลงสภาพแล้ว ปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้น และได้มีการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2519 แต่ก็หาทำให้พระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 เป็นอันตกไปไม่ และพระราชบัญญัติดังกล่าวยังคงมีผลการบังคับใช้ต่อไป โดยไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2519 แต่อย่างใด

หลักการทางกฎหมายในเรื่องของการให้บริการสาธารณะ (Public Service) กล่าวคือ เป็นการตอบสนองความต้องการของสังคมและปัจเจกชนที่เป็นสมาชิกของสังคม อันที่จะได้รับบริการจากรัฐ ในเรื่องที่เอกชนหรือรัฐวิสาหกิจเอกชนไม่อาจตอบสนองได้ ไม่ว่าจะเป็นการจัดให้มีบริการสาธารณะ ในด้านให้ความคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภคต่างๆ และรวมถึงกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ จึงเป็นที่รัฐจัดทำหรือจัดให้มี ซึ่งอาจมอบหมายให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการแทนได้ แต่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ และบริการที่จัดทำต้องเป็นที่ต้องการของประชาชน และเอกชนต้องไม่อยู่ในฐานะที่จะจัดทำเองได้

รูปแบบเดิมที่เป็นรัฐวิสาหกิจ ประเภทองค์การของรัฐ ตามที่กฎหมายจัดตั้งขึ้น และให้เปลี่ยนแปลง เป็นรูปแบบของบริษัท จำกัด หรือบริษัท มหาชน จำกัด ทั้งนี้ยังคงให้มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจประเภทหนึ่ง และโดยมีการเปลี่ยนแปลงทุนจากรัฐวิสาหกิจเดิมเป็นทุนของบริษัทที่รัฐถือหุ้นทั้งหมด และยังคงให้อำนาจหน้าที่ เช่นเดิม รวมทั้งให้พนักงานมีฐานะเป็นเช่นเดียวกับที่เคยเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจเดิม

ในปัจจุบัน กิจการไปรษณีย์ไทย ได้มีการขยายตัวเพิ่มมากขึ้นและมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงการให้บริการในรูปแบบใหม่ๆ ที่มีความทันสมัยไปแล้วในบางส่วน และในบางส่วนยังคงมีการให้บริการ ที่มีความไม่สอดคล้องกับยุคสมัยในปัจจุบันที่มีการพัฒนา จึงทำให้เกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อยุคสมัยที่มีการให้บริการด้านเทคโนโลยี และปัญหาในการให้บริการในรูปแบบไปรษณีย์ไทยที่มีความซับซ้อนในการเปิดให้บริการตามแหล่งชุมชน โดยใช้ชื่อแฟรนไชส์ที่แตกต่างกันออกไป ซึ่ง ณ ปัจจุบันกิจการด้านการขนส่งสินค้าของเอกชน เข้ามามีบทบาทอย่างยิ่งในปัจจุบัน กล่าวคือ เช่น กิจการของบริษัท เคอรี่ เอ็กเพรส (Kerry Express) บริษัท เอสซีจี โลจิสติกส์ แมเนจเม้นท์ จำกัด SCG Logistics co. Ltd. โดยบริษัทห้างร้าน ณ ปัจจุบันให้ความสำคัญและเน้นหนัก ในเรื่องของการให้บริการด้านการขนส่งในรูปแบบโลจิสติกส์ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการในปัจจุบัน และตอบโจทย์ทุกความต้องการในหลายรูปแบบในด้านโลจิสติกส์ รวมถึงการเปิดธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ ในการให้บริการในการนำส่งจดหมาย รวมถึงพัสดุต่างๆ ตามแหล่งชุมชน

โดยธุรกิจแฟรนไชส์ดังกล่าว เข้ามามีบทบาทอย่างมาก โดยเอกชนเข้ามาลงทุนในส่วนนี้เป็นจำนวนมาก และซึ่งเมื่อมีการขยายตัวที่เพิ่มมากขึ้นของธุรกิจแฟรนไชส์ในการให้บริการด้านไปรษณีย์ จึงทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ที่ตามมา ไม่ว่าจะเป็นการบังคับใช้กฎหมาย การให้บริการที่มีความซับซ้อน ความไม่ เป็นระเบียบ ตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 ที่ได้มีการกำหนดอำนาจสิทธิขาดไว้ชัดเจนตามด้วยกฎหมายแล้ว โดยธุรกิจแฟรนไชส์ของเอกชน ณ ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ มีเพียงสัญญาประเภทหนึ่งภายใต้การบังคับใช้แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เท่านั้น ที่มีการนำมาบังคับใช้กับธุรกิจแฟรนไชส์ ในเรื่องของนิติกรรมสัญญา ซึ่งหากธุรกิจแฟรนไชส์ด้านการให้บริการไปรษณีย์ยังคง มีการเปิดให้บริการตามแหล่งชุมชนอยู่อาจทำให้เกิดความซับซ้อนในการให้บริการในรูปแบบไปรษณีย์ และอาจเกิดปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย ตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477

กิจการไปรษณีย์ไทย ณ ปัจจุบัน มีหลายองค์ประกอบที่ยังคงพบปัญหาที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ให้มีความทันสมัย และเข้าถึงแหล่งชุมชนเพิ่มมากยิ่งขึ้น รวมถึงปัญหาในส่วนของ การเปิดธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ ซึ่งในปัจจุบันมีการขยายตัวเป็นอย่างมาก ตามแหล่งชุมชนต่างๆ ซึ่งเป็นการให้บริการที่มีความไม่ เป็นระเบียบ และมีความซับซ้อน และยังไม่มียกกฎหมายบัญญัติขอบเขตอำนาจ สิทธิ ไว้ชัดเจนเป็นการเฉพาะ ซึ่งพระราชบัญญัติไปรษณีย์ไทยให้อำนาจสิทธิขาดไว้แล้ว ในการที่ให้บริการในการนำส่งไปรษณีย์หรือ บริการอื่นๆ อัน

เกี่ยวกับกิจการไปรษณีย์ไทยในปัจจุบัน ตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 โดยในทางการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ในปัจจุบันยังไม่ได้มีการร่วมลงทุนในการให้บริการในด้านการบริการสาธารณะอย่างชัดเจนจริงจังกเท่าที่ควร จึงทำให้ภาคเอกชน เข้ามาลงทุนในการจัดตั้งบริษัทในการบริการสาธารณะในรูปแบบการขนส่งด้านโลจิสติกส์ เสียเอง และผลที่ตามมานั้นทำให้เกิดความซ้ำซ้อน ในการให้บริการ จึงนำมาสู่ความไม่เป็นระเบียบที่ชัดเจน

โดยนโยบายและยุทธศาสตร์ของกิจการไปรษณีย์ ณ ปัจจุบัน มีแบบแผนที่จะก้าวสู่ยุคของเทคโนโลยีดิจิทัลภายใต้โมเดล Thailand 4.0 ซึ่งเป็นนโยบายในการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ทุกภาคส่วนต้องร่วมกันผลักดันให้ประสบความสำเร็จ ในส่วนนี้เป็นนโยบายที่มีการเสนอขึ้นเพื่อเป็นการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลง การพัฒนาการให้บริการที่ทันต่อกาลสมัย ณ ปัจจุบัน โดยกิจการไปรษณีย์ไทยนับว่าเป็นบริการที่เป็น จุดเด่นที่สุดในเรื่องของ การติดต่อสื่อสารมาตั้งแต่ในอดีตกาล จนมาถึงกาลสมัยปัจจุบัน ด้วยกิจการไปรษณีย์ไทย เป็นรูปแบบการให้บริการเชิงสาธารณะ (Public Service) ภายใต้พระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 ซึ่งถือได้ว่าการให้บริการด้านไปรษณีย์เป็นเอกสิทธิ์ที่ชัดเจนโดยกิจการไปรษณีย์ไทย มีข้อกำหนดเฉพาะในการส่งสิ่งของทางไปรษณีย์ ว่าเมื่อบริษัทได้จัดการไปรษณีย์ขึ้นที่ใด ห้ามมิให้บุคคล ซึ่งไม่ได้รับอำนาจตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 หรือกฎหมายอื่น ส่ง จัดให้ส่ง ผาก ส่งมอบให้แก่ผู้อื่นเพื่อให้ไปส่ง หรือกระทำการอื่นเกี่ยวกับการนำส่งจดหมายหรือไปรษณีย์บัตร ฉะนั้นกิจการไปรษณีย์ไทยเห็นควรมีมาตรการในการกำกับดูแล ตรวจสอบการให้บริการด้านไปรษณีย์ไทยทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นบริการในการนำส่งจดหมาย บรรจุภัณฑ์อื่นๆ จัดให้ส่ง การบริการด้านขนส่งในรูปแบบโลจิสติกส์ การนำส่งหรือขนส่งที่เข้าถึงแหล่งชุมชน เพื่อไม่ให้เกิดความไม่เป็นระเบียบ และมีความซ้ำซ้อนในการให้บริการสาธารณะ เพราะภาคเอกชนต้องไม่อยู่ในฐานะที่จะจัดทำเองได้

ณ ปัจจุบันสภาพทางเศรษฐกิจมีการขยายตัวหรือเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้น สิ่งที่มาคือการแข่งขันกันในการให้บริการต่างๆ โดยภาคเอกชนเข้ามามีบทบาทเพิ่มมากขึ้น และมีการให้บริการที่มีความทันสมัยมากขึ้นรวดเร็ว และมีความคล่องตัวสูง ทำให้ผู้บริโภคส่วนใหญ่หันมาใช้บริการเอกชนเพิ่มมากขึ้น ทำให้การให้บริการของภาครัฐนั้น มีความต้องการที่ลดน้อยลง อันจะส่งผลกระทบต่อกิจการของรัฐบาลที่มีสถานะที่อยู่ยากขึ้นกว่าที่เป็น ด้วยเหตุผลในหลายปัจจัย

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการแก้ไขปรับปรุงกิจการไปรษณีย์ไทย ณ ปัจจุบัน ให้มีความทันสมัย ทันต่อยุคสมัย ที่มีการพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีดิจิทัลภายใต้โมเดล Thailand 4.0 ซึ่งเป็นนโยบาย ในการพัฒนาเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ทุกภาคส่วนต้องร่วมกันผลักดันให้ประสบความสำเร็จ และเข้าถึงแหล่งชุมชน โดยมุ่งเน้นบริการด้านการนำส่งในรูปแบบต่างๆ ให้มีความเป็นอิสระ แต่อยู่ภายใต้ การกำกับดูแลของรัฐเป็นสำคัญ และจัดให้มีการร่วมลงทุนกันระหว่างรัฐและเอกชนในการประกอบธุรกิจ แพรนไซส์ไปรษณีย์ เพื่อไม่ให้เกิดความไม่เป็นระเบียบ รวมถึงความซ้ำซ้อนของการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ไทย ณ ปัจจุบัน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาประวัติความเป็นมา แนวความคิด ทฤษฎีของกิจการไปรษณีย์ของไทยและต่างประเทศ
2. เพื่อศึกษามาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติกิจการไปรษณีย์ไทยและต่างประเทศ

3. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติไปรษณีย์ไทย 2477
4. บทสรุปและข้อเสนอแนะ ให้มีการแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับกิจการไปรษณีย์ไทยในปัจจุบัน

3. ประวัติความเป็นมา แนวความคิด ทฤษฎีของกิจการไปรษณีย์ของไทยและต่างประเทศ

1. ประวัติการไปรษณีย์ไทย
2. ลักษณะการคมนาคมและลักษณะการส่งข่าวสารในประเทศ ทั้งในระหว่างต่างเมืองและระหว่างต่างประเทศ
3. ความเป็นมา และความหมายของระบบการขนส่งรูปแบบ โลจิสติกส์

4. วิธีดำเนินการวิจัย

วิทยานิพนธ์นี้ ใช้วิธีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีการสัมภาษณ์ บุคลากรของบริษัทไปรษณีย์ไทย ทั้งระดับบริหาร และระดับปฏิบัติการ รวมทั้งการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยการค้นคว้าจากเอกสาร และช่องทางในระบบอินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเป็นห้องสมุดออนไลน์ของสถาบันต่างๆ และรวมไปถึงค้นคว้า ผ่านเว็บไซต์ Thailis-Thai Library Integrated System โครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย และทำการค้นคว้าจากงานวิจัยต่างๆ ที่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะทำการวิจัย ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ รวมทั้งข้อมูลต่างๆ ที่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในครั้งนี้

5. วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477

1. ปัญหาของบทบัญญัติของกฎหมายที่ไม่ชัดเจนและไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจ ได้ความว่า การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ดังกล่าว ยังมีความไม่ชัดเจนของหลักกฎหมายที่จะนำมาบังคับใช้ให้เหมาะสมกับยุคสมัยปัจจุบัน ที่มีการพัฒนา ทั้งในด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ฉะนั้นจึงเห็นสมควรให้มีการเพิ่มเติมหลักกฎหมายให้มีความเป็นอิสระมากยิ่งขึ้น ในเรื่องอำนาจสิทธิขาดของการให้บริการด้านไปรษณีย์ โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ปัญหาในเรื่องของการที่จะให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะด้านกิจการของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ไม่ชัดเจนและเหมาะสม ได้ความว่า การให้บริการในการบริการสาธารณะของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ยังมีการมุ่งเน้นระบบการนำส่งจดหมายและรวมถึงพัสดุต่างๆ เพียงเท่านั้น แต่ยังไม่ได้มีการมุ่งเน้นพัฒนาระบบการขนส่ง นำส่งพัสดุหรือบรรจุภัณฑ์ที่มีปริมาณมากที่เข้าถึงแหล่งชุมชนแต่อย่างใด จึงทำให้เกิดความไม่สอดคล้องต่อยุคสมัยปัจจุบันที่มีการพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจ และเทคโนโลยี และยัง ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในทุกพื้นที่ตามแหล่งชุมชนต่างๆ ในปัจจุบัน โดย หากเปรียบเทียบกับการบริหารจัดการในการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ของประเทศญี่ปุ่น ประเทศเยอรมนี ประเทศนิวซีแลนด์แล้วนั้น พบว่าในต่างประเทศนั้นได้มีการมุ่งเน้นและพัฒนาระบบการให้บริการต่างๆ เพิ่มมากขึ้น และรวมถึงมีการมุ่งพัฒนาระบบการขนส่งในรูปแบบโลจิสติกส์ด้วย และในต่างประเทศได้มีการเปิดให้เอกชนนั้นสามารถเข้ามาให้บริการในการร่วมลงทุนของการขนส่งขนาดใหญ่ โดยอยู่ภายใต้ของการกำกับดูแลโดยบริษัทไปรษณีย์หลักของประเทศนั้นๆ

3. ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติรองรับอย่างชัดเจน และเหมาะสม ได้ความว่า ธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ในปัจจุบันเห็นสมควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข โดยให้มีการจัดระเบียบการให้บริการ โดยเป็นอำนาจของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ในการที่จะกำกับดูแล ควบคุมและตรวจสอบ เพื่อให้การให้บริการในด้านกิจการไปรษณีย์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ อีกทั้งยังทำให้เกิดความคล่องตัวในการตรวจสอบ กำกับดูแลของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และการให้บริการที่เข้าถึงแหล่งชุมชนนั้น นับว่าเป็นการให้บริการที่มีอีกหนึ่งทางเลือกที่ประชาชนในพื้นที่ต่างๆ ให้ความสนใจ ซึ่งหากว่าธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์มีการจัดตั้งขึ้นตามแหล่งชุมชนในพื้นที่ตามจุดต่างๆ โดยอยู่ภายใต้ของการกำกับดูแลของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และมีการจัดตั้งโดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นผู้อนุญาตในการประกอบกิจการ เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ประกอบการ โคจรข่ายรายย่อย เพื่อความปลอดภัยและความคล่องตัวในการให้บริการ ซึ่งมาตรา 4 ได้ให้อำนาจที่ชัดเจนแก่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าในการดำเนินกิจการไปรษณีย์และธุรกิจอันเกี่ยวกับกิจการไปรษณีย์ รวมทั้งธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่องใกล้เคียงกัน หรือเป็นประโยชน์แก่กิจการไปรษณีย์ให้บริษัทมีอำนาจได้รับการยกเว้นมีสิทธิพิเศษ โดยวัตถุประสงค์ของการที่จะให้ธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์มีการปรับเปลี่ยนมาเป็น โครงข่ายอิสระ ที่มีความถูกต้องและมีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจน ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจในการกำกับดูแลและตรวจสอบของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และอีกทั้งยังได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยไปรษณีย์ กฎหมายว่าด้วยการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือกฎหมายอื่นที่ได้บัญญัติไว้ให้แก่ กสท. เพื่อให้การให้บริการ ในด้านกิจการไปรษณีย์ที่เข้าถึงแหล่งชุมชน มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความคล่องตัว ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในยุคปัจจุบันที่มีการพัฒนา

หากนำหลักข้อเท็จจริงในการดำเนินกิจการในด้านไปรษณีย์มาพิจารณาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ โดยในส่วนของสหราชอาณาจักรได้มีการเปิดให้บริการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม โดยยกเลิกการผูกขาดทั้งหมด โดยในส่วนของกฎหมายไปรษณีย์ ได้กำหนดเกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบการดำเนินกิจการ ซึ่งประกอบไปด้วย รัฐมนตรี กรรมการค้าและอุตสาหกรรม และองค์กรกำกับดูแล ซึ่งหากพิจารณาเปรียบเทียบกับธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ในปัจจุบัน โดยธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ในปัจจุบัน ยังไม่มีกฎหมายรองรับที่ชัดเจนในการที่จะควบคุมหรือตรวจสอบอย่างชัดเจน ซึ่งในบางครั้งธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ของไทย มีปัญหาในเรื่องของการประกอบกิจการตามแหล่งชุมชน โดยเกิดผลกระทบต่อลูกค้ารายย่อย (ผู้ประกอบการรายย่อย) ที่อาจถูกล่อลวงให้ลงทุนทำธุรกิจและเกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินการประกอบกิจการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ และที่สำคัญยังไม่มีผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้ามาควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจดังกล่าว ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เกิดความเสียหายขึ้น ทั้งต่อผู้ประกอบการรายย่อย และการดำเนินการให้บริการสาธารณะด้านกิจการไปรษณีย์ ซึ่งโดยหากธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์มีรัฐเข้ามากำกับดูแลหรือบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เข้ามากำกับดูแลและตรวจสอบ จะทำให้มีความเป็นระเบียบที่ชัดเจนมากกว่านี้ ดังเช่น ของสหราชอาณาจักร ที่มีการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจการด้านไปรษณีย์ หรือธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจด้านไปรษณีย์ โดยมีองค์กรที่สำคัญเข้ามากำกับดูแลภาคธุรกิจดังกล่าว และเพื่อกำหนดกรอบของกฎหมายและกำหนดแนวทางภาวะผูกพันต่อสังคม

นอกจากนี้ สหราชอาณาจักรยังมีการให้สามารถออกใบอนุญาตในการให้บริการด้านธุรกิจไปรษณีย์ด้วย โดยใบอนุญาตดังกล่าว ถือเป็นโครงสร้างที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง และสามารถนำจ่ายได้ทั่วประเทศ และในทุกวัน และยังมีการควบคุมราคาและคุณภาพการบริหารด้วย แต่ซึ่งธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ของไทยยังไม่มีกำหนด

ใบอนุญาตจาก บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ชัดเจน ประกอบกับยังไม่มียกกฎหมายรองรับในภาคธุรกิจแฟรนไชส์ดังกล่าวด้วย จึงทำให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ไม่สามารถกำกับควบคุมดูแลธุรกิจแฟรนไชส์ในการให้บริการไปรษณีย์ได้อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ทุกแห่ง จึงทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการให้บริการดังกล่าว และการควบคุมดูแลธุรกิจดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตาม มาตรา 4 แห่งพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการกำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด พุทธศักราช 2546 เช่นเดียวกับประเทศนิวซีแลนด์ กล่าวคือ ประเทศนิวซีแลนด์ได้มีการปฏิรูป ธุรกิจไปรษณีย์ครั้งใหญ่โดยให้เปิดเสรีทางการธุรกิจไปรษณีย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ ทางธุรกิจไปรษณีย์อย่างเต็มรูปแบบ และยังคงส่งเสริมในเรื่องของการให้บริการด้านธุรกิจไปรษณีย์ และยังคงผลักดันส่งเสริมให้องค์กรกิจการไปรษณีย์ขยายขอบเขตทางธุรกิจให้ครอบคลุมออกไปในหลายๆ พื้นที่ภายในประเทศ ดังนั้น สำหรับธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ เมื่อยังไม่มียกกฎหมายกำหนดรองรับไว้โดยชัดเจนในการควบคุมดูแลในด้านของการประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ อาจเกิดความไม่เป็นระเบียบและอาจเกิดความซ้ำซ้อนในกิจการธุรกิจดังกล่าวได้ อีกทั้งยังอาจเกิดความเสียหายต่อระบบของการให้บริการในด้านธุรกิจไปรษณีย์ด้วย ฉะนั้นแล้ว หากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับในการกำกับดูแลทางกฎหมาย ซึ่งนำมาบังคับใช้กับการประกอบธุรกิจไปรษณีย์ตามแหล่งชุมชนต่างๆ ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการกำหนด อำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด พุทธศักราช 2546 จะสามารถดำเนินกิจการด้านธุรกิจไปรษณีย์ตามแหล่งชุมชนต่างๆ ได้อย่างเป็นระเบียบ และมีความคล่องตัว และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในทุกพื้นที่ทุกแห่งภายในประเทศ

6. สรุปผลการวิจัย

1. ประวัติความเป็นมา แนวความคิด ทฤษฎีของกิจการไปรษณีย์ของไทยและต่างประเทศ พบว่า เมื่อแรกได้ตั้งกรมไปรษณีย์และกรมโทรเลขขึ้น โดยมีสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงมหามานพรัตนโกสินทร์ เป็นผู้สำเร็จราชการนั้น มิได้ร่วมเป็นกรมเดียวกันต่อมามีกรมหมื่นพิทยภาควุฒิชยา เสนาบดี กระทรวงโยธาธิการ เห็นว่างานทั้งสองอย่างเป็นงานประเภทเดียวกัน จึงได้ขอพระราชทาน พระบรมราชานุญาตมีประกาศกระทรวงโยธาธิการ ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2441 ให้รวมเป็น กรมเดียวกัน เรียกว่า “กรม ไปรษณีย์โทรเลข” หลังจากนั้นกิจการไปรษณีย์ได้ปรับปรุงให้ดีขึ้นเรื่อยๆ ครั้นปี พ.ศ. 2476 การพาณิชย์กรรมได้เจริญรุดหน้าไปมาก บทบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ไม่เพียงพอ ดังนั้น ในวันที่ 11 มกราคม 2476 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาประชาธิปก พระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงมีพระบรมราชโองการให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการ ไปรษณีย์ให้เกิดความสะดวกแก่ประชาชนยิ่งขึ้น บทบัญญัตินี้ดังกล่าว ชื่อว่า “พระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477” มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2477 เป็นต้น

2. มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติกิจการไปรษณีย์ไทยและต่างประเทศ พบว่า บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร แต่ไม่อยู่ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เนื่องจากไม่ได้เป็นรัฐวิสาหกิจตามความหมายของคำจำกัดความว่า “หน่วยงานของรัฐ” ตามพระราชบัญญัติความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 กรณีหาก มีความรับผิดเพื่อละเมิดเป็นความรับผิดในทางแพ่ง เมื่อมีการละเมิดเกิดขึ้น กฎหมายบังคับให้บุคคลต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน จึงก่อให้เกิดความรับผิดแก่บุคคล แต่เป็นความรับผิดในทาง แพ่ง ซึ่งความรับผิดเพื่อละเมิดไม่,ระงับด้วย

ความตายของผู้ต้องรับผิดชอบ เพราะกองมรดกของผู้ตาย ประกอบด้วยทรัพย์สิน สิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบต่างๆ ย่อมเป็นมรดกตกทอดแก่ทายาท

3. ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติไปรษณีย์ไทย 2477 พบว่า ปัญหาของบทบัญญัติของกฎหมายที่ไม่ชัดเจนและไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจในรูปแบบของการให้บริการต่างๆ ที่มีการกำหนดอำนาจสิทธิขาดไว้ในพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 โดยเป็นปัญหาที่ทำให้เอกชนไม่สามารถเข้ามาร่วมลงทุนได้ตามพระราชบัญญัติของการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พุทธศักราช 2556 รวมถึงปัญหาด้านหลักกฎหมายที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการควบคุม กำกับดูแลด้านระบบการขนส่ง โลจิสติกส์ ซึ่งในส่วนดังกล่าวยังไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 แต่อย่างใด รวมถึงอำนาจสิทธิที่ยังไม่ได้มีการแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมให้มีความครอบคลุมถึงการให้บริการในส่วนอื่นๆ ในรูปแบบของกิจการไปรษณีย์ ซึ่งทำให้การบริการของกิจการไปรษณีย์ของรัฐนั้นมีความไม่คล่องตัวไม่ทันต่อยุคสมัยปัจจุบันที่มีการพัฒนา และไม่ตอบสนองต่อการให้บริการของประชาชน

ตลอดจน ปัญหาในเรื่องของการที่จะให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะ ด้านกิจการของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ไม่ชัดเจนและเหมาะสม จึงทำให้เกิดปัญหาในเรื่องของการที่จะให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการด้านการนำส่ง ขนส่งสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ที่มีขนาดใหญ่ และเข้าถึงแหล่งชุมชน โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของภาครัฐ การกำหนดอำนาจสิทธิขาดตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 และความไม่เอื้อประโยชน์ต่อการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ จึงทำให้กิจการไปรษณีย์ประสบกับปัญหาของความไม่คล่องตัว ไม่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและมีความไม่ทันสมัยจึงทำให้กิจการไปรษณีย์ในปัจจุบันมีผลตอบรับที่ไม่ค่อยดีเท่าที่ควร จากสภาพปัญหาดังกล่าว อาจทำให้กิจการไปรษณีย์ไทยของรัฐในปัจจุบันประสบกับปัญหาของความไม่คล่องตัว ประกอบกับอาจจะกระทบต่อชื่อเสียงด้านการให้บริการ ของกิจการไปรษณีย์ที่มีมาช้านานตั้งแต่ในสมัยอดีตกาล

4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการในด้านกิจการไปรษณีย์ ซึ่งยังคงมุ่งเน้นการให้บริการในด้านนำส่งจดหมายหรือพัสดุต่างๆ ด้วยสภาพของการให้บริการในการนำส่งสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ต่างๆ ในรูปแบบโลจิสติกส์ในปัจจุบัน ยังมีความไม่ทันสมัยและเข้าถึงแหล่งชุมชน รวมถึงยังไม่มีคล่องตัวในการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์

5. ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติรองรับ อย่างชัดเจนและเหมาะสม และมีความซ้ำซ้อนในการให้บริการ ซึ่งอาจเกิดปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย และรวมถึงการให้บริการด้านกิจการในรูปแบบไปรษณีย์ ที่ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 รวมถึงกฎหมายข้อบังคับในส่วนของธุรกิจแฟรนไชส์ นั้นยังไม่มีกำหนดกฎข้อบังคับไว้โดยชัดเจน กล่าวคือ ยังไม่มีกฎหมายใด ที่ใช้ควบคุมธุรกิจแฟรนไชส์ไว้โดยตรงด้วยเหตุนี้จึงทำให้ธุรกิจแฟรนไชส์ดังกล่าว มีสภาพปัญหาต่างๆ เกิดขึ้น โดยปัญหาดังกล่าว จะเกิดขึ้นกับการประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ต่างๆ เช่นเดียวกับธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ที่ยังไม่มีกฎหมายบังคับใช้ไว้โดยชัดเจนในการที่จะทำการประกอบธุรกิจการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ ซึ่งเมื่อ ไม่มีการบังคับไว้เป็นที่สำคัญแล้ว เมื่อผู้ประกอบการรายย่อยให้บริการในด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ขึ้น จึงทำให้เกิดปัญหา

ข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาเกี่ยวกับการบริการจัดการในด้านกิจการไปรษณีย์ ซึ่งยังคงมุ่งเน้นการให้บริการในด้านนำส่งจดหมายหรือพัสดุต่างๆ ด้วยสภาพของการให้บริการในการนำส่งสินค้าหรือบรรจุภัณฑ์ต่างๆ ในรูปแบบโลจิสติกส์ในปัจจุบัน ยังมีความไม่ทันสมัยและเข้าถึงแหล่งชุมชน จึงควรแก้ไขปัญหานี้หรือเพื่อเป็นการปรับปรุงแก้ไขระบบการขนส่งในรูปแบบโลจิสติกส์ ในด้านกิจการของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด จะต้องมีการจัดทำสัมปทานแก่เอกชน เพื่อเป็นการว่าจ้างให้เอกชนนั้นเข้าร่วมให้บริการสาธารณะ ในด้านกิจการของบริษัท ไปรษณีย์ จำกัด โดยเพื่อเป็นการลดภาระของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งแต่เดิมนั้นกิจการของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ยังไม่ได้มีการมุ่งเน้นระบบการขนส่งในรูปแบบ โลจิสติกส์แต่อย่างใด มีเพียงการมุ่งเน้นระบบการของการนำส่งจดหมาย ธานีติออนไลน์ รวมถึง พัสดุต่างๆ เพียงเท่านั้น จึงทำให้เกิดความไม่คล่องตัวและไม่สอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบันที่มีการพัฒนา ทั้งในด้านเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ดังนั้นแล้วควรให้สัมปทานแก่เอกชน เพื่อให้เอกชนนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการสาธารณะในรูปแบบของการพัฒนาระบบการขนส่งไปรษณีย์ที่มุ่งเน้นระบบ โลจิสติกส์ โดยพิจารณาถึงพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการกำหนด อำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ในมาตรา 5 ซึ่งเมื่อพิจารณา หากมีการตั้งคณะกรรมการด้านกิจการไปรษณีย์ ซึ่งอาจจะประกอบไปด้วย ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลัง รวมถึง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าร่วมกำกับดูแลตรวจสอบการบริหารจัดการในกิจการของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เพื่อพัฒนารูปแบบการขนส่งในรูปแบบของโลจิสติกส์

ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าว ตามมาตรา 5 นับว่า เป็นบุคคลซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ที่มิผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ในกิจการ หรือสาขาวิชาอื่นที่จะเป็นประโยชน์ต่อกิจการไปรษณีย์ ในการที่จะทำการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านกิจการไปรษณีย์ให้เป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพสำหรับกิจการที่จะมีคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านของกิจการของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เข้าร่วมในการควบคุมบริหารจัดการเพื่อกำกับดูแลการปรับเปลี่ยนระบบการขนส่งในรูปแบบของโลจิสติกส์ ซึ่งบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ตามมาตรา 6 ยังมีการให้อำนาจในการอนุญาต การวินิจฉัย การออกกฎข้อบังคับต่างๆ ของคณะกรรมการ กสท. ซึ่งเป็นอำนาจในการจัดทำไปรษณีย์นิเทศ รวมถึงมีอำนาจในการทำความตกลงกับต่างประเทศในกิจการไปรษณีย์ด้วย ซึ่งอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 ในการที่จะเป็นอำนาจของคณะกรรมการด้านกิจการไปรษณีย์ที่มีอำนาจในการที่จะเข้ามากำกับดูแลควบคุมระบบการบริหารงานของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ในการที่จะให้เอกชนนั้นเข้าร่วมในการให้บริการสาธารณะด้านกิจการไปรษณีย์ จึงเห็นสมควรเห็นควรอย่างยิ่งที่จะมีการพัฒนาระบบการขนส่งในรูปแบบ โลจิสติกส์ที่เข้าถึงแหล่งชุมชนมากขึ้น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในทุกพื้นที่ ณ ปัจจุบัน ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมระบบการบริหารจัดการต่าง ๆ ที่เห็นควรให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการนำส่งขนส่ง ที่เข้าถึงแหล่งชุมชนภายใต้ของการกำกับดูแลโดย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นผู้กำกับดูแลทั้งหมด เพื่อเป็นการลดภาระด้านการลงทุนที่จะต้องใช้งบประมาณที่มีจำนวนมากในการที่จะมีการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาให้บริการ และเห็นควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติของกฎหมายตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 เพื่อเป็นการรองรับต่อการให้บริการของเอกชนนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการในการขนส่งรูปแบบโลจิสติกส์ที่เข้าถึงแหล่งชุมชน

2. ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ที่ไม่มีกฎหมายบัญญัติรองรับ อย่างชัดเจน และเหมาะสม ซึ่งมีความซ้ำซ้อนในการให้บริการและ โดยยังไม่มีการบัญญัติข้อกำหนด ลงรับไว้โดยชัดเจน ซึ่งอาจเกิดปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย และรวมถึงการให้บริการ ด้านกิจการในรูปแบบไปรษณีย์ ที่ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันตามพระราชบัญญัติไปรษณีย์ พุทธศักราช 2477 รวมถึงกฎหมายข้อบังคับในส่วนของธุรกิจแฟรนไชส์นั้นยังไม่มีข้อกำหนด กฎข้อบังคับไว้โดยชัดเจน ซึ่งในส่วนดังกล่าวจึงเห็นควรให้มีการแก้ไขปรับปรุง เพื่อเป็นการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของการให้บริการและเพื่อให้มีความเป็นระเบียบ เห็นควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำกับดูแลและกิจการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ โดยให้ธุรกิจแฟรนไชส์ดำเนินกิจการภายใต้ของการกำกับดูแลของรัฐเป็นสำคัญ โดยให้รัฐจัดทำสัมปทานให้แก่เอกชน เพื่อเข้าร่วมลงทุนในการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พุทธศักราช 2556 โดยมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ มีหลักว่าการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐต้องคำนึงถึงหลักการ ดังต่อไปนี้

1) ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินกิจการและการใช้ทรัพยากรของรัฐ ซึ่งเหตุตาม (1) หากธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์มีการยุบธุรกิจดังกล่าวเข้าร่วมให้บริการสาธารณะด้านไปรษณีย์ โดยอยู่ภายใต้ของการกำกับดูแลของรัฐนั้น ซึ่งเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบ และไม่มีกรให้บริการที่มีความซ้ำซ้อน กล่าวคือ การที่จะร่วมลงทุนการให้บริการสาธารณะในด้านกิจการไปรษณีย์จะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินการทางการบริการสาธารณะ ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญที่สุดของการให้บริการสาธารณะ โดยวัตถุประสงค์ของการที่จะให้ธุรกิจแฟรนไชส์เอกชนด้านกิจการไปรษณีย์เข้าร่วมให้บริการนั้น เพื่อให้เกิดความคล่องตัวความเป็นระเบียบเรียบร้อย และเพื่อให้กิจการไปรษณีย์นั้นก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้กิจการไปรษณีย์พึงกิจการของตนเองให้สามารถก้าวผ่านวิกฤตของการแข่งขันทางการให้บริการสาธารณะไปได้

3) ประโยชน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจจากการดำเนินโครงการ โดยใน (3) คือการให้เอกชนเข้าร่วมในการบริการสาธารณะ โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญอย่างยิ่งก็เพื่อประโยชน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศเป็นสำคัญ ในการที่จะดำเนินโครงการดังกล่าวให้บรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้การให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยไม่มีความซ้ำซ้อนในการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ กิจการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ เห็นควรที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจการของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นหลักมากกว่า กล่าวคือ เข้าร่วมให้บริการสาธารณะ โดยอยู่ภายใต้ของการกำกับดูแลของรัฐเป็นหลัก ซึ่งหากพิจารณาถึงพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช 2519 แล้วนั้น ในมาตรา 7 มีหลักกฎหมายว่า ให้จัดตั้งการสื่อสารขึ้น โดยเรียกว่า การสื่อสารแห่งประเทศไทยมีวัตถุประสงค์ เพื่อดำเนินการและนำมาซึ่งความเจริญของกิจการไปรษณีย์และโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์แห่งรัฐและประชาชน และดำเนินธุรกิจอันเกี่ยวกับกิจการไปรษณีย์และโทรคมนาคมและธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่องใกล้เคียงกัน หรือซึ่งเป็นประโยชน์แก่กิจการไปรษณีย์และโทรคมนาคม ทั้งนี้ เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติให้เป็นเป็นอำนาจหน้าที่ของนิติบุคคลอื่น โดยเฉพาะ ในส่วนของมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติการสื่อสารแห่งประเทศไทย ทำให้ทราบว่า กสท. มีความสำคัญอย่างมากในการให้บริการสาธารณะด้านกิจการไปรษณีย์ เพื่อประโยชน์แห่งรัฐและประชาชนเป็นสำคัญ ในการที่จะดำเนินกิจการด้านไปรษณีย์ให้เป็นการให้บริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพสูงสุดของการให้บริการ ดังนั้นแล้ว ปัญหาความซ้ำซ้อนในการให้บริการในด้านกิจการไปรษณีย์ในส่วนหนึ่งของธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ จะหมดไปก็ต่อเมื่อมีการแก้ไข

ปรับปรุงโดยให้ธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์มีการบูรรวมโดยให้รัฐนั้นเป็นผู้กำกับดูแลตรวจสอบเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนของการให้บริการไปรษณีย์ โดยอาศัยหลักการทางกฎหมายในเรื่องของการจัดทำบริการสาธารณะ ซึ่งอำนาจในการจัดทำบริการสาธารณะ ถือว่าเป็นอำนาจโดยหลักที่รัฐนั้นเป็นผู้มีอำนาจ ในการบริหารจัดการ ฉะนั้นการที่รัฐจะเข้าไปควบคุมดูแลระบบการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์โดยให้เอกชนนั้นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในกิจการไปรษณีย์ สามารถกระทำได้ โดยอาศัยอำนาจในการให้สัมปทานแก่เอกชนในการที่จะจัดทำบริการสาธารณะด้านไปรษณีย์ หากมีการปรับปรุงแก้ไขโดยให้ธุรกิจแฟรนไชส์มีการจัดสรรให้ธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์นั้น เป็นธุรกิจที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้ธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ดำเนินการด้านการให้บริการในการนำส่งจดหมายและพัสดุต่างๆ ภายใต้อำนาจตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการกำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด พุทธศักราช 2546 เพราะด้วยเหตุผลว่าธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ยังไม่มีกฎหมายรองรับไว้โดยชัดเจน ซึ่งในส่วนนี้ถือเป็นปัญหาที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหลักกฎหมาย เพื่อใช้ในการควบคุมการกำกับดูแล รวมถึงความรับผิดชอบต่างๆ หากเกิดความเสียหายขึ้น ดังนั้นแล้ว ธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ในปัจจุบันควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขโดยให้มีการจัดระเบียบการให้บริการ โดยเป็นอำนาจของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ในการที่จะกำกับดูแล ควบคุมและตรวจสอบ เพื่อให้การให้บริการในกิจการไปรษณีย์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ อีกทั้งยังทำให้เกิดความคล่องตัวในการตรวจสอบกำกับดูแลของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด และการให้บริการที่เข้าถึงแหล่งชุมชนนั้น

ซึ่งหากว่าธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์มีการจัดตั้งขึ้นตามแหล่งชุมชนในพื้นที่ตาม จุดต่างๆ โดยอยู่ภายใต้ของการกำกับดูแลของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด และมีการจัดตั้งโดย บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นผู้อนุญาตในการประกอบกิจการ เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ประกอบการ โคร่งข่ายรายย่อยเพื่อความปลอดภัยและความคล่องตัวในการให้บริการ ซึ่งมาตรา 4 ได้ให้อำนาจที่ชัดเจน แก่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าในการดำเนินกิจการไปรษณีย์ และธุรกิจอันเกี่ยวกับกิจการไปรษณีย์ รวมทั้งธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่องใกล้เคียงกัน หรือเป็นประโยชน์แก่กิจการไปรษณีย์ ให้บริษัทมีอำนาจได้รับทราบยกเว้นมีสิทธิพิเศษ โดยวัตถุประสงค์ของการที่จะให้ธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์มีการปรับเปลี่ยนมาเป็นโครงข่ายอิสระ ที่มีความถูกต้องและมีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจน ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจในการกำกับดูแลและตรวจสอบของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และอีกทั้งยังได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยไปรษณีย์กฎหมายว่าด้วยการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือกฎหมายอื่นที่ได้บัญญัติไว้ให้แก่ กสท. เพื่อให้การให้บริการในกิจการไปรษณีย์ที่เข้าถึงแหล่งชุมชน มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีความคล่องตัว ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในยุคปัจจุบันที่มีการพัฒนา ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงสรุปได้ว่า สำหรับธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ เมื่อยังไม่มีกฎหมายกำหนดรองรับไว้โดยชัดเจนในการควบคุมดูแลในด้านของการประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ อาจเกิดความไม่เป็นระเบียบและอาจเกิดความซ้ำซ้อนในกิจการธุรกิจดังกล่าวได้ อีกทั้งยังอาจเกิดความเสียหายต่อระบบของการให้บริการในด้านธุรกิจไปรษณีย์ด้วย ฉะนั้นแล้ว หากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีการกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับในการกำกับดูแลทางกฎหมาย ซึ่งนำมาบังคับใช้กับการประกอบธุรกิจไปรษณีย์ตามแหล่งชุมชนต่างๆ ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย การกำหนด อำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด พุทธศักราช 2546 จะสามารถดำเนินกิจการด้านธุรกิจไปรษณีย์ตามแหล่งชุมชนต่างๆ ได้อย่างเป็นระเบียบ และมีความคล่องตัว และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในทุกพื้นที่ทุกแห่งภายในประเทศ ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงเห็นว่าธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ในปัจจุบันเห็นสมควรที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขโดยให้มีการจัดระเบียบการให้บริการ โดยเป็นอำนาจของ

บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ในการที่จะกำกับดูแล ควบคุมและตรวจสอบ เพื่อให้การให้บริการในด้านกิจการไปรษณีย์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการให้บริการด้านกิจการไปรษณีย์ อีกทั้งยังทำให้เกิดความ คล่องตัวในการตรวจสอบกำกับดูแลของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และการให้บริการที่เข้าถึงแหล่งชุมชนนั้น นับว่า เป็นการให้บริการที่มีอีกหนึ่งทางเลือกที่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ให้ความสนใจ ซึ่งหากว่าธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ มีการจัดตั้งขึ้นตามแหล่งชุมชนในพื้นที่ตามจุดต่างๆ โดยอยู่ภายใต้ของการกำกับดูแลของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และมีการจัดตั้งโดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เป็นผู้อนุญาตในการประกอบกิจการ เพื่อคุ้มครองสิทธิของ ผู้ประกอบการ กระจายรายย่อย เพื่อความปลอดภัยและความคล่องตัวในการให้บริการ ซึ่งมาตรา 4 ได้ให้อำนาจที่ ชัดเจนแก่ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ว่าในการดำเนินกิจการไปรษณีย์และธุรกิจอันเกี่ยวกับกิจการไปรษณีย์ รวมทั้ง ธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่องใกล้เคียงกัน หรือเป็นประโยชน์แก่กิจการไปรษณีย์ให้บริษัทมีอำนาจได้รับการยกเว้นมีสิทธิพิเศษ โดยวัตถุประสงค์ของการที่จะให้ธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์มีการปรับเปลี่ยนมาเป็นโครงข่ายอิสระ ที่มีความถูกต้อง และมีกฎหมายรองรับอย่างชัดเจน ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจในการกำกับดูแลและตรวจสอบของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด และอีกทั้งยังได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยไปรษณีย์ กฎหมายว่าด้วยการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือ กฎหมายอื่นที่ได้บัญญัติไว้ให้แก กสท. เพื่อให้การให้บริการในด้านกิจการไปรษณีย์ที่เข้าถึงแหล่งชุมชน มี ประสิทธิภาพมากขึ้น มีความคล่องตัว ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในยุคปัจจุบันที่มีการพัฒนา

หากนำหลักข้อเท็จจริงในการดำเนินกิจการในด้านไปรษณีย์ มาพิจารณาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ โดยในส่วนของสหราชอาณาจักรได้มีการเปิดให้บริการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม โดยยกเลิกการผูกขาดทั้งหมด โดยในส่วนของกฎหมายไปรษณีย์ ได้กำหนดเกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบการดำเนินกิจการ ซึ่งประกอบไปด้วย รัฐมนตรี กรรมการค้าและอุตสาหกรรม และองค์กรกำกับดูแล ซึ่งหากพิจารณาเปรียบเทียบกับธุรกิจแฟรนไชส์ ไปรษณีย์ในปัจจุบัน โดยธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ในปัจจุบัน ยังไม่มีกฎหมายรองรับที่ชัดเจนในการที่จะควบคุม หรือตรวจสอบอย่างชัดเจน ซึ่งในบางครั้งธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ของไทย มีปัญหาในเรื่องของการประกอบกิจการ ตามแหล่งชุมชน โดยเกิดผลกระทบต่อลูกค้ารายย่อย (ผู้ประกอบการรายย่อย) ที่อาจถูกล่อลวงให้ลงทุนทำธุรกิจและ เกิดความไม่เป็นธรรมในการดำเนินการประกอบกิจการด้านธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ และที่สำคัญยังไม่มีผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้ามาควบคุมดูแลการประกอบธุรกิจดังกล่าว ด้วยเหตุนี้จึงทำให้เกิดความเสียหายขึ้น ทั้งต่อ ผู้ประกอบการรายย่อย และการดำเนินการให้บริการสาธารณะด้านกิจการไปรษณีย์ ซึ่งโดยหากธุรกิจแฟรนไชส์ ไปรษณีย์มีรัฐเข้ามากำกับดูแลหรือบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เข้ามากำกับดูแลและตรวจสอบ จะทำให้มีความเป็น ระเบียบที่ชัดเจนมากกว่านี้ ดังเช่น ของสหราชอาณาจักรที่มีการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจการด้านไปรษณีย์ หรือธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจด้านไปรษณีย์ โดยมีองค์กรที่สำคัญเข้ามากำกับดูแลภาคธุรกิจดังกล่าว และเพื่อ กำหนดกรอบของกฎหมายและกำหนดแนวทางภาระผูกพันต่อสังคม

นอกจากนี้ สหราชอาณาจักรยังมีการให้สามารถออกใบอนุญาตในการให้บริการด้านธุรกิจไปรษณีย์ด้วย โดยใบอนุญาตดังกล่าว ถือเป็นโครงสร้างที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง และสามารถนำจ่ายได้ทั่วประเทศ และในทุกวัน และยังมีการควบคุมราคาและคุณภาพการบริหารด้วย แต่ซึ่งธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ของไทยยังไม่มีกำหนด ใบอนุญาตจาก บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ชัดเจน ประกอบกับ ยังไม่มีกฎหมายรองรับในภาคธุรกิจแฟรนไชส์ ดังกล่าวด้วย จึงทำให้บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ไม่สามารถกำกับความควบคุมดูแลธุรกิจแฟรนไชส์ในการให้บริการ ไปรษณีย์ได้อย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ทุกแห่ง จึงทำให้เกิดความไม่เป็นระเบียบ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการ

ให้บริการดังกล่าว และการควบคุมดูแล ธุรกิจดังกล่าวจึงไม่เป็นไปตาม มาตรา 4 แห่งพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการกำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด พุทธศักราช 2546 เช่นเดียวกับประเทศนิวซีแลนด์ กล่าวคือ ประเทศนิวซีแลนด์ ได้มีการปฏิรูปธุรกิจไปรษณีย์ครั้งใหญ่โดยให้เปิดเสรีทางการธุรกิจไปรษณีย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการทางธุรกิจไปรษณีย์อย่างเต็มรูปแบบ และยังคงส่งเสริมในเรื่องของการให้บริการด้านธุรกิจไปรษณีย์ และยังคงผลักดันส่งเสริมให้องค์กรกิจการไปรษณีย์ขยายขอบเขตทางธุรกิจ ให้ครอบคลุมออกไปในหลายๆ พื้นที่ภายในประเทศ ดังนั้น สำหรับธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ เมื่อยังไม่มีกฎหมายกำหนดรองรับไว้โดยชัดเจนในการควบคุมดูแลในด้านของการประกอบธุรกิจแฟรนไชส์ไปรษณีย์ อาจเกิดความไม่เป็นระเบียบและอาจเกิดความซ้ำซ้อน ในกิจการธุรกิจดังกล่าวได้ อีกทั้งยังอาจเกิดความเสียหายต่อระบบของการให้บริการในด้านธุรกิจไปรษณีย์ด้วย ฉะนั้นแล้ว หากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด มีการกำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับในการกำกับดูแลทางกฎหมาย ซึ่งนำมาบังคับใช้กับการประกอบธุรกิจไปรษณีย์ตามแหล่งชุมชนต่างๆ ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย การกำหนด อำนาจ สิทธิ และประโยชน์ ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด พุทธศักราช 2546 จะสามารถดำเนินกิจการด้านธุรกิจไปรษณีย์ตามแหล่งชุมชนต่างๆ ได้อย่างเป็นระเบียบ และมีความคล่องตัว และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในทุกพื้นที่ทุกแห่งภายในประเทศ

7. เอกสารอ้างอิง

- เอกสารประกอบการสอนนักเรียนโรงเรียนการไปรษณีย์ ปีการศึกษา 2553 กลุ่มวิชากฎหมาย วิชากฎหมายเบื้องต้น และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับไปรษณีย์, ม.ป.ป.
- เอกสารประกอบการสอนนักเรียนโรงเรียนการไปรษณีย์ ปีการศึกษา 2553 กลุ่มวิชากฎหมาย วินัยและความรับผิดชอบ แห่ง, ม.ป.ป.
- ไพโรจน์ iveauณิชกิจ. (2561). รายงานพิเศษ ตามไปดู การเปิดเสรีกิจการ โทรคมนาคมในประเทศไทยขณะนี้. สืบค้น 4 กันยายน 2561. จาก <https://www.siamphone.com/article>.
- ชาญชัย แสงศักดิ์ ดร. (2554). คำอธิบายกฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบ ละเมิดของเจ้าหน้าที่และความรับผิดชอบของรัฐโดยปราศจากความผิด. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
- ชุตินา ศรีทองแท้. (2558). ปัญหาความรับผิดชอบแห่งของไปรษณีย์เมื่อรับส่งสินค้าที่เกิดจากการซื้อขาย, (Unpublished Master's thesis), มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์, กรุงเทพมหานคร.
- นายออมสิน ชีวะพถกษ. (2554). การนำหลักความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่มาใช้กับพนักงานบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด. (Unpublished Master's thesis), มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- ศิริธรา ศรีสุเทพ. (2553). ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการไปรษณีย์ของประเทศ. (Unpublished Master's thesis), มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุรศักดิ์ จินดาพันธ์, ประเด็นทางกฎหมายในการเปิดตลาดการค้าบริการภายใต้ GATS: ศึกษากรณีบริการไปรษณีย์. (Unpublished Master's thesis), มหาวิทยาลัยเกริก, กรุงเทพมหานคร.
- อนันต์ เล็กถิ่น. (2552). การตัดสินใจเป็นสมาชิกสหภาพแรงงาน บริษัทไปรษณีย์ จำกัด, (Unpublished Master's thesis), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.

-
- อนุชา สุณสวัสดิ์กุล. (2551). *แนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่: ปัญหาในทางปฏิบัติ และหลักปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครอง*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพระปกเกล้า.
- ธนาวุฒิ รุ่งจนาวัฒน์. (2554). *มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมทางด้านโลจิสติกส์เพื่อรองรับการเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*, (Unpublished Master's thesis), มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์, กรุงเทพมหานคร.
- อรวรรณ แสงวิทย์. (2552). *มาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจโลจิสติกส์*. (Unpublished Master's thesis), มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.