

## โปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ (TBL)

ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

The Program Development for English Teachers on Learning Management by  
Task Based Learning for Secondary Educational Service Area Office 24

ชุตติมา ราชปัญญา\* และรัชชัย จิตรนันท์\*\*

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ 3) สร้างและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ 4) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสังเคราะห์ แบบประเมิน แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จำนวน 144 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติประกอบไปด้วย 5 ด้านได้แก่ ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการป้อนข้อมูลทางภาษา ด้านบทบาทครูและนักเรียน ด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ และด้านการประเมินผลงาน โดยความเหมาะสมขององค์ประกอบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.75$ ) 2) สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.49$ ) และสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ ) 3) การสร้างโปรแกรมมีองค์ 5 ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ รูปแบบวิธีการพัฒนา เนื้อหาสาระสำคัญ การวัดผลและประเมินโปรแกรม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเนื้อหาของโปรแกรมโดยเน้นความต้องการจำเป็นอันดับแรก ซึ่งความต้องการจำเป็นอันดับแรกคือ กิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ 4) การประเมินโปรแกรมด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ ) และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ )

**คำสำคัญ:** โปรแกรมพัฒนาครู, การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ, การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

\*นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

\*\*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## Abstract

This research aimed to 1) examine the components of Task Based Learning. 2) study the current and desirable condition of Task- Based Learning. 3) construct and revise the Program Development. 4) assess appropriateness and possibility of The Program Development for English Teachers on Learning Management by Task Based Learning. Research instruments were documentary analysis record, questionnaire, interview form, assessment form of suitability and possibility. The group of the study were 144 English teachers in Secondary Educational Service Area Office 24. The statistics used in this study were percentage, mean, standard deviation. The research results revealed as follows; 1) The component of Task Based Learning consists of 5 components. There were; set goals, input language information, teachers and students' roles, procedure and evaluation task. The result of examine the components of Task Based Learning generally being at the highest level ( $\bar{x} = 4.75$ ). 2) The current condition of Task Based Learning overall was in the low level ( $\bar{x} = 2.49$ ) and the desirable condition of Task Based Learning in overall was in the highest level ( $\bar{x} = 4.51$ ). 3) The Program Development consists of 5 components there were principles, purpose, process, content and evaluation. The researcher designed the content by focusing on the needs index and the first need was procedure. 4) Evaluation of The Program Development was found that the appropriateness at a highest level ( $\bar{x} = 4.51$ ) and the possibility is in the highest level ( $\bar{x} = 4.55$ ).

**Keywords:** Program Development, Task-Based Learning, English Teaching

## บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก ทำให้เข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ รวมถึงทำให้มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 220) จากความสำคัญดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษ เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ให้เรียนตลอดหลักสูตร ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือที่สำคัญ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี การศึกษา ดังนั้น จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจึงมีเป้าหมายสำคัญคือผู้เรียนสามารถใช้ทักษะด้าน การฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (อรุณี วิริยะจิตรา และคณะ, 2555 : 10)

สถานการณ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษในประเทศไทย ที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่วัดจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552-2556 มีผลคะแนนเฉลี่ยตกต่ำอย่างต่อเนื่องในทุกๆระดับซึ่ง

วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 มกราคม-มิถุนายน 2563 ISSN: 1513-4563

ในรายวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนไม่ถึงร้อยละ 50 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2558 : 10) นอกจากนั้นแล้วจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเรียนรู้อังกฤษ ของเสาวภาคย์ ศรีโยธา (2555) พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการเรียนรู้อังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับภาษาอังกฤษที่น้อย ไม่กล้าพูด ไม่กล้าแสดงออก ทั้งยังไม่เห็นความสำคัญของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ทำให้เป็นปัญหาต่อการเรียนรู้

เพื่อให้การจัดการเรียนรู้อังกฤษให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ครูผู้สอนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา เช่น การฝึกอบรมจากสถาบันการศึกษา สมาคม มูลนิธิ สถาบันฝึกอบรม หรือสถาบันการศึกษาวิจัย เป็นต้น ซึ่งผู้บริหาร สถานศึกษา ควรจัดทำแผนฝึกอบรมและสำรวจความต้องการเทคนิค วิธีการ หรือทักษะที่ครูสนใจเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสอนของครูและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพและพัฒนาให้ดีขึ้น ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 และฉบับที่ 3 พุทธศักราช 2553 หมวด 7 มาตรา 52 ได้กำหนดให้มีระบบและวิธีการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาใหม่และบุคลากรประจำอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 18) จึงถือได้ว่าครูเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการเรียนการสอน และเป็นบุคคลที่พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

ผู้วิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับการสอนภาษาอังกฤษคือการจัดการเรียนรู้โดยใช้งานปฏิบัติ (Task-Based Learning) ดังเช่น Willis (1996 : 130-131) กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้งานปฏิบัติ มีลักษณะสำคัญคือ เป็นการเรียนรู้อังกฤษโดยใช้งานปฏิบัติเป็นสื่อกลางผู้เรียนต้องเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงาน ขณะปฏิบัติงานผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างอิสระและเน้นความหมายมากกว่าความถูกต้อง การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัตินี้จะช่วยให้ผู้เรียนทำงานอย่างเป็นระบบและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เรณู รื่นยุทธ (2554 : 91-101); จิราพร ประพัชรานนท์ (2556); สุภนิตย์ คำไสย (2557); และ Mudra (2016 : 78-87) ศึกษาการเรียนการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติเป็นฐานในการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษ พบว่า การสอนภาษาโดยใช้งานปฏิบัติ (Task Based Language Teaching) เป็นรูปแบบการสอนมีความเหมาะสมสำหรับการพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน อีกทั้งยังส่งผลให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด และมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เน้นความรู้ความจำ และไวยากรณ์ มากกว่าการใช้ภาษา เป็นสาเหตุให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ในระดับต่ำและมีเจตคติที่ไม่ดีต่อภาษาอังกฤษ ส่งผลให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจนัก ทั้งทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไขเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจและนำเอากระบวนการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ มาใช้ในการสร้างและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ สามารถนำไปจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24
3. เพื่อสร้างและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24
4. เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

### วิธีดำเนินการวิจัย

โปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ (TBL) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

**ขอบเขตด้านเนื้อหา** ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดเป้าหมาย 2) ข้อมูลทางภาษา 3) กิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ 4) บทบาทครูและนักเรียน 5) การประเมินผลงาน

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประชากร คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จาก 53 โรงเรียน จำนวน 233 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จาก 53 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 144 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิโดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นหน่วยการสุ่ม

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ จำนวน 5 คน 2) ผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาครูเพื่อนำมาสร้างโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นงานปฏิบัติ จำนวน 3 คน 3) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นงานปฏิบัติ จำนวน 3 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

- 1) แบบประเมินองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ทั้ง 5 องค์ประกอบซึ่งถูกนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของข้อความกับกรอบการสร้างแบบสอบถาม ด้วยการหาความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) โดยใช้วิธีของโรวินเนลลี (Rovinelli) และแฮมเบิลตัน (Hambleton) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 63-65) และเลือกข้อคำถามที่มีข้อ IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 เป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์มีความเที่ยงตรงเชิงพินิจที่ใช้ได้ซึ่งมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00

2) แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ที่แบบเน้นงานปฏิบัติ ตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดในแต่ละด้าน โดยครอบคลุมนิยามศัพท์แล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความถูกต้องของภาษาและความสอดคล้องของข้อความคำถามกับกรอบการสร้างแบบสอบถาม จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่น ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งสิ้นเท่ากับ 0.98

3) โปรแกรมการพัฒนาครู โดยการออกแบบเนื้อหาของโปรแกรมโดยเน้นเนื้อหาตามค่าดัชนีความต้องการจำเป็นที่มีความต้องการอันดับแรก และวิธีการพัฒนาครูจากการสัมภาษณ์เชิงลึกครูผู้เชี่ยวชาญในการสอนภาษาอังกฤษ 3 คน

4) แบบประเมินโปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินโปรแกรม ในด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรม ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความสอดคล้อง ผลการประเมินโปรแกรม โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน ตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ย มาแปลความหมาย โดยเทียบเกณฑ์ Midpoint

**ขั้นตอนการวิจัย** ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการวิจัยโดยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ โดยผู้วิจัยทำการสังเคราะห์องค์ประกอบจากแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ จากนั้นนำองค์ประกอบที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของการใช้ภาษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ด้วยการขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะศึกษาศาสตร์ ไปยังผู้เชี่ยวชาญ เพื่อทำการประเมินองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ

ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยการนำองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ที่ได้จากระยะที่ 1 ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มาสร้างแบบสอบถามเพื่อหาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ และตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของข้อความคำถาม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน (กลุ่มเดิม)

ระยะที่ 3 พัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยผู้วิจัยศึกษาการสร้างโปรแกรมและสัมภาษณ์วิธีพัฒนาครู จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน และหาค่าความต้องการจำเป็นในการพัฒนาจากข้อมูลที่ได้ในระยะเวลาที่ 2 เพื่อนำองค์ความรู้ที่มีความต้องการในการพัฒนาอันดับแรกมาพัฒนา แล้วทำการร่างโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ และปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมตามคำแนะนำ

ระยะที่ 4 ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนการ  
รู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดย  
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

### ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ปรากฏดัง  
ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบ  
เน้นงานปฏิบัติ

องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ที่เน้นภาระงาน (TBL)	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และการกำหนดเป้าหมาย	4.87	0.26	มากที่สุด
2. ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	4.92	0.24	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ	4.95	0.22	มากที่สุด
4. ด้านบทบาทครูและนักเรียน	4.50	0.17	มากที่สุด
5. ด้านการประเมินผลงาน	4.75	0.26	มากที่สุด
โดยรวม	4.75	0.26	มากที่สุด

จากตารางพบว่า องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ มีองค์ประกอบ  
สำคัญ 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดเป้าหมาย 2) ด้านการป้อนข้อมูลทางภาษา 3) ด้านกิจกรรม  
กำหนดงานปฏิบัติ 4) ด้านบทบาทครูและนักเรียน 5) ด้านการประเมินผลงาน ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสม  
องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นงานปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
ไปหาน้อยที่สุดดังนี้ ด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้าน  
การประเมินผลงาน และ บทบาทครูและนักเรียน ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงาน  
ปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ปรากฏดังตารางที่ 2

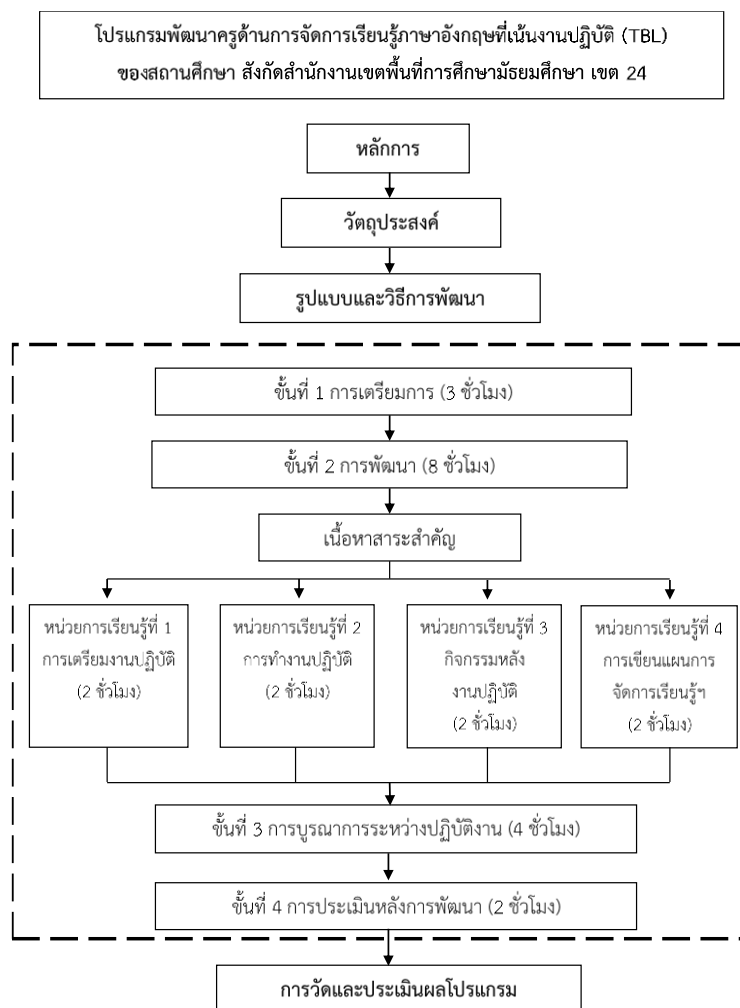
ตารางที่ 2 แสดงค่าสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน (TBL) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต24	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย	2.56	0.26	ปานกลาง	4.46	0.50	มาก
2. ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา	2.40	0.24	น้อย	4.59	0.49	มากที่สุด
3. ด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ	2.35	0.48	น้อย	4.61	0.49	มากที่สุด
4. ด้านบทบาทครูและนักเรียน	2.62	0.49	ปานกลาง	4.44	0.50	มาก
5. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม	2.54	0.50	ปานกลาง	4.49	0.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>2.49</b>	<b>0.40</b>	<b>น้อย</b>	<b>4.51</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง พบว่า สภาพปัจจุบันของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เรียงจากมากไปน้อยได้แก่ ด้าน 24 การให้ข้อมูลทางภาษา ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านบทบาทครูและนักเรียน ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม และด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการกำหนดเป้าหมาย และด้านบทบาทครูและนักเรียน ตามลำดับ

3. ผลการสร้างและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ปรากฏดังภาพที่ 1

ภาพที่ 1 แสดงโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24



จากภาพ พบว่า โปรแกรมประกอบไปด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) รูปแบบและวิธีการพัฒนา 4) เนื้อหาสาระสำคัญ 5) การวัดและประเมินผล ซึ่งรูปแบบและวิธีการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีความเชี่ยวชาญ 3 คน สรุปได้ว่ามีวิธีการดังนี้ คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง การสอนงาน กระบวนการที่เลี้ยงและการนิเทศ เพื่อให้ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ผู้วิจัยได้ออกแบบเนื้อหาของโปรแกรมโดยเน้นเนื้อหาตามลำดับความจำเป็นอันดับแรก คือ ด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ ซึ่งประกอบไปด้วย หน่วยการเรียนรู้ 4 หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ 1 การเตรียมงานปฏิบัติ หน่วยที่ 2 การทำงานปฏิบัติ หน่วยที่ 3 กิจกรรมหลังงานปฏิบัติ และ หน่วยที่ 4 การเขียนแผนจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ผู้วิจัยได้กำหนดกระบวนการพัฒนาไว้ 4 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 การเตรียมการ ขั้นที่ 2 การพัฒนา ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติการพัฒนา ขั้นที่ 4 การวัดผลหลังการพัฒนา



4. ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนการ ู้ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ปรากฏดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3 แสดงค่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนการ ู้ ภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24**

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1	หลักการ	4.20	0.45	มาก	4.20	0.45	มาก
2	วัตถุประสงค์	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3	รูปแบบและวิธีการพัฒนา	4.20	0.45	มาก	4.40	0.55	มาก
4	เนื้อหาและสาระสำคัญ	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
ขั้นที่ 1 การเตรียมการ		4.10	0.88	มาก	4.20	0.63	มาก
	4.1.1 เอกสารการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ	3.40	0.55	ปานกลาง	3.80	0.45	มาก
	4.1.2 การทดสอบความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
ขั้นที่ 2 การพัฒนา		4.70	0.47	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด
	4.2.1 การประชุมปฏิบัติการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การเตรียม 1งานปฏิบัติ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
	4.2.2 การประชุมปฏิบัติการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การทำงานปฏิบัติ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.2.3 การประชุมปฏิบัติการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 กิจกรรมหลังงานปฏิบัติ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
	4.2.4 การประชุมปฏิบัติการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 การเขียนแผนฯ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
	4.2.5 กิจกรรมการระดมความคิดและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
ขั้นที่ 3 การบูรณาการระหว่างปฏิบัติงาน 3		4.70	0.48	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด
	4.3.1 การใช้ระบบการนิเทศภายในเป็น กระบวนการ ขับเคลื่อนการพัฒนา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
	4.3.2 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะนิเทศ และผู้รับการนิเทศหลังการพัฒนา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
ขั้นที่ 4 การวัดผลหลังการพัฒนา		4.53	0.52	มากที่สุด	4.50	0.52	มาก

วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต

ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 มกราคม-มิถุนายน 2563 ISSN: 1513-4563

4.4.1	สรุปทบทวนและการสะท้อนผลการ ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4.1.2	อภิปรายผลและสรุปผลของการพัฒนา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4.1.3	ประเมินผลการดำเนินการ	4.40	0.55	มาก	4.40	0.55	มาก
5	การวัดและประเมินผลโปรแกรม	4.50	0.53	มาก	4.50	0.53	มาก
5.1	เกณฑ์การประเมินผลการพัฒนาตาม โปรแกรม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5.2	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับ การพัฒนา	4.20	0.45	มาก	4.20	0.44	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.51</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางพบว่า โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จากการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเหมาะสมและความเป็นไปอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อเรียงลำดับความเหมาะสมจากมากไปน้อย ดังนี้ วัตถุประสงค์ การวัดและประเมินผลโปรแกรม เนื้อหาสาระสำคัญ หลักการ และ รูปแบบและวิธีการพัฒนาตามลำดับ และเมื่อเรียงลำดับความเป็นไปได้ ตามลำดับ

### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ พบว่าประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับ Ellis (2003) และ Nunan (1989) ที่ได้จำแนกองค์ประกอบของงานปฏิบัติ ไว้ดังนี้ 1) เป้าหมาย (Goal) 2) ข้อมูลป้อนเข้า (Input) 3) บทบาท (Roles) 4) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedures) 5) ผลงาน (Outcomes) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ อลิษา อนันต์เอื้อ (2558) ที่ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติว่า มี 1) เป้าหมาย คือสิ่งสำคัญที่กำหนดขึ้น เพื่อแสดงถึงความคาดหวังว่าจะให้ผู้เรียนได้รับอะไรหรือทักษะใด ในการกำหนดเป้าหมายให้ผู้เรียนได้พัฒนาการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร 2) ตัวป้อนภาษา เป็นสิ่งที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้และยังจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องชัดเจน 3) กิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ หมายถึง สิ่งที่เราว่าผู้เรียนจะต้องปฏิบัติอย่างไร และผู้เรียนได้ฝึกฝนในสถานการณ์จำลองเพื่อให้เกิดทักษะทางภาษาก่อน แล้วนำทักษะทางภาษานั้นไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน กิจกรรมที่จะนำมาใช้ต้องมีลักษณะหลากหลายใกล้เคียงกับสถานการณ์ที่ใช้ภาษาในชีวิตจริง ส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันและคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน 4) บทบาทครู ที่มีส่วนร่วมในการทำงานให้สำเร็จ ครูในฐานะผู้ออกแบบหลักสูตรจะต้องมีบทบาทสำคัญ ในการวางแผน การนำหลักสูตรไปใช้ และวัดและประเมินผลงานนักเรียน 5) บทบาทนักเรียน เนื่องจากผู้เรียนต้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งนี้เนื่องมาจากได้มีการศึกษา ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัย

ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ อีกทั้งตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ประสบการณ์สอนภาษาอังกฤษจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องว่าเป็นองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 พบว่าสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านบทบาทครูและนักเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมาย ด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา และด้านกิจกรรม กำหนดงานปฏิบัติ ตามลำดับ สำหรับสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ ด้านการให้ข้อมูลทางภาษา และด้านการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ด้านการกำหนดเป้าหมาย และด้านบทบาทครูและนักเรียน ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติต่ำที่สุด รองลงมาคือด้วยการให้ข้อมูลทางภาษา การประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรม ด้านการกำหนดเป้าหมาย และมีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทครูและนักเรียนมากที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอายุการทำงาน ประสบการณ์ในการสอน วัฒนธรรมองค์กร ขนาดของสถานศึกษา และความแตกต่างของผู้เรียน

3. ผลการสร้างและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) รูปแบบและวิธีการพัฒนา 4) เนื้อหาสาระ 5) การวัดและประเมินผล โดยสร้างและพัฒนาควบคู่กับคู่มือโปรแกรมการพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ประกอบไปด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ 4) เนื้อหาสาระและหน่วยการพัฒนา 5) วิธีดำเนินการ และ 6) การวัดและประเมินประสิทธิผล โดยมีกระบวนการประเมินโปรแกรมและคู่มือโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 พบว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คมกริช ภูคองกิจ (2560: 120) ซึ่งได้พัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ซึ่งประกอบด้วย หลักการ วัตถุประสงค์ รูปแบบและวิธีการพัฒนา เนื้อหาสาระสำคัญ และ การประเมินผลโปรแกรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Barr และคณะ ที่เสนอรูปแบบ 5 ขั้นตอน เพื่อการพัฒนาโปรแกรม (Program Development Model) โดย (Five-step Model for Program Development) (Barr and others, 1985) ได้แก่ ขั้นที่ 1 การประเมิน (Assessment) ขั้นที่ 2 การวางแผน (Planning) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติ (Implementation) ขั้นที่ 4 ประเมินโปรแกรมหลังใช้ (Post-Assessment) ขั้นที่ 5 การตัดสินใจเชิงบริหาร (Administrative Decision) และสอดคล้องกับ หลักการของ Tyler ที่ได้ให้หลักการไว้ 4 ขั้นตอน (Tyler, 1986) คือ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ทางการศึกษา 2) การเลือกประสบการณ์การเรียนรู้ 3) การจัดประสบการณ์เรียนรู้ เนื้อหา และการเรียนการ 4) การประเมินผลการเรียนรู้

นอกจากนี้ในส่วนของเนื้อหา ผู้วิจัยได้ออกแบบเนื้อหาโดยเน้นเนื้อหาตามคำดัชนีความต้องการจำเป็นอันดับแรก คือด้านกิจกรรมกำหนดงานปฏิบัติ ซึ่งประกอบไปด้วย การเตรียมงานปฏิบัติ การทำงานปฏิบัติ กิจกรรมหลังงานปฏิบัติ และการเขียนแผนจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อให้ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ได้พัฒนาในด้านที่มีความต้องการในการพัฒนาอย่างตรงจุด

4. ผลการประเมินความเป็นไปได้และความเหมาะสมของโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากโปรแกรมและคู่มือโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่สร้างขึ้นมานั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินตามหลักการวิชาการ ได้องค์ประกอบที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงการสร้างและพัฒนาโปรแกรมโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่สามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาโปรแกรมและคู่มือโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24

## สรุป

จากการวิจัยทำให้ได้โปรแกรมพัฒนาครู ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ที่มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ ซึ่งโดยรวมผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยกับโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 จึงเชื่อได้ว่า โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 นี้ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สามารถนำไปใช้ได้

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ควรนำโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ จัดทำหลักสูตร และจัดกิจกรรมอบรมสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

2. ครูผู้สอนควรใช้โปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่แบบเน้นงานปฏิบัติ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน แล้วพิจารณาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนต่อไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อติดตามผลการนำโปรแกรมไปใช้ในการพัฒนาครูในด้านการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24
2. ควรมีการศึกษาวิจัยพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติควบคู่กับการจัดการเรียนรู้แบบอื่น หรือเทคนิควิธีอื่น ๆ เพื่อพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
3. ควรมีการศึกษา วิจัยพัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบอื่น หรือ พัฒนาโปรแกรมพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ

### รายการอ้างอิง

- คมกริช ภูคังกิง. 2560. การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- จิราพร ประไพรัตนนท์. 2556. การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2554. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- เรณู รื่นยุทธ. 2554. “การศึกษาผลการใช้กิจกรรมมุ่งงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง-พูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา สำนักงานเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร.” วารสารศรีนครินทร์วิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์). 3, 5 : 91-101.
- ศึกษานิพนธ์, กระทรวง. 2553. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุนิตย์ คำไสย. 2557. การส่งเสริมทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษด้วยชุดแบบเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้ทฤษฎีแบบมุ่งปฏิบัติงาน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2558. รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET). (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก <http://www.niets.or.th>.
- เสาวภาคย์ ศรีโยธา. 2555. ปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต1. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- อรุณี วิริยะจิตรา และคณะ. 2555. เพลิดเพลินแหล่งการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: บริษัท ส.เอเชียเพรส จำกัด.

- อาลิษา อนันต์เอื้อ. 2558. การบูรณาการกิจกรรมเน้นภาระงานกับกลวิธีเสริมต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนา  
**ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
สอนภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Barr, and others. 1985. **Developing Effective Student Services Programs.** San Francisco:  
Jossey-Bass.
- Ellis, R. 2003. **Task-based Language Learning and Teaching.** Oxford: Oxford University Press.
- Mudra, H. 2016. “Enhancing Students’ Speaking Skill through Task-Based Language Teaching  
(TBLT) at English Tadris Department of STAIN Kerinci.” **Al-Ta’lim.** 23, 1: 78 – 87.
- Nunan, D. 1989. **Designing Tasks for the Communicative Classroom.** Cambridge: Cambridge  
University Press.
- Tyler, R.W. 1986. “Changing Concepts of Educational Evaluation.” **International Journal of  
Educational Research.** 10 (1): 1-13.
- Willis, J. 1996. **A Flexible Framework Task-Based Learning.** Oxford: Heinemann.