

การเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ภาษาไทยตามอัตลักษณ์
สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร และสาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
ของนักศึกษาในกลุ่มเจนวาย ในสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
The Enhancement of Thai Language Competencies in
Accordance with Identity of Food Business Management
and Modern Trade Business Management Study Fields of
Generation Y Students in Panyapiwat Institute of
Management

เทวากร คำสัตย์*

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาการสอนในรายวิชาภาษาไทยสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษาในกลุ่มเจนวาย สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร และสาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ ของสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนในลักษณะการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Work-based Education) 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะการพูด และการเขียนก่อนและหลังการฝึกทักษะภาษาไทย ของนักศึกษาสาขาการจัดการธุรกิจอาหารและสาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ ตามแผนการสอนที่เน้นอัตลักษณ์สาขาวิชา และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาการจัดการธุรกิจอาหาร และสาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 สาขาวิชา มีคะแนนสมรรถนะการใช้ภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น

* อาจารย์ประจำกลุ่มสาขาภาษาไทย สำนักการศึกษาทั่วไป สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

คำสำคัญ การเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ภาษาไทย อัตลักษณ์สาขาวิชา นักศึกษากลุ่มเจนวาย
ของสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

Abstract

The research is a research and development study with the following purposes: (1) to develop lesson plans in the Thai language for Communication Cause in accordance with the identity of Generation Y students in the Food Business Management and Modern Trade Business Management Study Fields of Punyapiwat Institute of Management focusing on work based education; (2) to compare the average score of the speaking and writing skills before and after the language training of students in food business management and modern trade business management according to teaching plan focused on identity. 3) to investigate the opinions of students in food business management and modern trade business management

The results of the study found that 2 subjects were the post-learning and pre-learning Thai language usage competencies scores are significantly different at the .01 level with the post-learning competencies scores being significantly higher than the pre-learning competencies scores and the students were satisfied with the instruction and activity management based on the lesson plans developed by the researcher.

Keywords: Enhancement of Thai Language Competencies, Identity of Study Field, Student of generation Y, Panyapiwat Institute of Management

บทนำ

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางที่เน้นการศึกษาและวิจัยทางด้านธุรกิจ เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพในเชิงวิชาการและสามารถปฏิบัติงานได้จริง สถาบันมีรูปแบบจัดการศึกษาแบบ การเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติงาน (Work-based Education) นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคน จะต้องฝึกเตรียมการทำงานควบคู่กับการเรียนรายวิชาทุกภาค

การศึกษา ดังนั้นทางสถาบันจึงมีนโยบายให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เรียนเสริมทักษะ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านภาษาต่างประเทศ และทักษะการสื่อสารภาษาไทย

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ได้กำหนด คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ คือนักศึกษาต้องทำงานเป็น (Ability to Work) มีทักษะการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ อันจะนำไปสู่การประกอบอาชีพได้อย่างสัมฤทธิ์ผล

หน่วยงานที่ใช้บัณฑิตของสถาบันล้วนให้ความสำคัญกับภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะการสื่อสารจะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ ดังนั้นสถาบันจึงมีนโยบายด้านวิชาการ โดยมุ่งเน้นการเรียนนำไปสู่การปฏิบัติ กำหนดให้การเรียนการสอนทุกหลักสูตร ต้องมีการฝึกฝนทักษะภาษาไทย ทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้แก่นักศึกษาจนเกิดความเชี่ยวชาญ มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่ใช้บัณฑิต ที่นอกจากนี้การมุ่งพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพแล้วอาจนำไปสู่การร่วมมือในระหว่างสถานประกอบการกับสถาบัน จากนโยบายวิชาการของสถาบันดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษากลวิธีการสอนที่เสริมสร้างสมรรถนะการใช้ภาษาไทยตามอัตลักษณ์สาขาวิชาเพื่อวิเคราะห์และหาแนวทางพัฒนาบัณฑิต ว่า เมื่อมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนแล้วจะสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา มากน้อยเพียงใด

ผู้วิจัยสอนนักศึกษา 2 สาขาวิชา คือ

1. สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร มุ่งให้ผู้เรียนศึกษาเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ การควบคุมคุณภาพ การให้บริการด้านอาหารและเครื่องดื่ม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ธุรกิจเชิงกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับการเจริญเติบโตของภาคอุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม รวมทั้งอุตสาหกรรมบริการอื่นๆ ในด้านการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารนั้น ผู้เรียนต้องเรียนรู้การสื่อสารเน้นอัตลักษณ์สาขาวิชา คือ ทักษะการพูด เช่น การเจรจาต่อรอง และการพูดประสานงาน ส่วนทักษะการเขียน ได้แก่ การเขียนรายงานสรุปผล และการเขียนเชิงวิชาการ

2. สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ มุ่งให้นักศึกษาฝึกเตรียมเข้าทำงานในร้านสะดวกซื้อเซเว่นอีเลฟเว่น ซึ่งเป็นร้านค้าสมัยใหม่ (Modern Trade) ในกลุ่มบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) ดังนั้น นักศึกษาจะได้เรียนรู้และฝึกฝนทักษะที่ต่างจากการเรียนในห้องเรียนทั่วไป ได้แก่ การจัดการส่วนหน้าร้าน การบริหารจัดการร้าน การต้อนรับและบริการลูกค้า ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ทันทีหลังสำเร็จการศึกษาในตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น และพัฒนาไปสู่ผู้บริหารระดับสูงต่อไปในด้านภาษาไทย มุ่งพัฒนาทักษะของการใช้ภาษา การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ซึ่งจะให้นักศึกษาสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์เป็นสถาบันการศึกษาอุดมศึกษาเอกชนที่มีวิสัยทัศน์ ก้าวไกลและรู้เท่าทันโลก จึงมีนโยบายการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่ม Generation Y (The Millennial) หรือ เจน วาย ลีออร์ดน์ อนุรัตน์พานิช (2558: 10) ได้สรุปไว้ว่า Generation Y (The Millennial) หรือ เจน วาย คือ ผู้ที่เกิดในยุคที่มีโทรศัพท์เคลื่อนที่ คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต นักวิชาการส่วนใหญ่ ระบุว่าเกิดระหว่าง พ.ศ. 2524-2543 เป็นวัยที่ชื่นชอบการใช้เทคโนโลยี ชอบความรวดเร็ว ไม่ชอบบรอคอยนาน ชอบสีสันสดใส บรรยากาศสนุกสนาน ชอบให้ออกใจ มีลักษณะการใช้ภาษาที่ไม่เป็นทางการ ไม่ชื่นชอบความเป็นทางการ มองโลกในแง่ดี มองทุกอย่างแบบสดใส คนรุ่นนี้มีอัตลักษณ์ทางการใช้ภาษาไทยแบบสร้างสรรค์ จึงทำให้เกิดภาษาปาก ภาษาสแลงขึ้นมากมาย อย่างไรก็ตาม พบว่ายังใช้ภาษาไทยผิดกาลเทศะอยู่บ่อยครั้งด้วยความคุ้นเคยจากการใช้ภาษาไทยในโลกโซเชียลมีเดีย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของนักศึกษาและสถาบัน

โครงการฝึกปฏิบัติทักษะภาษาไทยแบบเข้ม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นโครงการของกลุ่มวิชาภาษาไทยที่เกิดขึ้นเพื่อสนองนโยบายของสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ และได้ดำเนินโครงการวิจัยการเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ภาษาไทยตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชาในสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ มาก่อนหน้านี้แล้วในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558 และในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จึงเกิดโครงการวิจัย “การเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ภาษาไทยตามอัตลักษณ์สาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร และสาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์” ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินวิจัยเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเพื่อการศึกษาศึกษาและปรับปรุงกลวิธีการสอนให้สอดคล้องกับนักศึกษาในกลุ่ม เจนวาย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาการสอนในรายวิชาภาษาไทยให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษากลุ่ม เจนวาย
2. เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบทักษะการพูด และการเขียน และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษากลุ่ม เจนวาย
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร และสาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ภาษาไทยตามอัตลักษณ์สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร และสาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ ของนักศึกษาในกลุ่มเจนวาย สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์” (The Enhancement of Thai Language Competencies in Accordance with Identity of Food Business Management and Modern Trade Business Management Study Fields, of Generation Y Students in Panyapiwat Institute of Management) ผู้วิจัยมีขอบเขตการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร จำนวน 80 คน และสาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ จำนวน 32 คน
2. ระยะเวลาวิจัย โครงการวิจัยนี้ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยประจำปีการศึกษา 2558 ระยะเวลาการทำวิจัย 11 เดือน ตั้งแต่เดือนเมษายน 2559 ถึงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560

วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประสานงานกับผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สำนักการศึกษาทั่วไปเพื่อการจัดตารางสอนให้ได้ตามกำหนดการเรียนของนักศึกษา
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. ศึกษาหลักสูตรสาขาการจัดการธุรกิจอาหาร และสาขาธุรกิจการค้าสมัยใหม่
4. สร้างแผนการสอนตามอัตลักษณ์สาขาวิชา พร้อมแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละเนื้อหาย่อยตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอนโดยกำหนดทักษะฝึกปฏิบัติ เน้นทักษะการพูดและทักษะการเขียน ที่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพ และฝึกงานในสถานประกอบการ ได้จริงตามอัตลักษณ์ของสาขา ส่วนทักษะการอ่านและทักษะการฟังนั้น จะฝึกปฏิบัติในโครงการวิจัยต่อไป เมื่อครบทั้ง 4 ทักษะแล้ว ผู้วิจัยจะนำผลการวิจัยไปพัฒนาบัณฑิตของสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ให้มีทักษะการใช้ภาษาไทยในการประกอบอาชีพได้ดีขึ้น ถูกต้องมากขึ้น เสริมสร้างสถานประกอบการให้มีความแข็งแกร่งในการทำงานและประสานงานทั้งภายนอกและภายใน
5. ทดลองใช้แผนการสอนตามอัตลักษณ์สาขาวิชา ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยใช้รูปแบบการทดลองกลุ่มเดียววัดก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pre-Test Post-Test Design) ซึ่งรูปแบบการวิจัยดังกล่าวเขียนเป็นรูปแผนภูมิดังนี้

$$O_1 \times O_2$$

เมื่อ O_1 คือ การทดสอบการทดลอง (Pre test)

X คือ สิ่งทดลอง (Treatment) ได้แก่ แผนการสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชา

O_2 คือการทดสอบหลังการทดลอง

6. สร้างเครื่องมือตามอัตลักษณ์สาขาวิชา เพื่อนำไปทดสอบกับกลุ่มเป้าหมาย

7. ส่งเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญ 2 คน ได้แก่ ผศ.ดร.พูลทรัพย์ นาคานาคา ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และ รศ.จินตนา พุทรมณะ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย และการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ

เมื่อดำเนินการตามข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการต่อ ดังต่อไปนี้

7.1 แยกกลุ่มผู้เรียนตามสาขาวิชา

7.2 ใช้แผนการสอนตามอัตลักษณ์สาขาวิชา

7.3 นำเครื่องมือที่ผ่านตรวจสอบความตรง (Validily) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 2 คน ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เครื่องมือดังกล่าวยังผ่านเกณฑ์ IOC รายข้อไปทดลองใช้ (Try-out) กลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย แต่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ จำนวน 20 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นรายฉบับได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ.77

7.4 ดำเนินการทดสอบก่อนการเรียนการสอน (Pre-Test)

7.5 ในแต่ละสาขาใช้เวลาสอน 5 สัปดาห์ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการกิจกรรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาตามอัตลักษณ์

7.6 เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามแผนการสอนได้มีการทดสอบหลังการสอน (Post-Test)

7.7 กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการเรียนการสอนตามแผนการสอนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามแผน

8. เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล

9. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 4 ส่วน ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
2. ผลการวิเคราะห์พัฒนาการผู้เรียน
3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
4. ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้เก็บรวบรวมมาจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาในสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ 2 สาขาวิชา

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร จำนวน 80 คน

ตาราง 1 สถิติพื้นฐานคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน

	จำนวน	ต่ำสุด	สูงสุด	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ก่อนเรียน	80	5	38	23.10	6.526
หลังเรียน	80	12	42	26.37	5.789

จากตาราง 1 ปรากฏว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนก่อนเรียนเฉลี่ย 23.10 คะแนน โดยมีคะแนนต่ำสุดคือ 5 คะแนน และสูงสุดคือ 38 คะแนน ส่วนคะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียน เฉลี่ยเป็น 26.37 โดยมีคะแนนต่ำสุดคือ 12 คะแนน สูงสุดคือ 42 คะแนน

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ จำนวน 32 คน

ตาราง 2 สถิติพื้นฐานคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน

	จำนวน	ต่ำสุด	สูงสุด	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ก่อนเรียน	32	5	32	20.33	5.394
หลังเรียน	32	12	39	27.19	5.387

จากตาราง 2 ปรากฏว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เฉลี่ย 20.33 คะแนน โดยมีคะแนนต่ำสุดคือ 5 คะแนน และสูงสุดคือ 32 คะแนน ส่วนคะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียนเฉลี่ย 27.19 โดยมีคะแนนต่ำสุดคือ 12 คะแนน สูงสุดคือ 39 คะแนน

2. ผลการวิเคราะห์พัฒนาการ

2.1 สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร

ผลการศึกษาจากตาราง 1 เห็นได้ว่ามีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งแสดงถึงพัฒนาการของผู้เรียนภายหลังได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้คำนวณคะแนนพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และได้สรุปผลการศึกษาตามตาราง 3

ตาราง 3 คะแนนพัฒนาการของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
80	-38.46	45.24	8.024	11.840

จากตาราง 3 ปรากฏว่านักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 8.024 โดยมีคะแนนพัฒนาการต่ำสุดร้อยละ -38.46 และสูงสุดร้อยละ 45.24

2.2 สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

ผลการศึกษาจากตาราง 2 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งแสดงถึงพัฒนาการของผู้เรียนภายหลังได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้คำนวณคะแนนพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และได้สรุปผลการศึกษาตามตาราง 4

ตาราง 4 คะแนนพัฒนาการของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
32	-33.33	42.50	16.46	11.25

จากตาราง 4 ปรากฏว่าผลการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการพบว่า นักศึกษา สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ มีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนเฉลี่ยคิดเป็น ร้อยละ 16.46 โดยมีคะแนนพัฒนาการต่ำสุดร้อยละ -33.33 และสูงสุดร้อยละ 42.50

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

3.1 สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร

ผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สถิติวิเคราะห์เปรียบเทียบที่ (t-test) แบบ dependent ปรากฏผลตามตาราง 5

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ความต่าง	ค่า t	Sig.
ก่อนเรียน	80	23.10	3.28	7.327**	.000
หลังเรียน	80	26.38			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจอาหาร มีผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 สาขาการจัดการการค้าธุรกิจสมัยใหม่

ผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สถิติวิเคราะห์เปรียบเทียบที่ (t-test) แบบ dependent ปรากฏผลตามตาราง 6

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์	จำนวน	คะแนนเฉลี่ย	ความต่าง	ค่า t	Sig.
ก่อนเรียน	32	20.38	6.92	16.356**	.000
หลังเรียน	32	27.19			

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ มีผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประสบผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

4. ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผน

ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการฝึกปฏิบัติทักษะภาษาไทยแบบเข้มเพื่อประกอบอาชีพ ซึ่งได้ข้อคิดเห็นที่สามารถนำมาพัฒนาโครงการดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับกิจกรรมในโครงการ

ข้อ	ความคิดเห็น	จำนวน
1	ผู้สอนมีเทคนิคการสอนดี สอนสนุก ทำให้น่าสนใจ	10
2	ควรจัดโครงการนี้อีกในครั้งต่อไป	3
3	ผู้สอนเอาใจใส่ ตรงต่อเวลา สุภาพ	2
4	ควรเพิ่มวิชาในแผนการเรียน ไม่ใช่เป็นเพียงโครงการเสริม	2
5	เนื้อหาสอดคล้องกับการนำไปใช้ปฏิบัติงานในอนาคต	2
6	เนื้อหาที่เรียนไม่ตรงกับการสอบ	2
7	หลังตรวจงาน ควรแจ้งข้อบกพร่องให้ผู้เรียนทราบเพื่อนำไปปรับปรุง	2
8	ควรมีการบังคับเข้าชั้นเรียน และมีการให้เกรด	1
9	ควรจัดให้เรียนตั้งแต่ต้นเทอม	1
10	ระยะเวลาในการเข้าชั้นเรียนน้อยเกินไป	1

แบบประเมินปลายเปิด

ผู้เรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงได้แสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้

สาขาการจัดการธุรกิจอาหาร

นักศึกษามีความคิดเห็นว่า การเรียนการสอนมีความน่าสนใจ โดยนักศึกษาได้มีโอกาสฝึกฝนการใช้ทักษะการพูดและการเขียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถนำทักษะในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารไปปรับใช้ในการฝึกปฏิบัติงาน และการประกอบอาชีพในอนาคต ควรเพิ่มโครงการฝึกปฏิบัติทักษะภาษาไทยแบบเข้ม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าไปในหลักสูตรจะ

ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพด้านการพูดและการเขียนที่ดียิ่งขึ้น ด้านผู้สอนนักศึกษามีความเห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้เป็นอย่างดี มีการสอดแทรกกิจกรรมและให้นักศึกษามีส่วนร่วม บรรยากาศการเรียนรู้ไม่ตึงเครียด ทำให้นักศึกษาเกิดความผ่อนคลายและกล้าพูดกล้าแสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น

สาขาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีบุคลิกลักษณะที่ดี มีอัธยาศัยดี ทำให้นักศึกษาอยากเข้าเรียนเป็นประจำ มีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนและมีรูปแบบที่น่าสนใจ และควรให้มีโครงการฝึกปฏิบัติทักษะภาษาไทยแบบเข้ม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในทุกปีการศึกษา

จากข้อคิดเห็นพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ชื่นชอบการในกลวิธีการสอน บุคลิกลักษณะของผู้สอนและให้ความเห็นเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปปรับปรุงในลำดับต่อไป

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนในภาพรวม มีผลสัมฤทธิ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อยู่ที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ตามอัตลักษณ์สาขาวิชาให้แก่ผู้เรียนนั้น ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ

1. แผนการสอนที่สร้างตามอัตลักษณ์สาขาวิชาจะทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นการสอนในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารควรมีการปรับตามแผนอัตลักษณ์
2. นักศึกษาควรได้ฝึกการปฏิบัติมากกว่าการใช้หลักทฤษฎีทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ที่มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้

รายการอ้างอิง

- กำชัย ทองหล่อ.(2537). **หลักภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: อมรรการพิมพ์.
- ไขศิริ ปราโมช ณ อยุธยา.(2519).**การศึกษาวิเคราะห์ลักษณะข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนิสิตคณะอักษรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2515 และ 2516**. วิทยานิพนธ์ อ.ม. (ภาษาไทย) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา พุทเมตตะ และคณะ .(2558).**การเสริมสร้างสมรรถนะการใช้ภาษาไทยตามอัตลักษณ์ของสาขาวิชาในสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ ปีการศึกษา 2558**. นนทบุรี: กลุ่มสาขาภาษาไทย สำนักการศึกษาทั่วไป สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์.
- ดวงใจ ไทยอุบล.(2543). **ทักษะการเขียนภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพดล จันทร์เพ็ญ. (2539). **การใช้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ แกรมมี.
- ประสงค์ วัฒนสุข.(2532). **การศึกษาปัญหาและวิธีแก้ไขการพูดภาษาไทยเด็กชาวเขา**. (รายงานการวิจัยทางการศึกษา) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ผะอบ โปษะกฤษณะ.(2519). **การพูด การฟัง**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญเรียง ขจรศิลป์.(2554). **วิธีการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ชาญพริ้นติ้ง.
- ลีอรัตน์ อนุรัตน์พานิช.(2558). **Gen Y ยังรัยอยู่**. กรุงเทพฯ: ไทยเอฟเฟคท์สตูดิโอ.
- สุมาลี เรื่องศิลป์กลการ.(2536). **ผลการใช้กิจกรรมพัฒนาภาษาที่มีต่อความสามารถด้านการฟังและการพูดของเด็กกำพร้าอายุ 3-4 ปี ในสถานสงเคราะห์ของกรมประชาสงเคราะห์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ปฐมวัย) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณา เกรียงไกรเพ็ชร. (2523). **เอกสารการสอนชุดวิชา ไทยศึกษา : การใช้ภาษาไทย หน่วยที่ 14**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อัครา บุญทิพย์. (2535). **การเขียน**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.
- อัจจิมา เกิดผล, ม.ล. (2546). **ฟัง พูด อ่าน เขียน ในชีวิตประจำวัน**. กรุงเทพฯ: ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุดม บัวเพียร. (2533). **วาทวิทยา กลยุทธ์การพูดอย่างมีประสิทธิภาพในทุกโอกาส**. กรุงเทพฯ: เทลโปรโมชัน แอนด์ แอดเวอร์ไทซิง.

อุปกิตศิลปสาร, พระยา. (2546). **หลักภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

Haris.David P. (1969). **Testing English as a Second Language**. New York: McGraw Hill.

Lado, Robert. (1969). **Language Teaching : A Scientific Approach**. New York: McGraw Hill.

