

## การพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์และการตีความสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ขั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ

Development of Skills of Analytical and Interpretive Reading for

Undergraduate Students Using the Four-Step Principles of Effective Reading

by Siwakarn Patoommasoot

บุญยเสนอ ตริวิเศษ\*, ประยูทธ จิตรราช\*\*, ยูปาวดี อัจหาญ\*\*\*, สันติภาพ ชาร์มมย์\*\*\*\*,  
พิพัฒน์ ประเสริฐสังข์\*\*\*\*\*, สมศักดิ์ พันธุ์ศิริ\*\*\*\*\* และอรวรรณ ฤทธิศรีธรร\*\*\*\*\*

Bunsanoe Triwiset, Prayut Jitrach, Yuphawadee Athan, Santiphap Charam,

Phiphat Prasertsang, Somsak Phansiri and Orawan Rithisrithorn

วันรับบทความ 17 เมษายน 2569 / วันแก้ไขบทความ 17 พฤษภาคม 2569 / วันตอบรับบทความ 28 พฤษภาคม 2569

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ขั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 65 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 10 แผน ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ 12 ชั่วโมง แบบประเมินพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยคะแนนเฉลี่ยครั้งแรกเท่ากับ 4.69 และครั้งสุดท้ายเท่ากับ 8.23 ซึ่งสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาส่วนใหญ่มีพัฒนาการอยู่ในระดับดีและดีมาก คิดเป็นร้อยละ 47.69 และ 38.46 ตามลำดับ และมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.47, S.D. = 0.69)

\*ประธานหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล bunsanoe.tw@bru.ac.th

\*\*อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล prayut.jr@bru.ac.th

\*\*\*อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล yupawadee.ar@bru.ac.th

\*\*\*\*อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล santipap.cr@bru.ac.th

\*\*\*\*\*อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล phiphat.pr@bru.ac.th

\*\*\*\*\*อาจารย์ประจำ สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล somsak.ps@bru.ac.th

\*\*\*\*\*อาจารย์ประจำ สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อีเมล orawan.ri@bru.ac.th

โดยเฉพาะด้านการวัดและประเมินผลและด้านผู้สอนอยู่ในระดับมากที่สุด สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตาม  
หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ขั้น สามารถพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาได้  
อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับในระดับสูงจากนักศึกษา

**คำสำคัญ:** การอ่านวิเคราะห์, การตีความ, หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ, ศิวกานท์ ปทุมสูติ

### Abstract

The objectives of this study were twofold: (1) to investigate the development of analytical and interpretive reading skills among first-year students majoring in Thai language through the implementation of Siwakarn Patoommasoot's Four-Step Effective Reading Principles, and (2) to examine students' perceptions toward the learning management based on these principles. The sample consisted of 65 first-year students enrolled in the Thai Language Program, Faculty of Education, Buriram Rajabhat University, in the second semester of the 2025 academic year. The research instruments included ten instructional lesson plans with a total duration of 12 hours, a formative assessment of students' analytical and interpretive reading development, and a questionnaire measuring students' opinions. Data were analyzed using mean, standard deviation, and percentage. The results revealed a continuous improvement in students' analytical and interpretive reading skills. The mean score increased from 4.69 in the initial assessment to 8.23 in the final assessment, with a statistically significant difference at the .05 level. The majority of students demonstrated good and very good levels of development, accounting for 47.69% and 38.46%, respectively. Overall, students' perceptions of the learning management were at a high level ( $\bar{X}$  = 4.47, S.D. = 0.69), with the highest ratings observed in the areas of assessment and evaluation, as well as instructor performance. In conclusion, the implementation of Siwakarn Patoommasoot's Four-Step Effective Reading Principles was effective in enhancing students' analytical and interpretive reading skills and was highly positively perceived by the students.

**Keywords:** Analytical Reading, Interpretation, Effective Reading Principles, Siwakarn Patoommasoot

### บทนำ

“ฉันจะมีชีวิตไปทำไม  
ถ้าชีวิตฉันไร้ความเป็นฉัน  
ฉันจะภาคภูมิใจอย่างไรกัน  
ถ้าความเป็นเช่นนั้นมันไม่จริง”

บทกวี 4 บรรทัดข้างต้นบทกวีเรื่อง คือฉัน ของ Woralak (2007, p.12) หากพินิจด้วยสายตาปกติ  
ทั่วไป อาจมองเห็นเพียงการตั้งคำถามถึงคุณค่าและการดำรงอยู่ของชีวิต ทว่าในทัศนะของศิวกานท์ ปทุมสูติ

(กวีซีไรต์ ประจำปี 2568 และปูชนียบุคคลด้านภาษาไทย กระทรวงวัฒนธรรม ประจำปี 2567) ผู้ขับเคลื่อนกระบวนการอ่านและการเขียน ณ “โรงเรียนกวีทุ่งสักอาศรม” มากกว่าสองทศวรรษ กลับให้มุมมองสะท้อนคิดที่ลุ่มลึกกว่านั้น โดยจำแนกกระบวนการเข้าถึงบทกวีดังกล่าวออกเป็น 2 ระดับ คือ

ในขั้นการวิเคราะห์ บทกวีนี้กำลังสื่อสารว่า “ความเป็นฉัน” ไม่ใช่เพียงเรื่องของนามสมมุติหรืออัตตาที่ยึดเกาะไว้ หากแต่หมายถึงการกระทำที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกับความจริงแท้ การตั้งคำถามว่าจะมีชีวิตอยู่ไปเพื่ออะไรหากไร้ซึ่งความเป็นตัวเอง เป็นการชี้ให้เห็นว่า การดำเนินชีวิตอย่างเสแสร้ง หรือการพยายามเป็นคนอื่นเพื่อแลกกับการยอมรับจากสังคม คือสภาวะของโมฆะชีวิต ซึ่งหมายถึงชีวิตที่ว่างเปล่า ไร้ค่า จนความมีอยู่และความไม่มีอยู่แทบไม่ต่างกัน และเมื่อยกระดับสู่ขั้นการตีความ โดยเชื่อมโยงกับมโนทัศน์ในชื่อหนังสือ **ไม้ ตะปู และหัวใจ** จะพบสาระสำคัญที่แหลมคมว่า ความไม่ซื่อตรงต่อตนเองเปรียบเสมือน “ตะปู” ที่ตั้งใจตอกที่มลงบน “ไม้” ซึ่งเป็นจิตวิญญาณของตน การกระทำที่ฝืนธรรมชาติย่อมนำมาซึ่งสภาวะประดักประเดิดที่ผู้รับสารสามารถสัมผัสได้ถึงความจริงแท้ (Center of Peace and Faith, 2026a)

จากการทำงานขับเคลื่อนการอ่านอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การจัดตั้งโครงการ “โรงเรียนชีวิตศานติศรัทธา” ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นพื้นที่เรียนรู้นอกรอบจากกระทรวงศึกษาธิการ ศิวกานท์และคณะศิษย์รวม 15 คน ได้ร่วมกันสร้างสรรค์หนังสือ “โรงเรียนนอกคอกศิษย์นอกตำรา” ผ่านกระบวนการปลูกจิตสำนึกเป็นเวลา 2 ปี จนกระทั่งตกผลึกเป็นหลักการอ่านแนวใหม่ หรือการอ่านเพื่อค้นหาความหมายที่จริงแท้ ซึ่งหมายถึงการอ่านเพื่อให้เห็นความจริงตามที่เป็นจริงด้วยจิตที่ประณีตและเป็นอิสระ ปราศจากอคติหรือชุดความเชื่อเดิม เพื่อสำรวจสัจจะพยานของสิ่งที่ปรากฏตรงหน้าอย่างรอบด้าน ไม่ว่าจะป็นข้อความในวรรณกรรมหรือปรากฏการณ์ในชีวิต โดยผู้อ่านจะไม่หยุดอยู่เพียงสิ่งที่สายตาเห็น แต่จะเชื่อมโยงไปถึงที่มา บริบทแวดล้อม ความหมายโดยนัย และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหมด โดยไม่มีการตั้งธงล่วงหน้า เพื่อเข้าถึงเจตจำนงที่แท้จริงและเข้าใจสังขารของโลกและชีวิตได้อย่างถ่องแท้

ในเวลาต่อมา แนวคิดดังกล่าวได้ถูกพัฒนาขึ้นเป็น “หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ขั้น” ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การอ่านความจริงจากสารที่ปรากฏ คือการเข้าใจเนื้อหาตามที่ปรากฏตรงหน้าเข้าใจถ้อยคำและสาระพื้นฐาน ขั้นที่ 2 การอ่านตามความจริงที่เกี่ยวข้อง คือการเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับบริบทความสัมพันธ์ของเนื้อหาและประสบการณ์เดิม ขั้นที่ 3 การอ่านตามความจริงเชิงซ้อน คือการตีความรหัสหรือสัญลักษณ์ของคำ ความ หรือบริบทของสารที่แสดง และขั้นที่ 4 การอ่านตามความรู้สึกและการรับรู้เฉพาะตน (Teachers and Students of Santisattha Life School, 2023, p.184)

หลักการนี้มีความแตกต่างจากการอ่านวิเคราะห์ทั่วไป เนื่องจากมองว่าการอ่านไม่ใช่เพียงเทคนิคทางภาษา แต่เป็นเครื่องมือในการเข้าถึงนิเวศแห่งชีวิต (ระบบความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่หล่อหลอมวิถีคิด การรับรู้ และการแสดงออกของมนุษย์ในแต่ละบริบทชีวิต) ที่ไม่มุ่งเน้นการตัดสิน (Judgment) หรือการคาดเดาใจผู้แต่งเพียงอย่างเดียว หากแต่เน้นการฝึกฝนทักษะในขั้นที่ 1 และ 2 อย่างเคร่งครัด เพื่อให้ “ความจริงเชิงซ้อน” ในขั้นที่ 3 ปรากฏออกมาอย่างเที่ยงตรง

หัวใจสำคัญของหลักการนี้คือการเปลี่ยนบทบาทของผู้อ่านจากผู้ช่วยโอกาสทางความคิด (ผู้อ่านที่เลือกตีความสารเฉพาะในส่วนที่ตอบสนองความเชื่อ ความพอใจ หรืออคติของตนเอง) มาเป็นผู้ประจักษ์แจ้งในสัจจะ (ผู้อ่านที่พยายามทำความเข้าใจความจริงของมนุษย์และชีวิตอย่างตรงไปตรงมา แม้อาจเป็นความจริงที่

ไม่สอดคล้องกับมุมมองเดิมของตนก็ตาม) โดยเริ่มจากการอ่านสิ่งที่ปรากฏ (ขั้นที่ 1) ผ่านผัสสะอย่างละเอียดรอบด้านเพื่อสร้างสมดุกลายใจ แล้วเชื่อมโยงสู่สิ่งที่เกี่ยวข้อง (ขั้นที่ 2) เพื่อคัดกรองข้อมูลที่เป็นจิ๊กซอว์ส่งผลต่อความหมายปลายทาง กระบวนการที่สอดคล้องเป็นระบบนี้จะนำไปสู่การบรรลุเจตจำนงของการปรากฏ หรือความจริงเชิงซ้อนที่ดั้นไม่หลุด (ขั้นที่ 3) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการป้องกันไม่ให้ผู้อ่านตกเป็นเหยื่อของชุดความเชื่อหรืออารมณ์ส่วนตัว (ขั้นที่ 4) อันนำไปสู่การสรุปที่บิดเบือนและฉาบฉวย (The Reading Circle, 2026) การอ่านในลักษณะนี้จึงเป็นการหล่อหลอมทักษะและประสบการณ์เพื่อเข้าถึงความหมายที่แท้จริงของวรรณกรรม ชีวิต และปรากฏการณ์ทางสังคมให้เป็นเนื้อเดียวกัน

เพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรม สามารถพิจารณาตัวอย่างการอ่านบทกวี แต่ดาว ของ Woralak (2007, p.17) ดัง ตัวยกบทกวี และการวิเคราะห์ตีความ ดังต่อไปนี้

“เมื่อกลางวันดาวดวงนั้นก็มียู่  
แต่ใครเล่าจะรู้ดาวมีแสง  
ถ้าราตรีสีดำไม่สำแดง  
ดาวเจ้าจะเจิดแจรงได้อย่างไร”

หากอ่านตามแนวทาง 4 ชั้นข้างต้น เริ่มต้นจากขั้นที่ 1 (สิ่งที่ปรากฏ) จะเห็นภาพดวงดาวที่ส่องแสงในยามราตรี เมื่อเข้าสู่ขั้นที่ 2 (สิ่งที่เกี่ยวข้อง) จะพบสัจจะพยานทางดาราศาสตร์ที่ยืนยันว่าดวงดาวดำรงอยู่และมีแสงสว่างตลอดเวลา มิได้สูญหายไปในเวลากลางวัน เพียงแต่แสงจากดวงอาทิตย์ที่อยู่ใกล้โลกมากกว่าได้ทาบทับข่มแสงดาวดวงอื่นไว้ จนเมื่อโลกหมุนเข้าสู่เงามืด แสงดาวที่อยู่ไกลออกไปจึงปรากฏชัดแก่สายตา เมื่อพิจารณาความจริงที่ปรากฏและความจริงที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน จะนำไปสู่ขั้นที่ 3 (ความจริงเชิงซ้อน) ซึ่งถอดรหัสได้ว่าอุปสรรคหรือราตรีที่มีมิติไม่ใช่สิ่งน่ากลัว แต่เป็นเงื่อนไขสำคัญที่เปิดโอกาสให้ดาวแห่งสติปัญญา และจิตพิสุทธ์ภายในความเป็นมนุษย์ได้สำแดงแสงสว่างออกมาอย่างเจิดจรัสที่สุด ในยามที่ชีวิตเผชิญความมืดมนจนไม่อาจพึ่งพาแสงสว่างภายนอกได้ ทริพย์อันล้ำค่าหรือปัญญาภายในจะทำหน้าที่นำทางชีวิต การอ่านเช่นนี้จึงเปลี่ยนมุมมองจากความกลัวในความมืดสู่พื้นที่แห่งการครุ่นคิดและการค้นพบศักยภาพที่ซ่อนอยู่ของตนเอง (Center of Peace and Faith, 2026b) ด้วยเหตุนี้ แนวทางการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น จึงมิใช่เพียงเทคนิคการอ่านวิเคราะห์และตีความตามขนบทั่วไป หากแต่เป็นกระบวนการฝึกฝนการพินิจสารอย่างประณีตและรอบด้านเพื่อการรับสารที่ตรงประเด็นอย่างแท้จริง

ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 5 ปี ที่ออกแบบตามมาตรฐานวิชาชีพครูตระหนักถึงความสำคัญในการบูรณาการองค์ความรู้ทางภาษาไทยควบคู่กับการพัฒนาทักษะทางปัญญาและการคิดเชิงวิเคราะห์ (Buriram Rajabhat University, 2021, p.4) แม้หลักสูตรจะกำหนดเป้าหมายด้านการพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์และการตีความไว้อย่างชัดเจน แต่ในภาคปฏิบัติยังจำเป็นต้องมีการส่งเสริมกระบวนการอ่านที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงความหมายอย่างรอบด้าน ลึกซึ้ง และเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยมุ่งหวังให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน ได้รับประสบการณ์การอ่านในมิติใหม่นี้อย่างทั่วถึง โดยไม่เลือกปฏิบัติเฉพาะกลุ่มที่มีทักษะการอ่านในระดับปานกลางหรืออ่อนเท่านั้น

จากการศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษา ระดับอุดมศึกษาสามารถดำเนินการได้สำเร็จผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม อาทิ งานวิจัยของ Chohihiran (2020) ที่นำรูปแบบการเรียนรู้ RUCES MODEL มาใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านตีความของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จนส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านตีความสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และ งานวิจัยของ Phromsri (2025) ที่ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ผ่านกิจกรรมวิจารณ์หนังสือ ซึ่ง พบว่าสามารถส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์ของผู้เรียนได้อย่าง มีประสิทธิภาพ แนวทางเหล่านี้สะท้อนว่าการนำนวัตกรรมหรือวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ย่อมช่วยกระตุ้น กระบวนการเรียนรู้และส่งเสริมศักยภาพทางปัญญาของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้ แนวคิดการอ่านดังกล่าวยังสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ (Constructivism) ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ และสะท้อน ประสบการณ์ ตลอดจนสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ให้ความสำคัญกับการคิดวิเคราะห์ การ คิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) และการเรียนรู้อย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในต่างประเทศ เช่น Amumpuni et al. (2025) ที่พบว่าการใช้กลยุทธ์การอ่านเชิงระบบสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน และความคิดระดับสูง (Higher-order Thinking) ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ แนวคิดของ Le & Nguyen (2024) ที่ชี้ให้เห็นว่ากระบวนการอ่านที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายและตีความ ร่วมกัน มีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการคิดเชิงวิพากษ์และการสร้างความหมายใหม่จากสิ่งที่อ่าน

ด้วยเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นว่า “หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น” ของศิวกานท์ ปทุมสูติ เป็นแนวคิดที่มีศักยภาพสูงและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิง วิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้อย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากเป็นกระบวนการที่ เกื้อหนุนให้ผู้เรียนเข้าถึงความหมายลึกซึ้ง เชื่อมโยงสิ่งที่อ่านเข้ากับประสบการณ์ชีวิต และเกิดการตระหนักรู้ ทางปัญญาอย่างมีเหตุผล อันจะนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะด้านการคิดและการอ่านอย่างมีคุณภาพ ตลอดจน สามารถใช้เป็นแนวทางจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับการเรียนการสอนภาษาไทยและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทยที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยเป็นตัวบทกวี (4 วรรค ต่อ 1 เรื่อง) ในหนังสือรวมบท กวีนิพนธ์ ไม่ตะปูและหัวใจ ผู้แต่งคำประพันธ์ คือ จันทน์ วรลักษณ์ (นามปากกาของศิวกานท์ ปทุมสูติ) พิมพ์ ครั้งที่ 2 จำนวน 118 หน้า โดยผู้วิจัยจะเป็นผู้คัดสรรบทกวี เพื่อเป็นบทอ่านในการฝึกแต่ละครั้ง

การพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์และการตีความสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของคิวกานท์ ปทุมสูติ

2. ขอบเขตด้านแนวคิด ใช้แนวคิดการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น เป็นแนวคิดของคิวกานท์ ปทุมสูติ บางครั้งได้ดัดแปลงเป็นชื่อ “สี่จะเชิงซ้อน” ใช้ในการศึกษาความหมายในวรรณกรรม การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น เป็นกระบวนการอ่านที่เน้นการพัฒนาความเข้าใจจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูงสุดของการคิดอย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 1. การอ่านความจริงจากสารที่ปรากฏ (Literal Reading) คือ การเข้าใจเนื้อหาตามที่ปรากฏ ตรงหน้าเข้าใจถ้อยคำและสาระพื้นฐาน 2. การอ่านตามความจริงที่เกี่ยวข้อง (Interpretive Reading) คือ การเชื่อมโยงสิ่งที่อ่านกับบริบท ความสัมพันธ์ของเนื้อหา และประสบการณ์เดิม 3. การอ่านตามความจริงเชิงซ้อน (Critical Reading) คือ การตีความรหัสหรือสัญลักษณ์ของคำ ความ หรือบริบทของสารที่แสดง 4. การอ่านตามความรู้สึกและการรับรู้เฉพาะตน (Creative Reading) คือ การสร้างความหมายใหม่

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านวิเคราะห์และการตีความสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของคิวกานท์ ปทุมสูติ ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### 1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย คณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 65 คน ซึ่งผู้วิจัยจะศึกษาจากประชากรทั้งหมดในรุ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษาทุกคนให้ได้รับประสบการณ์การอ่านพัฒนาปัญญาอย่างเท่าเทียมกัน และสามารถนำกระบวนการอ่านเชิงลึกนี้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการรับสารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างยั่งยืน ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมุ่งดำเนินการพัฒนากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดโดยมิได้สุ่มกลุ่มตัวอย่าง

#### 2. ตัวแปร

2.1 ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้ด้วยหลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของคิวกานท์ ปทุมสูติ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 พัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย

2.2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย

#### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์และการตีความที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของคิวกานท์ ปทุมสูติ มีขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

3.1.1. ศึกษาข้อมูลจากหลักสูตร กรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี เนื้อหาสาระการวัดและประเมินผล ตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3.1.2 ศึกษาหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวิเคราะห์และการอ่านตีความ

3.1.3 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น

ของคิวกานท์ ปทุมสูติ

3.1.4 กำหนดเนื้อหาและระยะเวลาในการทดลองเพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ จำนวน 10 แผน แผนที่ 1-2 แผนละ 2 ชั่วโมง แผนที่ 3-10 แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง

3.1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านวิเคราะห์และการตีความโดยใช้การจัดการเรียนรู้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ จำนวน 10 แผน รวม 12 ชั่วโมง ดังรายละเอียดของเนื้อหาและระยะเวลาในการทดลองข้างต้น

3.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้คณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทางด้านเนื้อหา การใช้ภาษา ตลอดจนความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ และปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

3.1.7 นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย ต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยในระดับอุดมศึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ด้านภาษา ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านวิธีสอนด้วยการพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

3.1.8 นำข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตรการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ผลการตรวจสอบคุณภาพพบว่า มีค่า IOC = 0.89 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ มีความสอดคล้องเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.2 แบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียน ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียนโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 ศึกษากรอบคุณวุฒิมাত্রฐานอุดมศึกษาระดับปริญญาตรี เนื้อหาสาระ การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3.2.2 ศึกษาทฤษฎี หลักการและวิธีการสร้างแบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.3 ดำเนินการสร้างแบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียน จำนวน 1 ชุด ซึ่งประกอบด้วยคำถามเพื่อให้นักศึกษาปฏิบัติภารกิจที่ครอบคลุมชั้นการอ่านทั้ง 4 ชั้น ได้แก่ ชั้นการอ่านความจริงจากสารที่ปรากฏ ชั้นการอ่านตามความจริงที่เกี่ยวข้อง ชั้นการอ่านตามความจริงเชิงซ้อน และชั้นการอ่านตามความรู้สึกและการรับรู้เฉพาะตน

3.2.4 นำแบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียน และรายการการประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียนที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ภาษาไทยเพื่อตรวจพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา รวมทั้งความถูกต้องในการใช้ภาษา

3.2.5 นำแบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียน มาแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของคณาจารย์ภาษาไทยและเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทยระดับอุดมศึกษา จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและสำนวนภาษา โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence) ผลการตรวจสอบคุณภาพพบว่า มีค่า IOC = 0.95 แสดงว่าแบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียน มีความสอดคล้องเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์

ที่กำหนด

3.2.6 ปรับปรุงแบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำเป็นแบบประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียนฉบับสมบูรณ์

3.3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยหลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกันท์ ปทุมสูติ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ มีเกณฑ์ ในการพิจารณา จำนวน 5 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านรูปแบบการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านสื่อการสอน และ ด้านการวัดผลประเมินผล จำนวน 20 ข้อ มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประเมินค่า (Rating Scale) เพื่อจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นตามข้อบ่งชี้ที่กำหนด

3.3.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่าง มีประสิทธิภาพ

3.3.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมี ประสิทธิภาพ เสนอต่อคณาจารย์ภาษาไทย เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และนำข้อเสนอแนะ มา ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

3.3.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อหลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพที่ปรับปรุง แก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 3 คน ได้แก่ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหา (Content Validity) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องเหมาะสมของแบบสอบถามความคิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพด้วยแบบประเมินความสอดคล้องที่มี ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับของ Likert (Likert Five Rating Scales) เพื่อตรวจสอบความ เที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าความสอดคล้อง ด้วยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และมีเกณฑ์การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ (Nilphan, 2012) ผลการประเมินความ สอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 3 คนพบว่า แบบสอบถามความคิดเห็นมีค่าดัชนีความสอดคล้องดังนี้คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 4.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.69 ถือว่ามีความสอดคล้องกันในระดับมาก อยู่ใน เกณฑ์ที่ยอมรับได้

3.3.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาให้ชัดเจนถูกต้องและ เหมาะสมเพื่อให้มี ประสิทธิภาพตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญกำหนด

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ มี ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

4.1 ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกันท์ ปทุมสูติ ซึ่งประกอบไปด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 10 แผน แผนที่ 1-2 ใช้เวลา แผน ละ 2 ชั่วโมง แผนที่ 3-10 ใช้เวลาแผนละ 1 ชั่วโมง รวมใช้เวลาสอนทั้งหมด 12 ชั่วโมง

4.2 ในกระบวนการทดลอง ในระหว่างดำเนินการจัดการเรียนโดยจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่าน อย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกันท์ ปทุมสูติ แบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 คือแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 และ

2 มุ่งเน้นการปูพื้นฐานและทำความเข้าใจหลักและกระบวนการการอ่านวิเคราะห์และการตีความ และหลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น มีแบบทดสอบให้นักศึกษาทำท้ายแผน แต่จะไม่นำผลคะแนนมาวิเคราะห์ ส่วนที่ 2 คือแผนที่ 3-10 เน้นกลุ่มเป้าหมายลงมือปฏิบัติการอ่าน โดยผู้วิจัยจะแสดงตัวอย่าง กลุ่มเป้าหมายทำแบบฝึกหัด และทำแบบทดสอบท้ายแผน โดยแบบฝึกหัดและแบบทดสอบท้ายบท จะเป็นคำถามแบบอัตนัยที่สอดคล้องกับหลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ทั้งนี้ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้ฝึกการอ่านวิเคราะห์และการตีความซ้ำ ๆ ผู้วิจัยเก็บกระดาษคำตอบทั้งที่เป็นแบบฝึกหัดและแบบทดสอบท้ายแผนที่ 3-10 เพื่อดำเนินการประเมินพัฒนาการการอ่านต่อไป

4.3 นำกระดาษคำตอบมาตรวจโดยใช้ประเมินพัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความระหว่างเรียน แต่ละครั้ง (ครั้งที่ 1-8) แล้วนำคะแนนมาวิเคราะห์พัฒนาการของกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคล เพื่อนำผลรายงานวิจัยในจุดประสงค์ที่ 1

4.4 นักศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้ง 65 คน ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยหลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ หลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนรู้แผนที่ 10

4.5 ผู้วิจัยนำผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายมาวิเคราะห์เพื่อรายงานผลการวิจัยในจุดประสงค์ที่ 2

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ ที่ได้ทดลองกับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 65 คน ไปวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 เปรียบเทียบพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ระหว่างจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยหลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3-10 โดยศึกษาพัฒนาการของนักศึกษาเป็นรายบุคคล สถิติที่ใช้ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

### ผลการวิจัย

**ตอนที่ 1 ผลศึกษาพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ**

ผลศึกษาพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ โดยศึกษาจากการทำแบบฝึกหัดและการทำแบบทดสอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3-10 จำนวน 8 ครั้ง ของนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย 65 คน

จากการศึกษาพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และตีความของนักศึกษา สามารถแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามระดับพัฒนาการได้ 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีพัฒนาการระดับดีมาก กลุ่มที่มีพัฒนาการระดับดี กลุ่มที่มีพัฒนาการระดับพอใช้ และกลุ่มที่มีพัฒนาการระดับควรปรับปรุง ดังนี้

1. กลุ่มที่มีพัฒนาการระดับดีมาก (9 คะแนน) นักศึกษากลุ่มนี้มีลักษณะพัฒนาการ “ต่อเนื่อง” สามารถไต่ระดับจนถึงเกณฑ์สูงสุดได้ ได้แก่ นักศึกษาเลขที่ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13, 15, 16, 17, 23, 24, 27, 28, 43, 44, 45, 47, 49, 52, 55, 56, 57, 65 กล่าวคือ เป็นการพัฒนาที่น่าสังเกตว่า เริ่มต้นจากระดับพอใช้ (4-6 คะแนน) และพัฒนาจนสามารถทำคะแนน ได้ 3 จากคะแนนเต็ม 4 คะแนน ในเกณฑ์ขั้นที่ 3 (การอ่านความจริงเชิงซ้อน) ได้อย่างสมบูรณ์ในตอนท้าย

2. กลุ่มที่มีพัฒนาการระดับดี (8 คะแนน) นักศึกษากลุ่มนี้มีลักษณะพัฒนาการเล็กน้อย (ในเชิงการไต่ระดับ) คือพัฒนาขึ้นจากจุดเริ่มต้นและคงที่อยู่ในระดับที่ดี ได้แก่ นักศึกษาเลขที่ 6, 10, 11, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 46, 50, 53, 54, 58, 59, 60, 61, 62, 64 กล่าวคือ นักศึกษากลุ่มนี้ เป็นกลุ่มใหญ่ที่สุดที่สามารถทำตามหลักการอ่านได้ดี แต่คะแนนในขั้นที่ 3 (การตีความ) อาจจะไม่ถึงซึ่งพอที่จะได้คะแนนไม่ถึง 3 คะแนน จึงทำให้คะแนนรวมหยุดอยู่ที่ 8 คะแนน

3. กลุ่มที่มีพัฒนาการระดับพอใช้ (7 คะแนน) เป็นกลุ่มที่พัฒนาขึ้นมาได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่คงเส้นคงวาเท่ากับกลุ่มที่มีพัฒนาการระดับดี กลุ่มนี้ได้แก่ นักศึกษาเลขที่ เลขที่ 38, 39 กลุ่มนี้ มีข้อสังเกตที่สำคัญคือพัฒนาจากคะแนน 5 มาเป็น 7 คะแนน และคงที่อยู่ในระดับนี้ ซึ่งสะท้อนว่าเริ่มเข้าใจการเชื่อมโยง (ขั้นที่ 2) แต่อาจยังไม่สามารถวิเคราะห์ความจริงเชิงซ้อน (ขั้นที่ 3) ได้ชัดเจน

4. กลุ่มที่มีพัฒนาการระดับควรปรับปรุง (6 คะแนน) นักศึกษากลุ่มนี้มีลักษณะพัฒนาการเล็กน้อย คือคะแนนเพิ่มขึ้นต่ำมาก ขึ้นมาสู่ระดับพอใช้แต่ไม่พัฒนาต่อเนื่องขึ้นไป นักศึกษากลุ่มนี้ ได้แก่ นักศึกษาเลขที่ 7, 25, 29, 30, 48, 51, 63 ข้อที่น่าสังเกตคือพัฒนาจากคะแนน 3 คะแนน ขึ้นมาเป็น 6 คะแนน แล้วหยุดนิ่งตั้งแต่ครั้งที่ 3-4 เป็นต้นไป กลุ่มนี้ยังติดขัดในการอ่านขั้นพื้นฐาน (ขั้นที่ 1) ทำให้ไม่สามารถพัฒนาไปสู่การอ่านวิเคราะห์ระดับสูงได้

นอกจากนี้ หากพิจารณาที่ผลการอ่านโดยภาพรวมของคะแนนในแต่ละขั้นทั้ง 4 ชั้น สะท้อนให้เห็นว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านอย่างต่อเนื่องจาก “การอ่านระดับพื้นฐาน” ไปสู่ “การอ่านเชิงลึก” โดยในระยะแรก ผู้เรียนเน้นการอ่านแบบจับใจความและเข้าใจข้อมูลตรงหน้า ระยะต่อมา เริ่มสามารถเชื่อมโยงบริบทและเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ช่วงท้ายของการพัฒนา ผู้เรียนเริ่มตีความ วิเคราะห์ และมองเห็นความหมายเชิงซ้อนมากขึ้นอย่างชัดเจน พัฒนาการที่โดดเด่นที่สุด คือ “การอ่านตามความจริงเชิงซ้อน” ซึ่งสะท้อนการเติบโตด้านการคิดวิเคราะห์ การตีความ และการเข้าถึงความหมายเชิงลึกของสาร ขณะที่ “การอ่านตามความรู้สึกและการรับรู้เฉพาะตน” แม้จะพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไป แต่ถือเป็นมิติที่เริ่มเปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงการอ่านเข้ากับประสบการณ์ชีวิตและการตระหนักรู้ภายในตนเอง

ดังนั้น ผลคะแนนโดยรวมจึงสะท้อนว่า กระบวนการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น สามารถส่งเสริมพัฒนาการด้านการอ่าน วิเคราะห์ และความคิดเชิงลึกของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม และช่วยให้ผู้เรียนค่อย ๆ เปลี่ยนจาก “ผู้อ่านเพื่อรับข้อมูล” ไปสู่ “ผู้อ่านเพื่อสร้างความหมาย” ได้อย่างชัดเจน

## ตอนที่ 2 ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

จากผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองครบ 8 ครั้ง กลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 65 คน โดยมีหัวข้อสอบถาม 5 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน ด้านสื่อการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล

ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทย ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ โดยภาพรวม นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.61) ด้านผู้สอน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.65) และด้านสื่อการสอน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.67) ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบการสอน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.40$ , S.D. = 0.69) และด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x} = 4.37$ , S.D. = 0.74)

### สรุปและอภิปรายผล

ผลการศึกษาพบว่า พัฒนาการการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาไทยกลุ่มเป้าหมาย มีพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความดีขึ้น หลังใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น โดยสามารถแบ่งระดับพัฒนาออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับควรปรับปรุง ซึ่งส่วนใหญ่มีพัฒนาการในระดับดีและดีมาก นักศึกษามีแนวโน้มพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการเข้าใจและเชื่อมโยงความหมายของเนื้อหา

นอกจากนี้ ผลการประเมินความคิดเห็นพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนรู้ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.47) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวัดและประเมินผล รองลงมาคือ ด้านผู้สอน และด้านสื่อการสอน แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพและเหมาะสมต่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

### วัตถุประสงค์ที่ 1 พัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความของนักศึกษาโดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ

ผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษามีพัฒนาการด้านการอ่านวิเคราะห์และการตีความสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนเฉลี่ยจากการเรียนครั้งสุดท้าย (ครั้งที่ 8) เท่ากับ 8.23 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยจากการเรียนครั้งแรก (ครั้งที่ 1) ที่มีค่าเฉลี่ย 4.69 และเมื่อพิจารณาพัฒนาการระหว่างการทดลองพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกครั้งที่ฝึกฝน ซึ่งสามารถอภิปรายผลตามประเด็นสำคัญได้ดังนี้ ประสิทธิภาพของนวัตกรรมการอ่านที่เป็นระบบ การที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีพัฒนาการก้าวกระโดด โดยเฉพาะในช่วงครั้งที่ 3 ถึงครั้งที่ 5 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยยกระดับจาก 5.85 เป็น 7.31

แสดงให้เห็นว่าการฝึกฝนตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้เรียนเกิดการปรับตัวและประยุกต์ใช้ทักษะได้จริง แสดงให้เห็นว่าการฝึกฝนตามลำดับขั้นช่วยให้ผู้เรียนเกิดการปรับตัวและประยุกต์ใช้ทักษะได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Amumpuni et al. (2025) ที่พบว่าการใช้กลยุทธ์การอ่านเชิงระบบ (CSR) ช่วยพัฒนาความ

เข้าใจในการอ่านของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ และยังชี้ให้เห็นว่ากระบวนการอ่านที่มีลำดับขั้นตอนนั้นมีความสัมพันธ์อย่างมากกับการคิดระดับสูง เช่นเดียวกับที่เกิดขึ้นในการฝึกบันได 4 ชั้นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Chohihiran (2020) ที่ระบุว่าการจัดการเรียนรู้ที่มีโครงสร้างชัดเจนตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน (RUCES MODEL) มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านจากระดับพื้นฐาน ไปสู่ระดับการตีความและการวิเคราะห์เชิงลึกได้อย่างมีประสิทธิภาพการลดความแตกต่างระหว่างบุคคลผ่านการฝึกฝนโดยข้อมูลที่นำเสนอใจพบว่า ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีแนวโน้มลดลงจาก 0.90 เหลือ 0.77 ในครั้งสุดท้ายสะท้อนว่าหลังได้รับการฝึกฝน นักศึกษามีระดับทักษะที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นและมีความผิดพลาดลดลง

ผลวิจัยในประเด็นนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Deelert & Wiyaphon (2024) ที่พบว่าการใช้รูปแบบการสอนที่เป็นลำดับขั้นตอน (เช่น SQ5R) ช่วยยกระดับความสามารถในการอ่านระดับสูงของนักศึกษาให้สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ และช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะที่คงที่ในระดับที่น่าพอใจสอดคล้องกับแนวคิดของ Le & Nguyen (2024) ที่เสนอแนวทางการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ผ่านการอ่าน โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered) และการอภิปรายบทเรียน ซึ่งช่วยให้นักศึกษาสามารถแยกแยะข้อมูลและวิเคราะห์เหตุผลได้อย่างมีระบบมากขึ้น เช่นเดียวกับที่นักศึกษาในงานวิจัยนี้สามารถก้าวข้ามไปสู่การอ่านในขั้นที่ 3 (อ่านความจริงเชิงซ้อน) ได้อย่างสมบูรณ์

นอกจากนี้ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nanthaphong & Songsen (2024) ที่ยืนยันว่ากระบวนการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ภาษาเชิงลึกและเห็นผลสัมฤทธิ์ได้อย่างชัดเจนในระดับอุดมศึกษาความสอดคล้องเชิงกระบวนการ แม้จะมีกลุ่มที่เกิดสภาวะหยุดชะงักอยู่บ้างในระดับพื้นฐาน แต่ภาพรวมนักศึกษาทุกคนมีคะแนนเพิ่มขึ้น ซึ่งยืนยันได้ว่านวัตกรรมการอ่าน 4 ชั้น ของศิวกันท์ ปทุมสูติ เป็นเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาสมรรถนะการอ่านได้จริง สอดคล้องกับข้อสังเกตของ Phromsri (2025) ที่ชี้ให้เห็นว่าการให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการวิเคราะห์ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ จะช่วยพัฒนาทักษะการคิดควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะชีวิตคุณภาพ

ผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องและเป็นไปตามแนวคิดของ Teachers and students of Santisattha Life School (2023) ในประเด็นสำคัญ ดังนี้ การบรรลุเป้าหมายตามลำดับขั้นของบันได 4 ชั้น พัฒนาการที่เพิ่มขึ้นอย่างเป็นระบบ สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาสามารถก้าวข้ามจาก ขั้นที่ 1 อ่านความจริงไปสู่ ขั้นที่ 2 อ่านความจริงที่เกี่ยวข้อง” และขั้นที่ 3 อ่านความจริงเชิงซ้อน ได้ตามลำดับ โดยเฉพาะในขั้นตอนที่ 3 ซึ่งเป็นการตีความรหัสหรือสัญลักษณ์ในตัวบท ผลวิจัยที่ระบุว่านักศึกษามีความสามารถทำคะแนนได้สูงขึ้นในระยะหลังสอดคล้องกับที่ Pathumsoot (2014) ระบุว่า การอ่านไม่ได้เป็นเพียงการสะกดคำ แต่คือการ “ถอดรหัส” เพื่อหาความหมายที่ซ่อนอยู่ ซึ่งต้องอาศัยการฝึกฝนที่เป็นขั้นเป็นตอนจนเกิดความชำนาญ ทั้งนี้เนื่องจากเป้าหมายสูงสุดของการอ่านคือการที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงสารเข้ากับประสบการณ์เฉพาะตน จนเกิดการตกผลึกทางความคิด สอดคล้องกับ Baki (2025) ที่พบว่ากิจกรรมการอ่านแบบมีส่วนร่วม (Reading Circle) ไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่าน แต่ยังส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงสร้างสรรค์ (Creative Reading) และกระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นของผู้เรียน ทำให้นักศึกษาสามารถสร้างโลกทัศน์ของตนเองผ่านตัวบทวิได้อย่างกว้างขวาง

นอกจากนี้ ศิวกานท์ ปทุมสูติ ได้เน้นย้ำว่าทักษะการอ่านวิเคราะห์จะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้เรียนมีการสั่งสมประสบการณ์ผ่านตัวบทที่หลากหลาย ผลการวิจัยที่คะแนนเฉลี่ยค่อย ๆ ยกระดับขึ้นจากครั้งที่ 1 (4.69) จนถึงครั้งที่ 8 (8.23) ยืนยันว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ช่วยสร้างวิถีการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ทำให้นักศึกษาเริ่มมี “ความไว” ต่อการจับประเด็นและการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมเข้ากับตัวบท (ในขั้นที่ 2) และนำไปสู่การสะท้อนคิด (Reflective Thinking) ในระดับที่ลึกซึ้งขึ้น การพัฒนาสู่ “การอ่านตามความรู้สึกและการรับรู้เฉพาะตน” (ขั้นที่ 4) การที่นักศึกษาจำนวนมาก (ร้อยละ 86.15) อยู่ในระดับพัฒนาการดีถึงดีมาก แสดงให้เห็นว่าแนวคิด 4 ขั้นนี้ ช่วยให้ผู้เรียนก้าวพ้นจากการอ่านเพื่อจำ ไปสู่การอ่านเพื่อสร้าง “โลกทัศน์” ของตนเอง ดังหลักการที่ศิวกานท์ กล่าวไว้ว่า เป้าหมายสูงสุดของการอ่านคือการที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงสาระเข้ากับประสบการณ์เฉพาะตน จนเกิดการตกผลึกทางความคิดและนำไปสู่การพัฒนาปัญญา ซึ่งเห็นได้ชัดจากคุณภาพของการตอบแบบฝึกหัดที่นักศึกษาสามารถวิพากษ์และแสดงมุมมองผ่านตัวบทวิได้กว้างขวางขึ้น

จะเห็นได้ว่า การเปลี่ยนสถานะจาก “ผู้อ่าน” เป็น “ผู้ตีความ” ผลวิจัยยืนยันว่าหลักการ 4 ขั้นนี้เป็น “เครื่องมือทางปัญญา” ที่ช่วยลดอุปสรรคในการอ่านบทกวีที่มีความซับซ้อน ซึ่งศิวกานท์มุ่งหวังให้กระบวนการนี้เป็นเสมือน “ลายแทง” ที่ช่วยให้นักศึกษาไม่หลงประเด็น และสามารถเข้าถึงแก่นของสารได้ด้วยตนเองอย่างเป็นอิสระ (Patoommasoot, 2014)

ผลการวิจัยดังกล่าว จึงเป็นข้อสนับสนุนที่ชัดเจนว่า หลักการอ่าน 4 ขั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ ไม่เพียงแต่ช่วยเพิ่มคะแนนในเชิงปริมาณเท่านั้น แต่ยังสามารถปรับเปลี่ยน “กระบวนการอ่าน” ของนักศึกษาให้มีความละเอียดประณีตและมีวิจารณ์ญาณมากขึ้น ตรงตามเจตนารมณ์ของเจ้าของแนวคิดทุกประการ

อาจกล่าวได้ว่า พัฒนาการที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องของผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ข้อ 1 นี้ ไม่เพียงแต่สอดคล้องกับบริบทในประเทศเท่านั้น แต่ยังสอดคล้องกับแนวทางการศึกษาระดับสากล โดย Amumpuni et al. (2025) ยืนยันว่ากระบวนการอ่านที่มีกลยุทธ์ชัดเจนจะส่งผลโดยตรงต่อความสามารถในการคิดเชิงวิพากษ์ ขณะเดียวกัน Le & Nguyen (2024) และ Baki (2025) ต่างเห็นพ้องกันว่า การเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์และสร้างความหมายใหม่ด้วยตนเอง (Constructivism) จะช่วยยกระดับจากการอ่านเพื่อจำไปสู่การอ่านเชิงสร้างสรรค์และการตีความระดับสูง ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21”

#### **วัตถุประสงค์ที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ 4 ขั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ**

น่าสังเกตว่า นักศึกษากลุ่มเป้าหมาย มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.47, S.D. = 0.69) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงทัศนคติเชิงบวกและความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ โดยสามารถอภิปรายผลในรายละเอียดรายด้านที่สำคัญได้ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผล มีความโดดเด่นสูงสุด ผลการวิจัยพบว่าด้านการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x}$  = 4.57, S.D. = 0.61) อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็นนี้อธิบายได้ว่า เนื่องจากการประเมินผลในงานวิจัยนี้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของ “บันได 4 ขั้น” ทำให้นักศึกษาทราบถึงเป้าหมายของการอ่านในแต่ละระดับ (เช่น การอ่านความจริง หรือ การตีความความจริงเชิงซ้อน) ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถประเมินพัฒนาการของตนเองได้

เป็นระยะ ลดความกังวลในการเรียน และกระตุ้นให้เกิดความพยายามในการพัฒนาทักษะการตีความที่สูงขึ้น  
บทบาทของผู้สอนและการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้

นักศึกษามีความคิดเห็นต่อด้านผู้สอนในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D. = 0.65) ซึ่งสะท้อนว่าผู้สอน  
สามารถถ่ายทอดแนวคิดของศิวกานท์ ปทุมสูติ ที่มีความซับซ้อนให้กลายเป็นขั้นตอนที่เข้าใจง่าย รวมถึงการ  
เปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยายมาเป็น “ผู้อำนวยความสะดวก” (Facilitator) ที่คอยชี้แนะแนวทางในการ  
ถอดรหัสร้อยกรอง ช่วยให้นักศึกษารู้สึกมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและการตีความตามมุมมองเฉพาะตน  
มากขึ้นความเหมาะสมของสื่อการสอน

ในด้านสื่อการสอนซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D. = 0.67) ยืนยันว่าการคัดเลือก  
บทกวีหรือตัวบทที่นำมาใช้ฝึกฝนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถและช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน  
สื่อเหล่านี้ทำหน้าที่เป็นตัวกลางที่ช่วยให้นักศึกษาเห็นภาพการเชื่อมโยงข้อมูลจากตัวบทไปสู่ประสบการณ์เดิม  
ได้อย่างเป็นรูปธรรมการยอมรับในรูปแบบการจัดการเรียนรู้

แม้ในด้านรูปแบบการสอน ( $\bar{x} = 4.40$ ) และด้านการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.37$ ) จะมีค่าเฉลี่ย  
น้อยกว่าด้านอื่นเล็กน้อยแต่ยังคงอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่านักศึกษาให้การยอมรับว่านวัตกรรมการอ่าน  
4 ชั้นนี้ เป็นรูปแบบที่แปลกใหม่และช่วยให้การอ่านวิเคราะห์บทกวีที่เคยเป็นเรื่องยากกลายเป็นเรื่องที่มีระบบ  
และเข้าถึงได้จริงสรุปภาพรวมในประเด็นที่ 2

การที่นักศึกษามีความคิดเห็นในระดับมากถึงมากที่สุดในทุกด้าน เป็นเครื่องบ่งชี้ว่าการจัดการเรียนรู้  
ตามแนวคิดของศิวกานท์ ปทุมสูติ ไม่เพียงแต่พัฒนาทักษะทางสติปัญญา (Cognitive Skill) เท่านั้น แต่ยังส่งผล  
ต่อจิตพิสัย (Affective Domain) ทำให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองและมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาไทย  
ชั้นสูง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้คะแนนพัฒนาการสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการจัดการเรียนรู้ ควรนำหลักการอ่าน 4 ชั้น ของศิวกานท์ ปทุมสูติ ไปบูรณาการในรายวิชา  
ทักษะภาษาไทยระดับอุดมศึกษา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีลำดับขั้นตอนในการถอดรหัสตัวบทที่ซับซ้อนได้อย่างเป็น  
ระบบ

1.2 ด้านผู้สอนและการประเมินผล ผู้สอนควรปรับบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator)  
และใช้เกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนในแต่ละขั้นของการอ่าน เพื่อช่วยให้นักศึกษาลดความกังวลและสามารถ  
ประเมินพัฒนาการของตนเองได้จริง

1.3 ด้านสื่อการสอน ควรคัดเลือกตัวบทที่มีทั้งความหมายนัยตรงและนัยประหวัด (สัญลักษณ์) ที่  
หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการตีความในระดับความจริงเชิงซ้อน (ขั้นที่ 3) และเชื่อมโยงสู่  
ประสบการณ์เฉพาะตน (ขั้นที่ 4)

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การเปรียบเทียบเชิงทดลอง ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ใช้หลักการอ่าน 4 ชั้น กับวิธีสอนรูปแบบอื่น เพื่อยืนยันประสิทธิผลของนวัตกรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 การพัฒนาสื่อดิจิทัล ควรพัฒนาหลักการอ่าน 4 ชั้น สู่รูปแบบสื่อประสมหรือแอปพลิเคชัน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองในยุคดิจิทัล

2.3 การศึกษาความคงทนของทักษะ ควรมีการติดตามผล (Follow-up) หลังการทดลอง เพื่อศึกษาว่าทักษะการอ่านวิเคราะห์ที่พัฒนาขึ้นมีความคงทนและสามารถนำไปใช้ในบริบทวิชาการอื่นได้จริงเพียงใด

## References

- Amumpuni, R.S., Hartono, R., Rukmini, D., & Haryanti., R.P. (2025). The impact of collaborative strategic reading on EFL students with different critical thinking levels. **Social Sciences & Humanities Open**, 12, 101904.
- Baki, Y. (2025). The effect of the Reading Circle Method on Curiosity and Exploration, Creative Reading and Visual Literacy. **Journal of Intelligence**, 13(74), 1-35.
- Buriram Rajabhat University. (2021). **Bachelor of Education Program in Thai (5-year Program), Revised Curriculum 2021**. Faculty of Education, Buriram Rajabhat University.
- Choihiran, P. (2020). Development of a learning model to enhance interpretive reading ability of undergraduate students using the RUCES model. **Dhonburi Rajabhat University Journal**, 15(1), 26–40.
- Center of Peace and Faith. (2026a). **Poem “This Is Me” by Chan Woralak**. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=IU8eN9zG4c8>.
- Center of Peace and Faith. (2026b). **To...A Star By Chan Woralak**. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=JVbquKR8MPA>
- Deelert, W., & Wiyaphon, S. (2024). Critical reading ability through learning management using the SQ5R instructional method. **Journal of MCU Nakhondhat**, 11(1), 289–299.
- Le, H.V. & Nguyen, L.Q. (2024). Promoting L2 learners’ critical thinking skills: the role of social constructivism in reading class. **Frontier Education** 9, 241973. doi:10.3389/educ.2024.1241973
- Nanthaphong, K., & Songsen, U. (2024). Development of an instructional model based on cooperative learning theory integrated with critical thinking processes. **Journal of Teaching and Learning Development, Rangsit University**, 18(2), 196–219.
- Nilphan, M. (2012). **Research Methodology in Education**. (7th ed.). Faculty of Education, Silpakorn University.

- Patoommasoot, S. (2014). **A guide to analytical reading**. (5th ed.). Thung Sak Asom Learning Center.
- Phromsri, C. (2025). Development of analytical reading skills of business administration students through book review activities. **Journal of Reading, Reading Association of Thailand**, 29(1), 44–45.
- Teachers and students of Santisattha Life School. (2023). **Out-of-the-box school: Students beyond textbooks**. Santisattha Life School Project.
- The Reading Circle. (2026). **4 tips for effective reading**. [Facebook reel]. Facebook. <https://www.facebook.com/reel/1255771353410861>
- Woralak, C. (2007). **Nails, wood, and the heart**. (2nd ed.). Navasarn Printing.