

光绪帝与朱拉隆功王的君权之比较研究

A Comparative Study of the Royal Authorities of Emperor Guangxu and King Chulalongkorn

Kampol Piyasirikul^{*}

摘要

本文旨在对中国光绪帝与泰国朱拉隆功王的君权进行比较研究。作者使用历史比较研究方法，对两位君主的权力相差之大的原因进行分析和探讨。本文框架分为五部分：一、选题缘起与研究意义；二、历史背景；三、从幼年即位到亲政掌权；四、戊戌维新与朱拉隆功改革；五、总结。作者发现，光绪帝和朱拉隆功王均从幼年即位，其当时的各自经历和处境颇为相似。但是亲政后由于各种原因导致了他们所掌握的权力相差甚远，甚至造成了这两个国家的现代化改革的结果完全不同，一个失败，一个成功。

关键词：光绪帝、朱拉隆功王、君权、比较研究

Abstract

This article aims to compare the royal authorities of Emperor Guangxu of China and King Chulalongkorn of Thailand. By using historical comparative methods, the author analyzes the reasons behind why these two monarchs had immense differences when it came to their ability to successfully govern. The framework of this article contains five sections: 1. The reason why the author selected this topic and the significance of this research. 2. The historical background. 3. The experiences of Emperor Guangxu and King Chulalongkorn

^{*} 蔡炎通，中国北京大学国际关系学院在读博士研究生。

from succeeding to the throne since their childhood to taking over the reign upon coming of age. 4. The Wuxu Reform and the Chulalongkorn Reform. 5. Summary. The author has found that both Emperor Guangxu and King Chulalongkorn succeeded to their thrones since they were very young. Moreover, their experiences and situations were quite similar. Nevertheless, after taking over the reign upon coming of age, the power which they enjoyed during their reigns were vastly different as a result of several factors. This caused the results of the modern reforms of the two countries completely different, whereby one failed, the other succeeded.

Keywords: Emperor Guangxu, King Chulalongkorn, Royal authority, Comparative study

一、选题缘起与研究意义

之所以作者将光绪帝和朱拉隆功王（King Chulalongkorn）进行比较，是因为他们之间具有一定的可比性。第一是国家命运相似。十九世纪末，西方列强在东方不断扩大势力范围，并争夺殖民地。绝大部分东亚国家先后沦为它们的殖民地。仅剩中国、日本和泰国这三个国家还能维护国家的主权。但其中，在一定的程度上中国和泰国只能说是名义上的“独立国家”，而实际上为“半殖民地国家”。第二，光绪帝和朱拉隆功王的经历相近。他们都是属于同时代的人。光绪帝在位时间为1875-1908年，而朱拉隆功王是1868-1910年，仅仅相差几年。他们自幼即位，即位初都有人代替处理朝政。亲政后，为了将政权夺回自己手中两位君主都实行改革政策。但由于种种原因，改革的成效显然不同。这不但给两位君主带来完全相反的命运，而且还导致两国后来走上了不同的发展道路。基于上述原因，作者认为将光绪帝和朱拉隆功王作为研究对象来进行比较研究是很有研究意义的。从历史的角度而言，通过他们君权的比较，让我们打开视野更加深入了解他们的经历、两国当时各方面的发展情况和导致改革成败的异同。从现实的角度出发，我们不但可以从两国君主权力的比较总结历史经验教训，而且能为当今所有国家提供启示。

二、历史背景

中国与泰国自从十九世纪中期后，同样面临着西方列强侵略的威胁冲击。1842 年鸦片战争的失败使长期闭关锁国的中国不得不打开国门。1860 年第二次鸦片战争的失败使中国进一步走上半殖民地半封建社会的道路。在严重民族危机的压迫下，从 1860 年代开始清政府便展开了以富国强兵为主要目的的洋务运动。洋务运动的主要目的是镇压国内叛乱太平天国运动和防御列强的侵略。洋务派的代表人物主要是掌握实权的大臣，如奕訢、曾国藩、左宗棠、李鸿章、张之洞等。他们在从事洋务活动中，不仅积极主张效法西方，在军事和实业上提倡兴办军工、筹建北洋海军、筹办官督商办企业等，而且很重视教育，提倡设立新式学堂、派遣留学生等举措。

而泰国自从 1855 年与英国签订《鲍林条约》（Bowring Treaty）以后，也同样被迫打开国门，使泰国丧失了经济、法律等方面的主权。当时正处于泰国曼谷王朝拉玛四世王即蒙固王（King Mongkut）统治的时代（在位时期 1851-1868 年）。由此可见，与中国相同，泰国自从十九世纪中期后，不断受到西方列强的严重威胁。而蒙固王也意识到了这一点。他本人主动结交外国人士，与其就各国时事进行交谈，交流意见，开阔眼界。除此之外，他自己还努力学习西语和西方先进科学知识。他对天文学很有研究。在蒙固王统治时期，他积极对泰国社会传统习俗进行改革，以改变一直被西方谴责的那些所谓“落后”、“野蛮”的形象。如在朝见国王时允许外国使节可以不跪行、泰国官员必须穿好上衣、国王出行时平民不需要回避、严禁家长私下贩卖女儿等。他还十分重视西学，聘请了外国教师向王族子弟教授英语与西方知识，为传教士设立教会学校提供便利，开了泰国近代教育改革的先河。

上述就是光绪帝和朱拉隆功王继承皇位之前中泰两国各自的基本国家发展情况。

三、从幼年即位到亲政掌权

光绪帝和朱拉隆功王从幼年即位到亲政掌权各自经历了不少风雨，既有相同的地方，也有相差之处。这段经历对两位君主的后来实际掌权影响重大。

1875年1月12日，同治帝病逝，年仅四岁的光绪帝继位。在新皇帝的人选上，慈禧太后显然有她的考虑。一方面，光绪帝的父亲醇亲王奕譞是慈禧太后丈夫咸丰帝的弟弟。所以光绪帝是她的侄子，她是光绪帝的伯母。另一方面，光绪帝的母亲又是慈禧太后的亲妹妹叶赫那拉氏。所以光绪帝同时是她的外甥，她也是光绪帝的姨妈。这是一种“亲上加亲”的微妙关系。光绪帝于1871年8月14日出生，到即位的那一天尚未满四岁。慈禧太后选择这个无法处理政务的小孩儿做新皇帝的原因显然是希望她可以继续掌握国家大权。光绪帝继承皇位后，由慈禧太后和慈安太后“垂帘听政”。慈安太后本来就对政治毫无兴趣。而慈禧太后则是个有政治野心的人。因此，政治实权基本上掌握在慈禧太后一个人手中。尤其是自从1881年慈安太后去世后，慈禧太后更是独揽政治大权了。

光绪帝从小离开父母，入宫当小皇帝。他在宫里得到太监们和宫女们的优厚照顾，可是远不如亲生父母的养育。再说，尽管慈禧太后把光绪帝当儿子看待，但这位母亲却对儿子处处严厉。光绪帝在慈禧太后面前总是心里害怕、小心翼翼。为了培养自己需要的人才，慈禧太后还是非常重视对光绪帝进行有目的的教育。她精心地选中了翁同龢给六岁的光绪帝授课。其实，除了翁同龢外，光绪帝的老师还有孙家鼐、孙诒经、松淮、孙家襄等。但只有翁同龢自始至终给光绪帝做了共二十二年的帝师。翁同龢学问渊博，思想进步，曾经得到两宫太后的信任为同治帝上过课。他给光绪帝讲课的内容较为广泛，如政治、历史、地理、文学、哲学等传统知识。除此之外，翁同龢还教光绪帝批阅奏折的方法和国内外时事。（孙晓恩、丁琪，1997：43-45）通过学习，光绪帝受到了启发，并更多地了解到了外边的世界。他本人非常敬仰翁同龢，而且十分信赖这位老师。

1887年2月15日，十六岁的光绪帝开始亲政。可是这只不过是名义上的亲政而已，因为慈禧太后还要训政几年，不愿意轻易把皇权直接交给光绪帝。两年后慈禧太后才下决心归政光绪帝，自己退居颐和园。但实际上慈禧太后仍然在幕后操纵

清朝政局，通过她的亲信监督光绪帝。至于政治、外交、军事等国家大事，光绪帝还是要向慈禧太后征求意见和建议。直到 1898 年戊戌维新期间，光绪帝和慈禧太后之间日月累积的矛盾和冲突终于爆发出来。

1868 年 10 月 1 日，泰国蒙固王（拉玛四世王）病逝。其长子朱拉隆功继位，为朱拉隆功王（即拉玛五世王）。当时，朱拉隆功王才十五岁。王公大臣会议通过决议推举创·汶纳（Somdet Chaophraya Sri Suriwongse (Chuang Bunnag)）担任摄政王，代替年幼的新国王管理国家政务。由此，国家政权暂时由摄政王创·汶纳掌握。汶纳家族在泰国政治历史舞台上占有很高的地位。他们历来实际掌握了国家的政治、经济、军事等大权。创·汶纳不仅被选为摄政王，而且他还积极支持威猜差（Krom Phra Ratchawang Bowon Wichaichan）作副王。此时，朱拉隆功王只是个傀儡君主，被他人操纵，自己毫无实权。后来，朱拉隆功王曾在致王储的一封信中，将 1868 年当初继位的自己比作一盏将要熄灭的灯，并对当初的情景陈述如下：

“当我继承王位时，我才十五岁而已，像将要熄灭的灯似的。……已没有母亲，母亲那边的亲属要么都是无法依赖的，要么是没有稳定的官职的。而父亲那边的亲属都是王族子弟，但他们都被摄政王创·汶纳所操纵，并且都必须保护好各自的生命。……那么我同父或同母的兄弟仍都是幼童，年龄都比我小，没能力做任何事情。而我也还这么小，没能力处理朝政。……当初的我可比喻作个无脑袋的人，而躯体则被人家扶着当傀儡国王。我无法描绘当初这么小的我就得作孤儿的痛苦，以及我颈项也无法撑得起沉重的王冠。并且，还有里里外外的敌人，都处在首都和国外。再加上，受到疾病的严重打击。因此，我以为那天是极大恶运之日。”

（วุฒิชัย มูลศิลป์, 2529: 19-20）

朱拉隆功王幼童时，分别向各专业有识之士们求学，接受了巴利文、刀枪法、马术等教育，而政治学、王室礼仪以及考古学等知识，则由其父王口传教授。朱拉隆功王从九岁始，便在大王宫内随父王聘请来的英国女教师安娜（Anna Leonowens）以及美国传教士钱德拉（John H. Chandler）学习英语。后来，1873 年他亲政后，还随英国人帕特森（Francis George Patterson）学习一段时间的英

语。但因国事繁忙而无暇继续学习。后来，安娜在其著作中，对当时向其泰国学生朱拉隆功王授课的印象有过这样的表述：“当我被任命向朱拉隆功王子授课时，他大概有十岁左右。由于是王后的长子，因此在国王的孩子们当中，他排在第一位，是王位的继承者。对于一个暹罗人来说，他是个聪明小伙子，长得又不高又不矮。他具有匀称的身材和较深的肤色。另外，他人既谦虚、可爱，也好学、听话。”

（Anna Leonowens, 1979:154）通过学习，朱拉隆功王对周边邻国和西方国家的时事和基本情况有了大概的了解。他认为只有改革才能捍卫泰国的独立和主权，因此他全力主张改革。

1873年11月16日，年满二十岁的朱拉隆功王亲政。此后，他开始实行改革并逐步夺回国家权力。当时朝廷势力主要分成三派，即以摄政王创·汶纳为首的汶纳家族势力、以副王威猜差为首的前宫势力，及以朱拉隆功王为首的青年贵族势力。直到1882年和1885年摄政王创·汶纳与副王威猜差等旧势力首领相继去世后，朱拉隆功王才能真正掌握国家实权，并继续推动深化改革措施。

光绪帝和朱拉隆功王分别是四岁和十五岁登基。光绪帝即位后的十二年间都由慈禧太后垂帘听政。后来尽管光绪帝名义上亲政了，可是慈禧太后仍然继续训政两年。1889年，慈禧太后归政光绪帝。但实际上关于政治、军事、外交等国家大事，光绪帝还是要请示于慈禧太后。可见，光绪帝始终并没有掌握过国家实权，一直被慈禧太后在背后操纵和控制。与其不同，朱拉隆功王即位时还是个未成年人，由摄政王创·汶纳暂时治理国家五年。在1873年朱拉隆功王二十岁亲政后，因为1880年代摄政王创·汶纳与副王威猜差等旧势力首领相继去世，他的权力开始逐渐强大起来，终于能够将国家大权夺回自己的手中。

四、戊戌维新与朱拉隆功改革

光绪帝和朱拉隆功王在位期间，两位君主都曾经实行过改革政策，推动国家现代化的进程。可是由于多种原因，导致了这两个国家的现代化改革的结果完全不同，一个失败，一个成功。

1895 年中日甲午战争中国惨败于日本。中国民族危机空前严重。以康有为为首的维新派迫切要求清政府仿效西方和日本，对国家政治、经济、军事等制度层面进行改革。不想做亡国之君的光绪帝果然接受了维新派的建议。1898 年 6 月 11 日，光绪帝颁布《明定国是》诏书，宣布变法，百日维新开始。变法措施包括政治、经济、军事、文化、教育等制度层面，主要内容有：设农工商总局，奖励发明创造；设铁路、矿务总局，修筑铁路、开采矿产；废除八股，改试策论，开设学校，提倡西学；裁汰冗员闲衙，消减旧军，重练海陆军等。（邵勇、王海鹏，2014：114）

光绪帝执行改革当然是事先得到了慈禧太后的肯定。慈禧太后身在外围监察光绪帝的维新举动。在不改变祖宗之法和不影响她本人的权力的前提下，她是可以接受这次变法的。可是变法措施触及了以慈禧太后为首的守旧势力的既得利益，引起了他们的强烈反对。随着维新运动的深入展开，光绪帝和慈禧太后之间的矛盾日益加剧。在光绪帝颁布《明定国是》诏四天后，慈禧太后就迫使光绪帝连发布几道谕旨，罢免他的老师翁同龢、新就职的二品以上官员必须到她面前谢恩、任命她的亲信荣禄为直隶总督等。这说明慈禧太后在政治和军事上收回了相当大的权力。

同时，为了加速维新变法的步伐，光绪帝重用了维新派人士。6 月 16 日，光绪帝命康有为在总理衙门章京上行走，并许其专折奏事。9 月 5 日，光绪帝赏谭嗣同、杨锐、刘光第、林旭四人四品卿衔，在军机章京上行走，许其参预新政事宜。对于光绪帝发布的维新变法命令，绝大多数的封疆大吏阳奉阴违，基本上都没有执行落实。变法遭到了守旧派的坚决反对。为了扫除守旧势力对变法的阻碍，光绪帝采取了相应措施。9 月 4 日，光绪帝发布一道谕旨，罢免怀塔布、许应骙等保守派的礼部六位堂官，杀一儆百。（邵勇、王海鹏，2014：114）

此时，光绪帝和慈禧太后的关系更加紧张，帝党与后党势不两立。维新派感到变法处于万分危急之际。于是，他们就把营救光绪帝和变法大事的希望寄托给了掌管天津新陆军的袁世凯身上。9 月 18 日，维新派中思想最激进的谭嗣同夜访袁世凯，劝袁世凯拥护光绪帝。袁世凯与谭嗣同密谋了围园劫后。但后来袁世凯背叛了维新派，向荣禄告密。9 月 21 日，慈禧太后发动政变，囚禁光绪帝于南海瀛

台。维新派人士有的逃亡，有的被捕杀，有的被革职。除京师大学堂被保留之外，其他变法措施都被废除。戊戌维新运动失败。慈禧太后重新训政。

朱拉隆功改革主要可以分成两个阶段，即 1873-1874 年和 1880 年代中后期。经过摄政王创·汶纳的同意，尚未亲政的朱拉隆功王于 1871-1872 年曾两次到荷兰殖民地爪哇（印度尼西亚）和英国殖民地马来亚、缅甸、印度去考察。他在那里亲眼看到了西方的文明和先进技术，大开眼界。1873 年，朱拉隆功王亲政。为了将国家权力集中到自己手中，他迫不及待地开始实行改革措施。这就是第一阶段的改革。改革内容主要有：设立特别法庭清理陈年旧案，重构独立的司法程序；建立中央金库（财政部的前身）统一管理国家税收；设立由王族子弟和国王密友组成的枢密院（Privy Council）与参议院（Council of State），这两个机构分别是国王私人的咨询机构和国王处理政务的协助机构。（David K. Wyatt, 1984:192, 周方治, 2011:34-35）

这些改革举措触及了保守派和旧势力的贵族与官僚的既得利益，使得他们对改革极其不满，尤其是副王威猜差的集团。此时，副王威猜差感到疑虑和恐慌。他既担心又害怕手中所掌握的政军大权会被消减。于是，他不断地扩充保卫自己的兵力。国王与副王对立的局势越来越紧张。正在这个时候，1874 年 12 月 28 日深夜，大王宫里突然失火。副王威猜差派人前往应急救援。但大王宫方不许入内。这使副王威猜差对朱拉隆功王更加质疑。于是，他连忙躲进英国领事馆，并要求英国领事出面调解。当时，摄政王创·汶纳已移居叻丕府（Ratchaburi），不愿来首都曼谷。经过英国驻新加坡总领事的调解，国王和副王之间的矛盾才得以缓解。这次事件在泰国历史上被称为“前宫危机”。前宫危机之后，副王威猜差的军队被大量消减，基本上只保留一定数量兵力的仪仗队而已。副王威猜差的地位大幅度降低，其势力也不断削弱。1885 年，副王威猜差去世。（ลิขิต วีรเวทิน, 2554: 117）

朱拉隆功王的第一阶段改革因遭到旧势力贵族与官僚集团的阻挠，不得不暂缓执行，一停就十年。1880 年代中，摄政王创·汶纳与副王威猜差相继去世后，朱拉隆功王才再次开始大刀阔斧地实行改革政策，进一步加强中央集权。其主要内容有：在中央将原设的六部扩充为十二部，在地方推行府县改制，选派官员取代地方贵族出任行政长官；建立一支初具规模的现代化常备军；改变过去传统的寺院教

育方式，建立世俗学校；执行土地私有制，推行税制改革，以人头税代替徭役，取消包税制；逐步废除奴隶制和各种封建农民人身依附关系；兴建铁路、兴修水利、创办邮电事业、改善医疗卫生条件、鼓励发展事业等。（王晓秋，1996：223，周方治，2011：35-39）显而易见，第二阶段的改革已经深入到政治、军事、经济和社会等各方面的制度层面。

上述的中央集权的改革措施曾经遭到一部分的东北和南部的地方势力强烈反对。他们坚决抵制，揭竿而起，发动叛乱。针对这些地方暴乱，中央能够及时采取有效的镇压措施，使其平息。值得注意的是，朱拉隆功王亲政后曾分别于 1897 年和 1907 年两次出访欧洲考察。他还派王子王弟到西方国家去留学和游历，并任命这些王族子弟担任政府各机关的要职。如王弟丹隆亲王（Prince Damrong Rajanubhab）为内政部长、王弟德旺萨亲王（Prince Devavongse Varoprakar）为外交部长、王弟扎克帕亲王（Prince Chakkraphatdiphong）为财政部长、王弟普塔勒亲王（Prince Phuthares Thamrongsak）为市政部长、王弟巴扎希腊巴肯亲王（Prince Prachaksillapakom）为宫务部长等。（David K. Wyatt, 1984:197, 王晓秋，1996：226）

光绪帝虽然已亲政，但是慈禧太后还在背后操纵国家大事。在戊戌维新时期，光绪帝操之过急。帝党官员主要是翰林进士，都没有军政大权。维新派的康有为、梁启超、谭嗣同等也缺乏从政经验，不善谋略，急于求成。这一切导致了光绪帝实际掌握的权力极其弱小。而慈禧太后却拥有强大的军政实权。在最关键的时刻，她能够控制和利用袁世凯和荣禄这两位拥有兵权的大臣，发动政变，取得胜利。光绪帝和慈禧太后的权力悬殊是戊戌变法成败的最具决定性的因素。而朱拉隆功王亲政后开始实行改革措施时，也曾遭到旧势力的反对。这使得改革事业暂停十年。朱拉隆功王从中吸取了教训，等旧势力的贵族官僚集团首领摄政王创·汶纳和副王威猜差相继去世后，他才得以成功掌权，再推行改革政策。但还是免不了出现地方势力的强烈反对。朱拉隆功王所选用的人物主要是受过西方教育的王族子弟。他们有改革的宽阔视野，在改革中发挥了非常重要的作用。可以说，其改革事业在一定的程度上是成功的。

五、总结

通过上述的比较，我们可以看到光绪帝的皇权向来极为弱小，而朱拉隆功王的君权在亲政后日益强大。想做有为君主的光绪帝却始终没有实际掌握过国家权力，最后只能无可奈何地做守成君主。而后来成功掌权的朱拉隆功王因为实行改革，推动了国家现代化进程，维护了国家的独立和主权，所以泰国人民尊称他为朱拉隆功大帝，是泰国历史上最伟大的国王之一。

作者认为，一个合格的统治者最必须拥有的是“强权”。真正掌握了国家权力才能使国家富强，自己也才能有所作为。一个有为君主也需要“有远见卓识、坚毅果决，不但虚怀若谷、兼听则明，也常常独断专行、说一不二”（苏力，2013：188）。除此之外，还要有力量强大的统治集团始终辅佐拥护他。在敌人坚决抵抗的关键时刻，他要能及时抓住机遇，坚持果断反扑，并学会随机应变才能成功。

图一：光绪帝



（图片来源：维基百科网站 https://en.wikipedia.org/wiki/Guangxu_Emperor，2019年1月1日登录）

图二：慈禧太后



(图片来源：维基百科网站
https://en.wikipedia.org/wiki/Empress_Dowager_Cixi,
2019年1月1日登录)

图三：朱拉隆功王



(图片来源：维基百科网站 <https://en.wikipedia.org/wiki/Chulalongkorn>,
2019年1月1日登录)

图四：摄政王创·汶纳



(图片来源：维基百科网站
https://en.wikipedia.org/wiki/Somdet_Chaophraya_Sri_Suriwongse,
2019年1月1日登录)

图五：副王威猜差



(图片来源：维基百科网站 <https://en.wikipedia.org/wiki/Wichaichan>, 2019
年1月1日登录)

图六：康有为



(图片来源： 维基百科网站 https://en.wikipedia.org/wiki/Kang_Youwei, 2019
年 1 月 1 日登录)

图七：袁世凯



(图片来源： 维基百科网站 https://en.wikipedia.org/wiki/Yuan_Shikai, 2019
年 1 月 1 日登录)

图八：大王宫



（图片来源：维基百科网站 https://en.wikipedia.org/wiki/Grand_Palace,
2019年1月1日登录）

图九：副王宫殿（前宫）



（图片来源：维基百科网站 https://en.wikipedia.org/wiki/Front_Palace,
2019年1月1日登录）

参考文献

中文

- Feng, L.J. 1999. Shi bijiao Xianluo Zhulalonggong gaige yu Zhongguo Wuxu bianfa de chengbai. [A Comparative Study of Success and Failure between The Reform in King Chulalongkorn's Reign and Wuxu Reform]. *Journal of Southeast Asia*. 1. (冯立军: 《试比较暹罗朱拉隆功改革与中国戊戌变法的成败》, 《东南亚》(第一期), 1999年。)
- Shao, Y., Wang H.P. 2014. Yi ben shu du dong Zhongguo jindai shi. [Modern Chinese History: All You Can Understand in One Book]. Beijing: Zhonghua shuju. (邵勇、王海鹏: 《一本书读懂中国近代史》, 北京: 中华书局, 2014年。)
- Su, L. 2013. Zuo wei zhidu de Huangdi. [Emperor as An Institution]. *Journal of Law and Social Sciences*. 12. (苏力: 《作为制度的皇帝》, 《法律和社会科学》(第12卷), 2013年。)
- Sun, X.E., Ding, Q. 1997. Guangxu zhuan. [Biography of Emperor Guangxu]. Beijing: Renmin chubanshe. (孙晓恩、丁琪: 《光绪传》, 北京: 人民出版社, 1997年。)
- Wang, X.Q. 1996. Shiji shiji xia ban ye Zhong, Ri, Tai san guo gaige yu xiandaihua de bijiao yanjiu. [A Comparative Study of Reforms and Modernization among China, Japan and Thailand in The Second Half of The 19th Century]. *Journal of History, Peking University*. (王晓秋: 《十九世纪下半叶中、日、泰三国改革与现代化的比较研究》, 《北大史学》, 1996年)
- Xu, C. 2005. Zheng shuo Guangxu. [The Story of Emperor Guangxu]. Shanghai: Shanghai guji chubanshe. (许彻: 《正说光绪》, 上海: 上海古籍出版社, 2005年。)
- Zhou F.Y. 2011. Wangquan, weiquan, jinquan: Taiguo zhengzhi xiandaihua Jincheng. [Monarchy, Authority, Plutocracy: The Process of Political Modernization of Thailand]. Beijing: Shehui kexue wenxian chubanshe. (周方治: 《王权·威权·金权——泰国政治现代化进程》, 北京: 社会科学文献出版社, 2011年。)

英文

Anna Leonowens. 1979. **The Origin Anna and the King of Siam (From the English Governess at the Siamese court)**, Bangkok: Chalermnit Press.

David K. Wyatt. 1984. **Thailand: A Short History**, New Haven: Yale University Press.

泰文

ลิขิต ธีรเวคิน. 2554. **วิวัฒนาการการเมืองการปกครองไทย**, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
(Likhit Dhiravegin. 2011. **Evolution of Thailand's Politics and Government**, Bangkok: Thammasat University Press.)

วุฒิชัย มูลศิลป์. 2529. **การปฏิรูปการศึกษาในแผ่นดินพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว**, กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช. (Wutthichai Moolsilp. 1986. **The Educational Reform in King Chulalongkorn's Reign**, Bangkok: Thai Watana Panich Press.)

การศึกษาเปรียบเทียบพระราชอำนาจ ของจักรพรรดิฉางชวีกับพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

กำพล ปิยะศิริกุล

บทคัดย่อ

บทความชิ้นนี้ศึกษาเปรียบเทียบพระราชอำนาจของจักรพรรดิฉางชวีแห่งประเทศจีนกับพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวแห่งประเทศไทย ผู้เขียนวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้พระราชอำนาจของประมุขทั้งสองพระองค์มีความแตกต่างกันอย่างมากโดยใช้วิธีวิจัยเปรียบเทียบทางประวัติศาสตร์ เนื้อหาในบทความแบ่งเป็นห้าส่วน ได้แก่ หนึ่ง ที่มาของปัญหาและความสำคัญของการศึกษา สอง ภูมิหลังทางประวัติศาสตร์ สาม ประสบการณ์จากครั้งขึ้นครองราชย์เมื่อเยาว์วัยสู่การออกกว่าราชการด้วยพระองค์เองสี่ การปฏิรูปรัฐและการปฏิรูปประเทศในสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ห้า บทสรุป ผู้เขียนพบว่า ถึงแม้จักรพรรดิฉางชวีและพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงขึ้นครองราชย์ตั้งแต่ยังทรงพระเยาว์เหมือนกัน รวมถึงยังทรงมีประสบการณ์และในขณะนั้นทรงตกอยู่ในสถานการณ์ใกล้เคียงกัน แต่เนื่องด้วยปัจจัยต่างๆ ทำให้หลังจากทั้งสองพระองค์ทรงเติบโตและออกกว่าราชการได้ด้วยพระองค์เองแล้ว พระราชอำนาจของทั้งสองพระองค์กลับแตกต่างกันอย่างลิบลับ จนส่งผลให้การปฏิรูปประเทศให้ทันสมัยของทั้งสองประเทศแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง กล่าวคือ ประเทศหนึ่งล้มเหลว ส่วนอีกประเทศหนึ่งประสบความสำเร็จ

คำสำคัญ จักรพรรดิฉางชวี พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระราชอำนาจ การศึกษาเปรียบเทียบ

สรุปใจความสำคัญ

จักรพรรดิฉางชวีและพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงเป็นประมุขของจีนและไทยตามลำดับในเวลาไล่เลี่ยกันช่วงปลายคริสต์ศตวรรษที่ 19 ถึงต้นคริสต์ศตวรรษที่ 20 ทั้งสองพระองค์ทรงขึ้นครองราชย์เมื่อเยาว์วัย ดังนั้นจึงมีผู้สำเร็จราชการปฏิบัติหน้าที่แทน ฝ่ายจีน ชูสีไทเฮาทรงออกกว่าราชการหลังม่านแทนเป็นเวลาสิบกว่าปี จนกระทั่งจักรพรรดิฉางชวีทรงเติบโตใหญ่ออกกว่าราชการเองได้ ทว่า ชูสีไทเฮายังทรงควบคุมอำนาจด้านการเมือง การทหาร และการต่างประเทศไว้อยู่ จักรพรรดิฉางชวีทรงต้องขอคำปรึกษาจากชูสีไทเฮาในเรื่องเหล่านั้น ในขณะที่ฝ่ายไทย สมเด็จพระเจ้าบรมมหาราชวังสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) เป็นผู้สำเร็จราชการแทนพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวในขณะที่ยังทรงพระเยาว์ หลังจากนั้นไม่กี่ปีพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงออกกว่าราชการเอง พระองค์ทรงเริ่มมีอำนาจในการปกครองประเทศมากขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากที่ผู้นำของกลุ่มอำนาจเก่าอย่างสมเด็จพระเจ้าบรมมหาราชวังสุริยวงศ์ถึงแก่พิราลัยและกรมพระราชวังบวรวิไชยชาญเสด็จทิวงคตลงในช่วงกลางทศวรรษ 1880 พระองค์จึงทรงมีอำนาจอย่างแท้จริง

ในสมัยนั้น จีนและไทยประสบภัยคุกคามจากลัทธิจักรวรรดินิยมของประเทศมหาอำนาจอย่างรุนแรง การปฏิรูปประเทศให้ทันสมัยถือเป็นวิธีหนึ่งที่สามารถช่วยให้ประเทศรอดพ้นจากการตกเป็นอาณานิคม จักรพรรดิกวังซวี่ผู้ทรงมุ่งมั่นที่จะบริหารประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ทรงดำเนินนโยบายปฏิรูปประเทศในด้านต่างๆ โดยได้รับความช่วยเหลือจากกลุ่มปัญญาชนซึ่งมีคังโฮ้วเหวยเป็นผู้นำ การปฏิรูปครั้งนี้เกิดขึ้นในปีอู่ซวี่ จึงเรียกว่าการปฏิรูปอู่ซวี่ ซูสีไทเฮาทรงเฝ้าดูการปฏิรูปครั้งนี้อยู่ห่างๆ แต่ครั้งนั้นนโยบายการปฏิรูปไปกระทบผลประโยชน์ของกลุ่มอำนาจเก่า พระนางก็ทรงเคลื่อนไหวด้วยการร่วมมือกับผู้นำทหารทำการยึดอำนาจและกักบริเวณจักรพรรดิกวังซวี่ไว้ จักรพรรดิกวังซวี่ทรงไม่มีพรรคพวกฝ่ายทหาร ทรงมีเพียงผู้สนับสนุนที่เป็นปัญญาชนซึ่งไม่มีประสบการณ์ด้านการบริหารประเทศมาก่อน การปฏิรูปครั้งนี้ดำเนินมาเพียงร้อยกว่าวันก็ม้วนล้นสุดลงด้วยความพ่ายแพ้ของจักรพรรดิกวังซวี่

หลังจากที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงออกกว่าราชการเอง พระองค์ก็ทรงเริ่มดำเนินนโยบายปฏิรูปประเทศ แต่เนื่องจากนโยบายเหล่านี้ไปกระทบผลประโยชน์ของกลุ่มอำนาจเก่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสร้างความหวาดระแวงให้กลุ่มของกรมพระราชวังบวรวิไชยชาญ จนทำให้เกิดวิกฤตวังหน้าในที่สุด ทำให้พระองค์ทรงชะลอและเลื่อนการปฏิรูปออกไป กระทั่งผู้นำของกลุ่มอำนาจเก่าทยอยเสียชีวิตลง พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจึงทรงดำเนินนโยบายปฏิรูปประเทศอีกครั้ง ซึ่งเป็นการปฏิรูปที่รอบด้านยิ่งขึ้น ถึงแม้ว่าการปฏิรูปครั้งนี้จะส่งผลกระทบต่อกลุ่มผู้มีอิทธิพลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ จนเกิดการลุกฮือต่อต้าน แต่สุดท้ายก็สามารถปราบลงได้ เมื่อมองโดยรวมแล้ว การปฏิรูปของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวประสบความสำเร็จได้ ก็เนื่องมาจากพระองค์ทรงมีพระราชอำนาจในการปกครองประเทศอย่างแท้จริง ในขณะที่จักรพรรดิกวังซวี่ทรงไม่มีพระราชอำนาจเท่าที่ควร ดังนั้นการปฏิรูปอู่ซวี่จึงล้มเหลว