



ผลกระทบด้านการท่องเที่ยวจากการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่

THE IMPACT OF TOURISM EFFECTING OF EXPRESSWAY CONSTRUCTION THROUGH KAO-YAI, NAKHON RATCHASIMA

โชคชัย หาริมพลสิทธิ์¹ และ สิตานนท์ เจษฎาพิพัฒน์²

¹ นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานำทางสังคม ธุรกิจ และการเมือง มหาวิทยาลัยรังสิต (chokchai6692@gmail.com)

² อาจารย์ประจำ วิทยาลัยการพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต (jsitanon@gmail.com)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปจากผลกระทบด้านการท่องเที่ยว จากการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบด้านการท่องเที่ยว จากการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่ การท่องเที่ยวในปัจจุบันถือเป็นปัจจัยหนึ่งในสังคมยุคโลกาภิวัตน์ เมื่อผู้คนหันมาสนใจและให้ความสำคัญกับสุขภาพและจิตใจกันมากขึ้น การเดินทางท่องเที่ยวจึงเป็นกิจกรรมที่ได้รับความสนใจมากขึ้นตามลำดับ ประกอบกับกระแสของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Ecotourism) นักท่องเที่ยวจะได้สัมผัสกับธรรมชาติไปพร้อมกับการเรียนรู้และทำความเข้าใจกับสภาพแวดล้อมระบบนิเวศ และทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ ตลอดจนเกิดจิตสำนึกในเรื่องของการอนุรักษ์อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ เป็นอุทยานแห่งชาติแห่งแรก และได้รับการขึ้นบัญชีเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติแห่งที่สองของประเทศไทย ตั้งอยู่ไม่ไกลจากกรุงเทพฯ การคมนาคมสะดวกสามารถเดินทางได้ทั้งรถยนต์ส่วนตัว และรถยนต์บริการสาธารณะ เป็นอุทยานแห่งชาติที่สามารถท่องเที่ยวได้ตลอดทั้งปี

ผลการศึกษาวិจัยพบว่าโครงการมอเตอร์เวย์จะสร้างความเสียหายมหาศาลให้กับชาวปากช่อง ไม่ว่าจะเป็นวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่จะเปลี่ยนไปทั้ง 2 ข้างทาง ที่ดินการเกษตรของชาวบ้านจะถูกแบ่งออกเป็น 2 พากฝั่ง สถานการณ์ปัจจุบันของการพัฒนาการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ยังเพิ่มค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชน (ค่าผ่านทาง) ที่ยวละ 200 บาท และจะเป็นต้นทุนที่ผู้ประกอบการผลักดันให้ผู้บริโภคทั้งคาร์ดโดยสารและค่าขนส่งสินค้า ประชาชนส่วนใหญ่ตลอดเส้นทางก่อสร้างยังไม่ทราบข้อมูล ข้อดี-ข้อเสีย ของโครงการ ความสะดวกสบาย การทำมาหากินจะลำบากขึ้น ยังมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สัตว์ป่า และธรรมชาติอีกด้วย มอเตอร์เวย์จะมีประโยชน์ต่อคนที่อยู่ต้นทางและปลายทาง แต่คนที่อยู่ระหว่างทางเกิดความเสียหาย ที่ผ่านมามีการหาประโยชน์แบบเบียดเบียน ๆ ไม่เปิดเผย และไม่แจ้งให้ทราบทั่วกัน เนื่องจากเกรงว่าจะเกิดปัญหาขึ้น

คำสำคัญ: การท่องเที่ยว, เขาใหญ่

ABSTRACT

The objective of this research is to study Tourism is currently considered to be one of the factors important in the social era of globalization. When the people attention and importance to the health and psyche. The trip is thus an activity that gets more attention, respectively. Combined with the stream of eco-tourism (Ecotourism), visitors will experience the nature with learning and understanding the ecological environment and natural resources, as well



as conservation-conscious occurrence of Kao-Yai National Park is a National Park and a first account of the natural world heritage properties of the two countries, Thailand. Located not far from Bangkok. Convenient transportation to travel on both private vehicles and cars, public service is a national park that can travel throughout the year.

The results of the study that the project will create enormous damage also increases the cost of the traveling public (tolls) per trip 200 baht and will cost operators to pass on to consumers in both the passenger car and freight costs most residents along the construction did not know. Advantages - Disadvantages of comfort. Livelihood will be more difficult. The impact on the environment, wildlife and nature. Expressway will be beneficial to the people who are the source and destination. But that is the way it is damaged. The past government did not disclose the hearings quietly and do not notice each other. Due to fear of more problems.

Keywords: Expressway, Kao-Yai

1. บทนำ

อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ถือว่าเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่สำคัญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นอุทยานแห่งชาติแห่งแรกของประเทศไทยและยังได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกมีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติต่างให้ความนิยมเดินทางมาท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในทุก ๆ ปี ในช่วงหลายปี ที่ผ่านมามีการพัฒนาพื้นที่ท่องเที่ยวตามบริเวณใกล้เคียงต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วแต่ยังขาดระบบขนส่งสาธารณะที่ให้บริการผู้มาเยี่ยมชมอย่างมีประสิทธิภาพจึงส่งผลให้นักท่องเที่ยวนิยมนำรถยนต์ส่วนตัวเข้ามาใช้ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก เพราะเป็นการง่ายและสะดวกในการเข้าถึงของพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ทั้งในเขตอุทยานและนอกเขตอุทยาน ปริมาณการจราจรที่เพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี ทำให้เกิดมลภาวะและการรบกวนความเป็นอยู่ของสัตว์ป่าทั้งยังทำให้เกิดปัญหาการจราจรและความปลอดภัยในการขับขี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเทศกาลจึงทำให้กระทรวงคมนาคมเกิดแนวคิดที่จะมี “โครงการการขยายถนน” ในปี พ.ศ. 2553 เพื่อช่วยให้อาการจราจรมีความคล่องตัวเพิ่มมากขึ้นสามารถรองรับปริมาณรถยนต์ที่เดินทางมุ่งหน้าสู่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ แต่ก็ได้รับแรงต่อต้านจากประชาชนและองค์กรต่าง ๆ เป็นจำนวนมากเพราะแนวคิดนี้จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะพื้นที่ที่ประกาศเป็นผืนป่ามรดกโลก

การพัฒนาการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนนั้นควรจะต้องคำนึงถึงการกระจายผลประโยชน์แก่ชุมชนท้องถิ่นให้คนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเป็นสำคัญ และต้องไม่ลืมที่จะอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติควบคู่ไปกับการพัฒนาการท่องเที่ยว ความสำเร็จในการปฏิบัติตามแนวทางของการพัฒนาอย่างยั่งยืนนั้นจะขึ้นอยู่กับความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการคนในท้องถิ่นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนนักท่องเที่ยวเองในการใช้ทรัพยากรทางท่องเที่ยวที่มีอยู่จำกัดอย่างรอบคอบและชาญฉลาด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งในปัจจุบันและอนาคต และก่อปัญหาผลกระทบน้อยที่สุด

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปจากผลกระทบด้านการท่องเที่ยว จากการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบด้านการท่องเที่ยว จากการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่



3. การดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบด้านการท่องเที่ยวจากการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่ อีกทั้งได้ทำการปรึกษา และขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด และสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดโครงสร้างแบบสอบถามตามประเด็นสำคัญของขอบเขต และสร้างแบบสอบถามโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน ซึ่งในตอนต้นที่ 2 ผู้วิจัยได้ประยุกต์จากเครื่องมือ ของ ศิริทิพย์ ศรีสุราช (2550 : 116-117) และในตอนต้นที่ 4 ได้ประยุกต์จากเครื่องมือของ จุฬารพร กุลวิเศษ (2550 : 99-101) โดยพิจารณาเนื้อหาให้สอดคล้องและให้ครอบคลุมถึงความมุ่งหมาย กรอบแนวคิด และสมมุติฐานงานวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิด เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษา และครอบคลุมเนื้อหาของงานวิจัยแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำ

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของเครื่องมือ ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

5. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง

6. การทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ออกแบบไว้ให้ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้พิจารณาตรวจสอบเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และความเหมาะสมของคำถาม รวมถึงตรวจสอบความ ครบคลุมของแบบสัมภาษณ์ว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษาหรือไม่ จากนั้นจึงนำแบบ สัมภาษณ์มาปรับแก้และทำการทดสอบแบบสัมภาษณ์เพื่อค้นหาความน่าเชื่อถือ

7. การทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) เพื่อเป็นการทดสอบถึงความ น่าเชื่อถือของแบบสัมภาษณ์ โดยทำการทดสอบแบบสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบความ เข้าใจในประเด็นคำถาม จากนั้นทำการปรับแก้คำถาม ก่อนนำแบบทดสอบ ไปเก็บข้อมูลจริง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการและหลายวิธีผสมผสาน โดยใช้วิธีการ สัมภาษณ์แบบเชิงลึก และใช้แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง โดยผู้วิจัยได้กำหนดคำถามที่จะใช้ในการ สัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้าก่อนการ ไปเก็บข้อมูลและสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูลตามโครงสร้างคำถามที่ได้ กำหนดไว้ ประเด็นหลักในการสัมภาษณ์แบ่งได้ดังนี้

1. ทักษะเกี่ยวกับนโยบายการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่ การส่งเสริมการท่องเที่ยว และวิธีการดำเนินโครงการการท่องเที่ยวให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ทักษะเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ที่เกิดขึ้นจากการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่ รวมทั้งผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลง



3. ทักษะเกี่ยวกับมาตรการป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการดำเนินการตามมาตรการให้เกิดผลดี

4. ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการส่งเสริมการท่องเที่ยว และความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคให้หมดสิ้นไป

แบบสังเกตการณ์

ผู้วิจัยมีการสังเกตการณ์สำหรับเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาพื้นที่และแหล่งท่องเที่ยวใน การศึกษาในครั้งนี้มีประเด็นในการสังเกต ดังนี้

1. สภาพของทรัพยากรการท่องเที่ยวหรือแหล่งท่องเที่ยว
2. การเข้าถึงแหล่งท่องเที่ยว
3. สภาพในปัจจุบัน
4. สภาพของผลกระทบที่ได้รับในด้านต่าง ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อมกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในประเด็นที่ได้ กำหนดไว้ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ และเพื่อทำการวิเคราะห์เชิงพรรณนา ผู้วิจัยใช้วิธีในการวิเคราะห์ ข้อมูล ดังนี้

การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Explanatory Analysis) ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงพรรณนาในประเด็นต่าง ๆ ประกอบกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดย ประเด็นที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

1. บริบทของพื้นที่ศึกษา
2. ชุมชน
3. แหล่งท่องเที่ยว

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างข้อสรุป โดยมี วิธีการหลักที่ใช้ในการวิเคราะห์มีทั้งหมด 3 ชนิด คือ การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic induction) การจำแนกชนิดข้อมูล (Typological Analysis) การเปรียบเทียบข้อมูล (Constant Comparison) (สุภางศ์ จันทวานิช, 2534, น. 131-137) ตามรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic induction) คือ วิธีตีความสร้างข้อสรุป ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ทั้งที่เป็นแบบทางการและแบบไม่เป็นทางการที่ได้จัดบันทึกไว้ จาก การสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วม โดยใช้การตีความในกรณีที่มีข้อมูลมีความซับซ้อน เช่น ข้อความ มีลักษณะเปรียบเทียบ เป็นต้น

2. การจำแนกชนิดข้อมูล (Typological Analysis) เป็นการจำแนกข้อมูลออกเป็น ชนิด ๆ แบบไม่ใช่ทฤษฎี คือ จำแนกข้อมูลที่จะวิเคราะห์ตามความเหมาะสมของข้อมูลอาจใช้ สามัญสำนึกหรือประสบการณ์ของผู้วิจัยก็ได้ โดยทำการจำแนกข้อมูลเป็นชนิดง่าย ๆ ตามประเภท ที่สัมพันธ์กับประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางการศึกษาที่ตั้งไว้ ซึ่งใช้การวิเคราะห์ทั้งข้อมูล จากการศึกษาภาคสนาม คือ การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบไม่มีส่วนร่วม และการสังเกตการณ์แบบมี ส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม



3. การเปรียบเทียบข้อมูล (Constant Comparison) คือ การใช้วิธีการ เปรียบเทียบ โดยการนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกันเพื่อสร้างความชัดเจนของข้อมูล คือ เป็นการ กำหนดประเด็นความคิดเห็นที่ได้มาเป็นประเด็นย่อย ๆ โดยไม่มีการปรับแต่งข้อมูล จากนั้นทำการ จัดข้อมูลโดยการจำแนกประเด็นแยกย่อยออกเป็นหมวดหมู่ตามหมวดคำถามและพิจารณาถึง ความสัมพันธ์ว่ามีข้อมูลอะไรซ้ำหรือเกี่ยวข้องกัน ในแง่ใดบ้างเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณลักษณะร่วมกัน สำหรับข้อมูลที่ได้นอกจากนี้อาจแยกไว้อีกส่วนหนึ่ง จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มาสร้างข้อสรุปข้อมูล (Summary Making) โดยทำการเชื่อม ข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบเข้าด้วยกันและแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรมใน ลักษณะของการพรรณนา (Description of the data) โดยได้ตัดทอนข้อมูลให้เหลือแต่คุณลักษณะร่วมที่มีความหมาย โดยได้พิจารณาถึงความสัมพันธ์ของข้อมูล ข้อสรุปดังกล่าวจะมี ลักษณะเป็นกรอบแนวคิดเชิงนามธรรม โดยเป็นคำตอบชั่วคราวที่จะต้องตรวจสอบอีกครั้งเพื่อนำ ข้อสรุปไปสังเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมต่อไป

สำหรับการสังเคราะห์ข้อมูล (Data Synthesis) เพื่อสรุปข้อมูลภาพรวมในขั้นตอน สุดท้ายผู้วิจัยใช้วิธีการแบบอุปนัย (Inductive Method) คือ การรวบรวมข้อมูลที่เป็นรูปธรรมใน ลักษณะพรรณนา ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อมูลแยกย่อยมารวมเข้าด้วยกันเพื่อสร้างเป็นข้อสรุปเชิง นามธรรมในลักษณะของบทสรุปเกี่ยวกับความคิดเห็น และปัจจัยต่าง ๆ ที่จะเป็แนวทางในการพัฒนา

4. ผลการวิจัย

จากการวิจัยนี้พบว่าชาวบ้านในเขตอำเภอ แห่ง พบว่า ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการสร้างโครงสร้างขนาดใหญ่พิเศษพาดผ่านใจกลางเมือง เนื่องจากจะทำให้สภาพแวดล้อม พื้นที่เมืองในบริเวณทางผ่านเสียคุณภาพด้านสุนทรียภาพเมือง เนื่องจากโครงสร้างมีขนาดไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบ โดยรอบของเมืองที่มีอยู่เดิม ชาวบ้านที่อยู่ในเขตชุมชนของแนวการก่อสร้างยังบอกถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นหลังจาก ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ดังกล่าวก็ประสบปัญหาน้ำท่วมอยู่เป็นประจำอยู่แล้ว เมื่อปริมาณน้ำในลำตะคองมีเพิ่มมากขึ้นในเวลาอันรวดเร็วจากการสร้างถนนดังกล่าว ทำให้มีโอกาสเกิดน้ำท่วมบ่อยขึ้นและรุนแรงกว่าเดิมการก่อสร้างถนนดังกล่าวนี้แนวถนนจะกีดขวางทางไหลของน้ำเมื่อฝนตก ทำให้ปริมาณน้ำส่วนใหญ่ที่เคยกกระจายไหลซึมลงผิวดิน เมื่อปะทะกับแนวถนนจากความลาดเอียงของพื้นที่ ทำให้เกิดการรวมตัวของน้ำแล้วไหลลงสู่ลำตะคองในปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมหลายเท่าตัว ทำให้มีความเสี่ยงสูงมากที่ชุมชนตอนล่างในเทศบาลเมืองปากช่องมีโอกาสเกิดน้ำท่วมรุนแรง หากมอเตอร์เวย์เข้ามาเศรษฐกิจชุมชนก็จะลดลง ประชาชนที่ขายสินค้าอยู่บริเวณสองฟากฝั่งถนนมีรถมากกว่า 200 ราย เคยมีรายได้วันละ 1,000-2,000 บาทก็จะหายไปทั้งหมด วิถีชีวิตเปลี่ยนไปในทางที่เลวร้าย เป็นผลกระทบยิ่งใหญ่ของชาวปากช่อง สภาพและสถานการณ์ปัจจุบันของการพัฒนาการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ยังเพิ่มค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชน (ค่าผ่านทาง) ที่ยลละ 200 บาท และจะเป็นต้นทุนที่ผู้ประกอบการผลักภาระให้ผู้บริโภคทั้งคาร์ดโดยสารและค่าขนส่งสินค้า ประชาชนส่วนใหญ่ตลอดเส้นทางก่อสร้างยังไม่ทราบข้อมูล ข้อดี-ข้อเสีย ของโครงการ โดยเฉพาะการละเมิดสิทธิชุมชน วิถีชีวิตดั้งเดิมของชุมชนจะถูกทำลายตั้งแต่ อ.แก่งคอย อ.ปากช่อง อ.สีคิ้ว อ.สูงเนิน อ.ขามทะเลสอ เพราะมอเตอร์เวย์จะมีรั้วกันแบ่งแยกตัดขาดชุมชนเป็น 2 ฝั่ง ยกต่อการข้ามไปมา ส่งผลกระทบต่อประชาชนหลายแสนคน กระทบต่อชุมชน ป่าอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ซึ่งเป็นมรดกโลก วิถีชีวิตชุมชนถูกแบ่งกั้น การดำเนินโครงการในส่วนการเวนคืนที่ดินที่แนวถนนนี้พาดผ่าน ผู้ดำเนินโครงการกำหนดค่าชดใช้ที่ดินที่ถูกเวนคืนไว้ต่ำกว่าความเป็นจริงหลายเท่า ซึ่งประเด็นนี้ ชาวบ้านเองไม่เต็มใจและถูกกดดัน ชาวบ้านส่วนใหญ่ไม่ต้องการขายที่ดินใช้เพื่อสร้างถนนสายนี้



แต่ถูกบังคับด้วยวิธีต่างๆที่กฎหมาย ทั้งมติ ครม. จนกระทั่งชาวบ้านบางส่วนจำยอมถูกเวนคืน แต่กลับได้รับค่าชดเชยที่ดินที่ไม่เป็นธรรม หลังจากเสียที่ดินตนเองให้ผู้ดำเนินโครงการนำไปสร้างถนนนี้แล้ว ชาวบ้านไม่สามารถนำเงินที่ได้ไปซื้อที่ดินที่มีสภาพใกล้เคียงของเดิมได้ เพราะจากการถูกคราดาค้างกล่าว

5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

งานวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงความความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงพฤติกรรมของนักท่องเที่ยว ซึ่งนำไปสู่การเสนอแนวทางการสร้างทางพิเศษผ่านเขาใหญ่ โดยมีจุดเน้นที่การมีส่วนร่วมของชุมชนโดยรอบในพื้นที่และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม อุตสาหกรรมท่องเที่ยวประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายส่วน แต่ละส่วนต่างก็มุ่งแสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์จากการท่องเที่ยวด้วยวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่แตกต่างกัน ทำให้ความคิดเห็นและความต้องการมีความแตกต่างกันไปตามกลุ่มและลักษณะผลประโยชน์ที่ได้รับ งานวิจัยในครั้งต่อไปจึงควรศึกษาต่อยอดโดยเจาะลึกถึงบทบาทและระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการท่องเที่ยวของแต่ละภาคส่วนเพื่อให้การศึกษามีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมถึงข้อมูลเชิงลึก ทั้งในด้านอุปทานและอุปสงค์ทางการท่องเที่ยว เช่น โครงสร้างของค่าใช้จ่าย ปริมาณที่พักและผู้ให้บริการ การท่องเที่ยวอื่นๆ ในพื้นที่ นอกจากนี้ การพัฒนาการท่องเที่ยวของพื้นที่ป่าวังน้ำเขียวยังอยู่ในขั้นเริ่มต้นและยังมีผลกระทบจากการท่องเที่ยวไม่มากเท่าที่ควรเมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่ท่องเที่ยวบริเวณใกล้เคียง จึงควรประเมินผลกระทบจากการท่องเที่ยวและนำเสนอมาตรการป้องกันผลกระทบจากการท่องเที่ยวเพื่อการวางแผนและพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ที่สำคัญ ควรศึกษาภาพลักษณ์การท่องเที่ยวของพื้นที่ในมุมมองของนักท่องเที่ยวเพื่อทราบมุมมองต่อภาพลักษณ์ ปัจจัยสำคัญที่พิจารณาการเดินทาง และความพึงพอใจที่ได้รับว่าเป็นอย่างไร จะทำให้เห็นแนวโน้มความต้องการหรือความคาดหวังของนักท่องเที่ยวแต่ละกลุ่มแบบเจาะลึกมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม การท่องเที่ยวจัดเป็นปรากฏการณ์ที่มีพัฒนาการและความเปลี่ยนแปลงตามช่วงระยะเวลาและบริบทของพื้นที่ ดังนั้น การวิจัยแบบระยะยาว (longitudinal study) เพื่อเก็บข้อมูลทัศนคติ ความต้องการ ความคิดเห็น ตลอดจนมุมมองต่อพื้นที่ท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่องจึงเป็นสิ่งจำเป็นในอนาคต เพราะทำให้ได้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและสามารถเสนอแนวทางการพัฒนาในมิติที่สอดคล้องกับทิศทางความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ชาวบ้านอยากให้ รัฐลงพื้นที่มาสอบถามความเห็นชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบ จนมีจดหมายมาถึงชาวบ้านให้ไปตกลงเรื่องการเวนคืน โดยคิดให้ในราคาไม่ต่ำกว่า แลกกับความเป็นอยู่ของชาวบ้านที่ต้องการอยู่กับธรรมชาติ ซึ่งชาวบ้านไม่เห็นด้วยที่จะให้ก่อสร้างมอเตอร์เวย์ หากจะก่อสร้างจริงก็ควรจะมีการยกระดับขึ้นบนถนนมิตรภาพเดิมเพื่อไม่ให้ชาวบ้านเดือดร้อน

การจัดตั้งคณะกรรมการกำกับนโยบายการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการเป็นตัวแทนจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม มุ่งเน้นการใช้นโยบายและยุทธศาสตร์แบบบูรณาการ (Cross-sectoral Approach Strategies) และถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การพัฒนานุเคราะห์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ด้านการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ โดยคำนึงถึงบริบทของพื้นที่ ทิศทางของนโยบาย และมาตรฐาน การท่องเที่ยวเป็นสิ่งสำคัญ การพัฒนานุเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่



1) ระดับผู้บริหารการพัฒนาเน้นแนวคิดการวางแผนและพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนการบริหารจัดการการท่องเที่ยว รวมถึงการจัดการผลกระทบจากการท่องเที่ยว

2) ระดับผู้ปฏิบัติการ เน้นแนวทางการขับเคลื่อนแผนงานสู่การปฏิบัติ การพัฒนาระบบ และกลไกการมีส่วนร่วมของชุมชน การออกแบบและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยว

เอกสารอ้างอิง

การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. 2540. รายงานขั้นสุดท้ายการดำเนินการเพื่อกำหนดนโยบายการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ.

จัดทำโดยสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ.

กองทุนแห่งชาติ. 2529. แผนการจัดการอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ พ.ศ.2530-34. กรมป่าไม้. กรุงเทพฯ.

_____. 2532. อุทยานแห่งชาติในประเทศไทย. กรมป่าไม้. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. กรุงเทพฯ

ขนิษฐา นามิ. 2546. การประยุกต์ใช้อัลกอริทึมฟลอบสเตอร์ดิงและอัลกอริทึมลีสเตสเรตติ้งกับระบบจราจร.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะวนศาสตร์. 2536. ร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ข้อมูลพื้นฐานและการจัดการอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ เสนอต่อกรมป่าไม้และคณะกรรมการนโยบายบริหารเขาใหญ่. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

โครงการบัณฑิตศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม. 2534. เอกสารสัมมนา “จราจรโคม่า.ถึงเวลาต้องปรับเพื่ออนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม. วันที่ 18-21 มีนาคม 2534. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จิรบุษ สิริรัตน์พิริยะ. 2534. ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวต่อแผนนโยบายของรัฐให้เอกชนรับสัมปทานพัฒนาสิ่ง

อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในเขตอุทยานแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ดรธรณี เอมพันธุ์. 2547. เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักนันทนาการและการท่องเที่ยว. คณะวนศาสตร์.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (อัดสำเนา)

ดรธรณี และ คณะ. 2547. คู่มือการจำแนกเขตท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ.

เทิดชาย ช่วยบำรุง. 2550. การท่องเที่ยวโดยชุมชนเป็นฐาน...จุดเริ่มต้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน. ในการสัมมนาเพื่อ

แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว. วันที่ 7-8 มิถุนายน 2550 ณ ศูนย์แสดงสินค้า และการประชุม

อิมแพค เมืองทองธานี. ฝ่ายส่งเสริมสินค้าการท่องเที่ยว, การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.

ธรรพร นุชย่น้ำเพชร. 2540. ระบบโครงข่ายถนนเพื่อการปฏิรูประบบจราจร. ในการสัมมนาเรื่อง การปฏิรูประบบ

จราจรกรุงเทพมหานครเพื่อลดมลพิษทางอากาศและเสริมสร้างศักยภาพทางธุรกิจ. โครงการสหวิทยาการ

บัณฑิตศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ปัทมเนตร นาคพันธ์. 2548. ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อระดับความเหมาะสมในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก

เพื่อรองรับการท่องเที่ยวแบบยั่งยืน : กรณีศึกษาอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท.

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ฝ่ายวิจัยและพัฒนาทรัพยากร. 2550. โครงการติดตามการศึกษาศักยภาพในการรองรับได้ของพื้นที่อุทยาน

แห่งชาติเขาใหญ่ ประจำปี 2550. ฝ่ายวิจัยและพัฒนาทรัพยากร อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่. กรมอุทยาน

แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช. กรุงเทพฯ.



- พงษ์สันต์ คงตรีแก้ว. 2548. การจัดการจราจร. โรงพิมพ์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. อ.สามพราน จ.นครปฐม.
- ภราเดช พยัณวิเชียร. 2545. การท่องเที่ยวเชิงนิเวศเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน. ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ
ด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายใต้โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. (วันที่ 7-9 มีนาคม 2545
ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์.) กรุงเทพฯ
- เยาว์อุไร สุทธิธนาถ. 2547. เอกสารประกอบการสอนวิชา การวางผังเมืองและการวางแผนภาคเบื้องต้น. คณะ
สถาปัตยกรรม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รำไพพรรณ แก้วสุริยะ. 2545. การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์) ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. ในการประชุมเชิง
ปฏิบัติการด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายใต้โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. (วันที่ 7-9
มีนาคม 2545 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์.) กรุงเทพฯ.
- Acadia National Park. 2003. A Visitor Use Management Strategy for the Mount Desert Island Section of Acadia
National Park A Policy on Geometric Design of Highways and Streets, (Copyright.)
- American Association of State High way and Transportation Officials. 1994. A Policy on Geometric Design of
Highways and Streets, (Copyright.)
- Grand Canyon National Park. 2007. National Park Service announces availability of the South Rim Visitor
Transportation Plan Environmental Assessment for Grand