

การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจผู้เช่า บริษัท ลัคกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด

Risk Management in Commercial Refrigeration of Lucky Star Universal Co.,Ltd.

พฤทธิพงศ์ โพธิ์วราพรรณ¹ และ พีรพงษ์ ฟูศิริ²

¹ นิสิตปริญญาโท สาขาการจัดการ คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้า E-mail: phothivaraphan@gmail.com

² อาจารย์ประจำสาขาการจัดการ คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลัคกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด โดยใช้วิธีวิจัยแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ทราบกลยุทธ์ที่เหมาะสมสำหรับขององค์กร และองค์กรสามารถนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาได้ในอนาคต และศึกษาเชิงสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน และนำวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติแบบการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานการศึกษาใช้ t-test, F-test และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ LSD เพื่อทราบจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน ผลการศึกษาพบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากที่สุด มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี สังกัดฝ่ายผลิต และมีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1 - 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผล การบริหารความเสี่ยงด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงด้านการติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ด้านการฝึกอบรมและกลไกด้านทรัพยากรบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง การทดสอบสมมติฐาน พบว่า พนักงานที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ในภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ธุรกิจ SMEs, การบริหารความเสี่ยง, ความสำเร็จในการทำงาน

ABSTRACT

The purpose of this study was to study and compare the opinions about the risk management operations of Lucky Star Universal Company Limited by using qualitative research methodology. With group discussions In order to know the appropriate strategy for the organization And the organization can use the information found to be used as guidelines in Development in the future And explore Data were collected by using questionnaires from 136 samples and analyzed by using frequency distribution statistics, percentage, mean, standard deviation. The hypothesis testing of the study is based on the t-test, F-test and the double difference test by the LSD method to determine the classification according to personal factors. The sample number is 136 people. Most employees are male. Age between 31-40 years, educational level lower than bachelor's degree Under the production department And having

work experience between 1 - 5 years, with opinions about the operation, overall risk management at a high level When considering each aspect, it was found that In the evaluation of risk management in support of senior management in monitoring risk management processes In the implementation of the risk management process continuously And effective communication is at a high level Training and human resource mechanisms are at a moderate level. The hypothesis testing found that employees with different personal factors In general, there are no different opinions. But different work experience Have comments The communication efficiency was significantly different at the level of 0.05.

Keywords: Small and medium enterprises, Risk management, Work success

1. บทนำ

การดำเนินธุรกิจท่ามกลางการแข่งขันทางการค้าการลงทุนสูงขึ้น และมีความเข้มข้นในโลกยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) หลายองค์กรประสบปัญหาในการปรับตัวพัฒนา การดำเนินงานขององค์กรยุคใหม่ในภาคธุรกิจหรือภาครัฐ จะต้องเผชิญกับปัจจัยความไม่แน่นอน โดยเฉพาะความเสี่ยงเป็นเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายให้กับองค์กร ทั้งทางด้านกลยุทธ์การปฏิบัติงาน (เสาวลักษณ์ สาตพันธ์, 2559) ความเสี่ยงของธุรกิจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งที่ธุรกิจคาดหวังว่าจะเกิดขึ้น แต่ผลกลับไม่เป็นไปตามที่ประเมินไว้ เช่น องค์กรประเมินว่าจะเพิ่มยอดขายจากปีก่อนหน้า ซึ่งหากผลการดำเนินงานออกมาไม่เป็นไปตามที่คาด แสดงว่าการคาดการณ์ของบริษัทนั้นมีความเสี่ยง สาเหตุที่ทำให้องค์กรไม่ได้ตามเป้าหมายที่คาดการณ์ไว้ อาจมาจากหลายปัจจัย หลายสาเหตุ เช่น สถานการณ์ทางการตลาด การพัฒนาปรับปรุงและออกผลิตภัณฑ์รุ่นใหม่ของกลุ่มคู่แข่ง เป็นต้น ดังนั้นหากองค์กรสามารถประมาณการความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ จะทำให้องค์กรบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นได้เช่นเดียวกัน เมื่อองค์กรสามารถประเมินค่าความเสี่ยงได้แล้ว จะสามารถพยายามควบคุมหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิด ซึ่งการควบคุมหรือปรับลดความเสี่ยงนั้นอาจจะทำได้โดยการการกิจกรรมต่างๆ ที่จะก่อให้เกิดความไม่แน่นอนขึ้นในอนาคต (ชริดา แซ่ลิ้ม, 2556) การนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการต่างๆ ขององค์กร จะมีการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีหลักการ เพื่อหาทางป้องกันความเสียหายในการทำงานแต่ละขั้นตอนไว้ล่วงหน้า หรือในกรณีที่พบเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด โอกาสที่เกิดปัญหาน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการจัดการความเสี่ยง หรือหากเกิดความเสียหายจะสามารถควบคุมความเสียหายได้อย่างมีระบบและแบบแผน เนื่องจากมีการเตรียมการล่วงหน้า

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. ศึกษากระบวนการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ตามกรอบแนวความคิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (COSO-ERM)
2. เพื่อเสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการพัฒนาดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด

3. การดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรของบริษัท ลัคกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพและวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้ข้อมูลแบบปฐมภูมิ (Primary Data) การให้การสนทนากลุ่ม และแบบสอบถามเป็นในเครื่องมือการวิจัยการเก็บ ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้จากเอกสารเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน และมาตรฐาน ISO9001:2015 ขั้นตอนและวิธีการวิจัยมีดังนี้

กลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ผู้บริหาร 3 คน ผู้จัดการ 10 คน หัวหน้างานในแต่ละแผนก 7 คน เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ ค้นหาหรือประเมินความเสี่ยงโอกาสที่อาจเกิดขึ้นของกรณีศึกษาบริษัท ลัคกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด เป็นการวิจัยที่ศึกษาสังเกต และกลุ่มบุคคลที่ต้องการศึกษาโดยละเอียดทุกด้านในลักษณะเจาะลึก ใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสัมภาษณ์ เพื่อวิเคราะห์องค์กร โดยใช้ SWOT Analysis เป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดขึ้น และผลลัพธ์ที่องค์กร ต้องการจะเป็น

กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณกลุ่มประชากรในการศึกษานี้มีทั้งหมด 136 คน ใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินการจัดการความเสี่ยงตามแนวทาง COSO – ERM กรณีศึกษาบริษัท ลัคกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจะประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ฝ่ายที่สังกัด และประสบการณ์การทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) มีข้อความจำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลัคกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ประกอบด้วยแยกการบริหารความเสี่ยงออกเป็น 3 มิติ

มิติที่ 1 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบคือ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในองค์กร การระบุเหตุการณ์ การค้นหาความเสี่ยง การตอบสนองต่อความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุม การให้ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร และการกำกับติดตาม

มิติที่ 2 ประกอบด้วย ความเสี่ยงระดับองค์กร ระดับหน่วยงานย่อยและระดับกิจการในเครือ

มิติที่ 3 ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ด้านปฏิบัติการ ด้านการเงิน และด้านการกำกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์

เน้นการใช้ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบ และสรุปต่างๆ มีการใช้เครื่องมือที่มีความเป็นปรนัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดย แบบสอบถามแบบทดสอบศึกษาและทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงองค์กร โดยใช้ Enterprise risk management (ERM) เป็นเครื่องมือช่วยวิเคราะห์

4. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์การสนทนากลุ่มเกี่ยวกับการวิเคราะห์สถานการณ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้จัดการฝ่ายบุคคล ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อ ผู้จัดการฝ่ายวางแผนการผลิต ผู้จัดการฝ่ายผลิต ผู้จัดการฝ่ายวิศวกรรม ผู้จัดการฝ่ายควบคุมคุณภาพ ผู้จัดการฝ่ายขาย ผู้จัดการฝ่ายบัญชี ผู้จัดการฝ่ายขนส่ง ผู้จัดการฝ่ายบริการหลังการขาย หัวหน้าแผนกโลหะ หัวหน้า

แผนกประกอบโครงตู้ หัวหน้าแผนกยูริเทรน หัวหน้าแผนกประกอบ หัวหน้าแผนกประตู หัวหน้าแผนกประตูอาชาติ หัวหน้าแผนกบริการหลังการขาย มีประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย 9 ปี 4 เดือน

ผลการสนทนากลุ่มแนวคำถามเกี่ยวกับการวิเคราะห์สถานการณ์

ด้านจุดแข็งในการริเริ่มองค์กร จากรายละเอียดในการสนทนากลุ่มได้ให้ความคิดเห็น เป็น 8 ประเด็น โดยประเด็นที่ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ให้ความคิดเห็นหรือกล่าวถึงมากที่สุด คือ การมีเครื่องจักรที่ทันสมัย และเทคโนโลยีสูง ประเด็นที่ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้เห็นถึงจุดแข็งขององค์กรรองลงมาเป็นอันดับ 2 มี 3 ประเด็น คือ ความรู้และความชำนาญในกระบวนการผลิต และการจัดการ ประสบการณ์ในการทำงาน และรวบรวมกระบวนการผลิตที่หลากหลายกระบวนการ อันดับ 3 คือ ควบคุมต้นทุนการผลิต ระยะเวลา Lead time ให้แก่ลูกค้า และประเด็นส่วนที่ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มมีการกล่าวถึงอีก 3 ประเด็น คือ ระบบรับรอง ISO 9001 : 2015 ระบบคุณภาพ การยอมรับและความเชื่อมั่นของลูกค้า และสุดท้ายการคัดสรรวัตถุดิบที่มีคุณภาพ โดยเรียงลำดับตามจำนวนครั้งที่กล่าวถึง

ด้านการแสวงหาโอกาสในการทำธุรกิจขององค์กร จากรายละเอียดในการสนทนากลุ่มได้ให้ความคิดเห็น เป็น 4 ประเด็น โดยประเด็นที่ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ให้ความคิดเห็นหรือ กล่าวถึงมากที่สุด ในเรื่องของ การได้ที่ตั้งโรงงานที่อยู่ในใจกลางของกลุ่มอุตสาหกรรม รองลงมา เป็นอันดับ 2 คือ การจับพอร์ตสินค้า การบริการหลังการขาย อันดับสุดท้ายมี 2 ประเด็นคือ กระบวนการผลิตพิเศษ และการเข้าสู่ตลาดบนจากระบบการบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2015 โดยเรียงลำดับตามจำนวนครั้งที่กล่าวถึง

การวิเคราะห์จุดอ่อนขององค์กร จากรายละเอียดในการสนทนากลุ่มได้ให้ความคิดเห็นเป็น 4 ประเด็น โดยประเด็นที่ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ให้ความคิดเห็นหรือกล่าวถึงมากที่สุด ในเรื่องของ การมีบุคลากรที่มีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มให้รายละเอียดในการสนทนาเหมือนกันมี 3 ประเด็น คือความมุ่งมั่นตั้งใจในการเปิดธุรกิจเป็นของตัวเอง มองเห็นถึงความเป็นไปได้ถึงที่ตั้งและศักยภาพที่มีของโรงงานขององค์กร และสุดท้ายในเรื่องของการไม่นำความรู้ ความชำนาญที่มี มาช่วยให้กิจการสำเร็จตามเป้าหมาย

ด้านภาวะคุกคามที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับองค์กร จากรายละเอียดในการสนทนากลุ่ม ได้ให้ความคิดเห็นเป็น 6 ประเด็น โดยประเด็นที่ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้ให้ความคิดเห็นหรือ กล่าวถึงมากที่สุด 2 ประเด็นคือ ในเรื่องของ กำไรลดลง ต้นทุนเพิ่มขึ้น และกระบวนการผลิตและการจัดการที่เชื่อมโยง และการตอบสนองความต้องการของลูกค้า รองลงมาเป็นอันดับ 2 คือ กิจการเติบโต อันดับ 3 คือ ภาพลักษณ์ขององค์กรที่ดีเป็นที่รู้จักในกลุ่มอุตสาหกรรม และประเด็นส่วนที่ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มมีการเอ่ยถึงอีก 2 ประเด็นคือ การจัดการตามเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้และ การพัฒนาองค์กรควบคู่กับสังคม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด การศึกษาค่ำกว่าระดับปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่สังกัดฝ่ายผลิต รองลงมาคือ สังกัดฝ่ายขาย มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด รองลงมา คือ มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 6-10 ปี และมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 1 ปี

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลการบริหารความเสี่ยง รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ด้านการติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ และด้านการฝึกอบรมและกลไกด้านทรัพยากรบุคคลตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงขององค์กร รองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้ทุกคนเข้าใจถึงการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ผู้บริหารสนับสนุนการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงในการตัดสินใจและบริหารงานและผู้บริหาร ชี้แจงให้พนักงานทุกคนรับทราบผลของการบริหารความเสี่ยง ตามลำดับ

2. ด้านการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริษัทกำหนดความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร รองลงมาคือ บริษัทนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง บริษัทติดตามการบริหารความเสี่ยงทุกรายเดือน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง และบริษัทระบุประเภทความเสี่ยง ลักษณะความเสี่ยงตามกรอบบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม ตามลำดับ

3. ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงและวิธีปฏิบัติ รองลงมาคือ ผู้บริหารชี้แจงทำความเข้าใจต่อพนักงานทุกคนเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงและวิธีปฏิบัติ ผู้บริหารสื่อสารทั้งวาจาและในทางปฏิบัติระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับกลยุทธ์และผู้บริหาร ได้จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในแต่ละระดับ ตามลำดับ

4. ด้านการวัดผลการบริหารความเสี่ยง ผลการศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริษัทกำหนดความเสี่ยงมาตรการป้องกันการทุจริต รองลงมาคือ บริษัทกำหนดความเสี่ยงการให้เครดิตแก่ลูกหนี้การค้าบริษัท กำหนดความเสี่ยงภายในองค์กร เช่น วัสดุที่สิ้น นโยบายน แผนงาน กระบวนการกำกับดูแล เป็นต้น และบริษัทกำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับ สภาพเศรษฐกิจ การเมือง ตามลำดับ

5. ด้านการฝึกอบรมและกลไกด้านทรัพยากรบุคคล ผลการศึกษาพบว่า ระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริษัทอบรมให้ความรู้ความเข้าใจการบริหารความเสี่ยงและความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล รองลงมาคือ บริษัทสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงให้พนักงานได้รับทราบ บริษัทกำหนดความแตกต่างกันของระดับความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง และบริษัทกำหนดระบบและกลไกในการประเมินวัดผลการบริหารความเสี่ยงแต่ละบุคคล ตามลำดับ

6. ด้านการติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ผลการศึกษาพบว่า ระดับความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บริษัทได้กำหนดความชัดเจนและสม่ำเสมอของการมีส่วนร่วมและความมุ่งมั่นของผู้บริหารระดับสูง รองลงมาคือ บริษัทได้กำหนดการประยุกต์ใช้เกณฑ์การ ประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง บริษัทได้ กำหนดบทบาทของผู้นำในการสนับสนุนและติดตามการบริหารความเสี่ยง และบริษัทได้กำหนดการรายงานและการ สอบทานขั้นตอนตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
2. กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่ แตกต่างกัน
3. กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงของ บริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
4. กลุ่มตัวอย่างที่มีหน่วยงานที่สังกัดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของ บริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน
5. กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความ เสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการสื่อสาร อย่างมีประสิทธิภาพแตกต่างกัน

5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษาเรื่องการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัดสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ผลการศึกษาพบว่า พนักงานมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัดในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีการ กำหนดนโยบาย กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงให้พนักงานทุกคนเข้าใจ มีการสนับสนุนการใช้ ข้อมูลความเสี่ยงในการตัดสินใจและบริหารงาน และมีการชี้แจงให้พนักงานทุกคนรับทราบผลของการบริหารความ เสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการความเสี่ยงเรื่องปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงของ PricewaterhouseCoopers (2547 : 15-17) ปัจจัยการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงที่ กล่าวว่า การปฏิบัติตามกรอบ การบริหารความเสี่ยงขององค์กร จะประสบความสำเร็จเพียงใดขึ้นอยู่กับเจตนารมณ์การสนับสนุน การมีส่วนร่วม และความเป็นผู้นำของผู้บริหารระดับสูงในองค์กร ซึ่งคณะกรรมการ และผู้บริหารระดับสูงต้องให้ความสำคัญและ สนับสนุนให้พนักงานทุกคนเข้าใจ ความสำคัญในคุณค่าของการบริหารความเสี่ยงต่อองค์กร มิฉะนั้นแล้วการบริหาร ความเสี่ยงไม่สามารถเกิดขึ้นได้ การบริหารความเสี่ยงต้องเริ่มต้นจากการที่กรรมการผู้จัดการ หรือผู้นำสูงสุดของ องค์กรต้องการให้ระบบนี้เกิดขึ้น โดยกำหนดนโยบายให้มีการปฏิบัติ รวมถึงการกำหนดให้ผู้บริหารต้องใช้ข้อมูล เกี่ยวกับความเสี่ยงในการตัดสินใจและบริหารงาน เป็นต้น และสอดคล้องกับ งานวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงด้าน

ปฏิบัติการของธนาคารออมสินในจังหวัดปทุมธานี ของ กัญญาณัฐ พร้อมเพรียงชัย (2553 : 4-5) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านการกำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ มีระดับคะแนนโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ของวิภาวดี ผลามาศ (2553 : I-II) ผลการศึกษาพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการกำหนดนโยบายการให้สินเชื่อที่ชัดเจนอยู่ในระดับมาก

ด้านการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ผลการศึกษาพบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากบริษัทมีการกำหนดความเสี่ยงที่ องค์กรยอมรับได้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานประจำปี มีการนำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามการบริหารความเสี่ยงทุกรายเดือน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการความเสี่ยง เรื่องปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงของ PricewaterhouseCoopers (2547 : 15-17) ปัจจัยการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ที่กล่าวว่า องค์กรที่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงคือ องค์กรที่สามารถนำกระบวนการการบริหารความเสี่ยงมาปฏิบัติอย่างทั่วทั้งองค์กร และมีการกระทำอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัย เรื่องการบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการของธนาคารออมสินในจังหวัดปทุมธานี ของกัญญาณัฐ พร้อมเพรียงชัย (2553 : 4-5) ผลการศึกษาพบว่า ด้านการกระบวนการและวิธีการบริหารจัดการ มีระดับคะแนนโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รวมถึง สอดคล้องกับงานวิจัย เรื่องการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ของวิภาวดี ผลามาศ (2553 :I-II) ผลการศึกษาพบว่า การบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการที่อยู่ในระดับมาก

ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการศึกษาพบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีการชี้แจงทำความเข้าใจต่อพนักงานทุกคนถึงความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล มีการสนับสนุน มีการสื่อสารเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงทั้งทางวาจา และในทางปฏิบัติระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับกลยุทธ์ทำให้พนักงานทุกคนเข้าใจ และยอมรับถึงความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลต่อกระบวนการบริหารความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการความเสี่ยงเรื่อง ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงของ PricewaterhouseCoopers (2547 : 15-17) ปัจจัยการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ที่กล่าวว่า การสื่อสารเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงและวิธีปฏิบัติมีความสำคัญอย่างมาก เพราะการสื่อสารจะเน้นให้เห็นถึงการเชื่อมโยงระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับกลยุทธ์องค์กร การชี้แจงทำความเข้าใจต่อพนักงานทุกคนถึงความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลต่อกระบวนการบริหารความเสี่ยงจะช่วยให้เกิดการยอมรับในกระบวนการและนำมาซึ่งความสำเร็จในการพัฒนาการบริหารความเสี่ยง โดยควรได้รับการสนับสนุนทั้งวาจาและในทางปฏิบัติจากผู้บริหารระดับสูง กรรมการผู้จัดการขององค์กร ซึ่งวัตถุประสงค์ของการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ประกอบด้วย 3 ประการ คือ 1) ผู้บริหารได้รับข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงอย่างถูกต้องและทันเวลา 2) ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการกับความเสี่ยงตามลำดับความสำคัญ หรือตามการเปลี่ยนแปลง หรือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ และ 3) มีการติดตามแผนการจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงการบริหารองค์กรและจัดการความเสี่ยงต่างๆ เพื่อให้องค์กรมีโอกาสในการบรรลุวัตถุประสงค์ได้มากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อธุรกิจ รับเหมาก่อสร้าง อำเภอเมืองเชียงใหม่ ของพัชรมณช์ เพ็ญ

เดช (2553 : ง) ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีการขอส่วนลดจากการจัดซื้ออย่างจริงจังและติดตามตลอด ระดับการปฏิบัติการในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัย เรื่องความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบความเสี่ยงของหน่วยงานที่มีต่อการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ในองค์กรของเพ็ญพิชญา บรรหาร และคณินันต์ สายสิงห์ (2556 : 41-42) ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบความเสี่ยงของหน่วยงานมีความคิดเห็นต่อการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ในองค์กรในด้านการสื่อสาร โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ด้านการวัดผลการบริหารความเสี่ยง ผลการศึกษาพบว่า พนักงานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากบริษัทมีการกำหนดความเสี่ยงภายในองค์กร เช่น วิสัยทัศน์ นโยบาย แผนงาน กระบวนการกำกับดูแล การให้เครดิตแก่ลูกหนี้ การค้ามาตรการป้องกันการทุจริต และการกำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ การเมือง ซึ่งอาจมีโอกาที่จะเกิดขึ้นได้ อันจะช่วยให้ความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการความเสี่ยง เรื่องปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงของ PricewaterhouseCoopers (2547 : 15-17) ปัจจัยการวัดการบริหารความเสี่ยง ที่กล่าวว่า การวัดผลการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 2 รูปแบบ คือ 1) การวัดความเสี่ยงในรูปแบบของผลกระทบและโอกาที่จะเกิดขึ้น การบริหารความเสี่ยงที่ประสบผลสำเร็จจะช่วยให้ความเสี่ยงเหลืออยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ และ 2) การวัดความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง โดยอาศัยดัชนีวัดผลการดำเนินงาน ซึ่งอาจกำหนดเป็นระดับองค์กร ฝ่ายงาน หรือของแต่ละบุคคล การใช้ดัชนีวัดผลการดำเนินงานนี้อาจปฏิบัติร่วมกับกระบวนการด้านทรัพยากรบุคคล และสอดคล้องกับงานวิจัย เรื่องความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบความเสี่ยงของหน่วยงานที่มีต่อการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ในองค์กรของเพ็ญพิชญา บรรหาร และคณินันต์ สายสิงห์ (2556 : 41-42) ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบความเสี่ยงของหน่วยงานมีความคิดเห็นต่อการนำระบบการบริหารความเสี่ยง เข้ามาใช้ในองค์กรในด้านการดำเนินงาน และด้านคู่มือการบริหารงานความเสี่ยง โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ด้านการฝึกอบรมและกลไกด้านทรัพยากรบุคคล ผลการศึกษาพบว่า พนักงานมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากบริษัทมีการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงให้กับพนักงาน ได้รับความรู้ ความแตกต่างกันของระดับความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง และมีการกำหนดระบบและกลไกในการประเมินวัดผลการบริหารความเสี่ยงแต่ละบุคคล ดังนั้น การที่บริษัทมีการรับพนักงานเข้ามาเพิ่มหรือทดแทน จึงทำให้พนักงานมีความเข้าใจในความรับผิดชอบต่อความเสี่ยงและกระบวนการบริหารความเสี่ยงแตกต่างกันด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้อง กับแนวคิดการจัดการความเสี่ยงเรื่อง ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง ของ PricewaterhouseCoopers (2547 : 15-17) ปัจจัยการฝึกอบรมและกลไกด้านทรัพยากรบุคคล ที่กล่าวว่า กรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานทุกคนในองค์กร จะต้องได้รับการฝึกอบรม เพื่อให้เข้าใจถึงกรอบการบริหารความเสี่ยง และความรับผิดชอบต่อแต่ละบุคคลในการจัดการความเสี่ยง และสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยง การฝึกอบรมในองค์กรควรต้องคำนึงถึงประเด็นดังนี้ 1) ความแตกต่างกันของระดับความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง และ 2) ความรู้ที่เกี่ยวกับความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยงที่มีอยู่แล้วในองค์กร ซึ่งพนักงานใหม่ทุกคนควร ได้รับการฝึกอบรม เพื่อให้มีความเข้าใจในความรับผิดชอบต่อความเสี่ยง และกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้วยเช่นกัน และสอดคล้องกับงานวิจัย เรื่องการยอมรับกระบวนการ

บริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการที่ส่งผลกระทบต่อ โอกาสที่เกิดความเสี่ยงด้านปฏิบัติการของบริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสท.) ของอังกฤษ ศิริสวัสดิ์ (2553 : ง) ผลการวิจัย พบว่า โอกาสที่เกิดความเสี่ยงด้านปฏิบัติการของบริษัท บริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสท.) พบว่ามีโอกาสที่เกิดความเสี่ยงในระดับปานกลาง ทั้งในด้านความเสี่ยงที่เกิดจากตัวบุคคล

ด้านการติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ผลการศึกษาพบว่า พนักงานมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของบริษัท ลักกี้ สตาร์ ยูนิเวอร์แซล จำกัด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากบริษัทได้กำหนดการรายงานและการสอบทานตามขั้นตอนกระบวนการบริหารความเสี่ยง กำหนดความชัดเจนและสม่าเสมอของการมีส่วนร่วม และความมุ่งมั่นของผู้บริหารระดับสูง กำหนดการประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงาน ที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และได้กำหนดบทบาทของผู้นำในการสนับสนุนและติดตามการบริหารความเสี่ยง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการจัดการความเสี่ยง เรื่องปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงของ PricewaterhouseCoopers (2547 : 15-17) ปัจจัยการติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ที่กล่าวว่า การติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นขั้นตอนสุดท้ายของปัจจัย สำคัญต่อความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง คือ การกำหนดวิธีที่เหมาะสมในการติดตามการบริหารความเสี่ยง การติดตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง เช่น รายงานการสอบทาน และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ควรพิจารณาประเด็น ดังนี้ 1) การรายงานและการสอบทานขั้นตอนตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง 2) ความชัดเจนและสม่าเสมอของการมีส่วนร่วม และความมุ่งมั่นของผู้บริหารระดับสูง 3) บทบาทของผู้นำในการ สนับสนุนและติดตามการบริหารความเสี่ยง และ 4) การประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง และสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบความเสี่ยงของหน่วยงานที่มีต่อการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ในองค์กรของเพ็ญพิชญ์ บรรหาร และคณินนิตย์ สายสิงห์ (2556 : 41-42) ผลการศึกษา พบว่าเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบความเสี่ยงของหน่วยงานมีความคิดเห็นต่อการนำระบบการบริหารความเสี่ยงเข้ามาใช้ในองค์กรในด้านการติดตามโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัย เรื่องการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง อำเภอเมืองเชียงใหม่ ของพัชรมณัฒ์ เพ็ญเดช (2553 : ง) ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประกอบการส่วนใหญ่มีการขอส่วนลดจากการจัดซื้ออย่างจริงจังและติดตามตลอดการปฏิบัติการในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เอกสารอ้างอิง

- กัญญาณัฐ พร้อมเพริยชัย. 2553. “การบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการของธนาคารออมสินใน จังหวัดปทุมธานี” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- ดลยา ไชยวงศ์. 2553. “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในประเทศไทย” ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- คารณี ชัยวัฒนาโรจน์. 2551. “การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอ เมือง จังหวัดลำปาง” การค้นคว้าแบบอิสระ บัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิภาวดี ผกามาศ. 2553. “การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์” การค้นคว้าอิสระ บัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ศิลป์พร ศรีจันเพชร. 2556. “กรอบการบริหารความเสี่ยงขององค์กร” วารสารบริหารธุรกิจ. 36(139) : 2.

อังคณา ศรีสวัสดิ์. 2553. “การยอมรับกระบวนการบริหารความเสี่ยงด้านปฏิบัติการที่ส่งผลต่อ โอกาสที่เกิดความเสี่ยง
ด้านปฏิบัติการของบริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด (บสท.)” ภาคนิพนธ์ บริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

Cronbach, L.J. 1970. **Essentials of Psychological Testing**. New York : Happer and Row.

PricewaterhouseCoopers. 2547. **แนวทางการบริหารความเสี่ยง**. ฉบับปรับปรุง-ตุลาคม 2547.