



## ทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี

### People's Attitudes towards 2014 Thai Coup d'Etat:

#### A Case Study of Prachinburi City Municipality

#### เจตริน เชยประเสริฐ<sup>1</sup> และธำรงค์ศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์<sup>2</sup>

<sup>1</sup>รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง สถาบันรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, Jetrin.choeyprasert@gmail.com

<sup>2</sup>สถาบันรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, Thamrongsak.p@rsu.ac.th

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี 2) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 399 คน

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการสร้างประชาธิปไตย ด้านการพัฒนากระบวนการ และด้านการสร้างความมั่นคง ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย จากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ และอาชีพแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมแตกต่างกัน ในด้านการสร้างประชาธิปไตย และด้านการพัฒนากระบวนการ และด้านการสร้างความมั่นคง และระดับการศึกษาของประชาชน และรายได้ (ต่อเดือน) แตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** ทัศนคติ, ประชาชน, รัฐประหาร พ.ศ.2557

#### ABSTRACT

This study was aimed at investigating the public attitudes towards the 2014 Thai Coup d'état as well as the factors influencing such attitudes. This study was a quantitative research which employed the survey to collect the data from 399 samples residing in Prachinburi City Municipality, Mueang District, Prachinburi Province.

The results showed that most of the samples disagreed with the 2014 Thai Coup d'état. Specifically, most of them showed little agreement with the government's development of bureaucratic system and sustainability. From the hypothesis testing, it was found that people with different genders, ages, and professions had different attitudes towards the democracy formation and the development of bureaucratic system and sustainability. However, people with different educational backgrounds and monthly incomes tended to have similar attitudes with a statistical significance of .05.

**Keywords:** Attitudes, Citizens, 2014 Thai Coup d'Etat



## 1. บทนำ

ประเทศไทยได้ประกาศว่าเป็นประเทศที่ปกครองด้วยประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ภายใต้รัฐธรรมนูญมาตั้งแต่ พ.ศ.2475 แต่ในระยะเวลาที่ผ่านมาประชาธิปไตยของไทยไม่ได้พัฒนาขึ้นเท่าใดนักกลับมีความขัดแย้งทางการเมืองจนนำไปสู่การรัฐประหารหรือการใช้กำลังยึดอำนาจเพื่อเปลี่ยนแปลงรัฐบาล การรัฐประหารในประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้เกิดขึ้นมาแล้ว 13 ครั้ง ซึ่งมีการรัฐประหารครั้งแรกในวันที่ 1 เมษายน พ.ศ.2476 พระยามโนปกรณนิติธาดา รัฐประหารครั้งที่สองในวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ.2476 นำโดยพลเอกพระยาพหลพลพยุหเสนา รัฐประหารครั้งที่สามในวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2490 นำโดย พล.ท.ผิน ชุณหะวัณ รัฐประหารครั้งที่สี่ในวันที่ 6 เมษายน พ.ศ.2491 คณะนายทหารกลุ่มที่ทำการรัฐประหาร 8 พฤศจิกายน พ.ศ.2490 จี้บังคับให้ นายควง อภัยวงศ์ ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และมอบตำแหน่งต่อให้ จอมพล ป. พิบูลสงคราม ครั้งที่ห้าในวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ.2494 นำโดยจอมพล ป. พิบูลสงคราม ยึดอำนาจรัฐบาลตนเอง ครั้งที่หกในวันที่ 16 กันยายน พ.ศ.2500 นำโดยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ยึดอำนาจรัฐบาล จอมพล ป.พิบูลสงคราม ครั้งที่เจ็ด ในวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ.2501 นำโดยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ยึดอำนาจรัฐบาล จอมพลถนอม กิตติขจร ครั้งที่แปดในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ.2514 นำโดย จอมพลถนอม กิตติขจร ยึดอำนาจรัฐบาลตนเอง ครั้งที่เก้าในวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ.2519 นำโดย พล.ร.อ.สงัด ชลออยู่ ยึดอำนาจรัฐบาล ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช ครั้งที่สิบในวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ.2520 นำโดย พล.ร.อ.สงัด ชลออยู่ ยึดอำนาจรัฐบาล นายธานินทร์ กรัยวิเชียร ครั้งที่สิบเอ็ดในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2534 นำโดย พล.อ.สุนทร คงสมพงษ์ ยึดอำนาจรัฐบาล พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ ครั้งที่สิบสองในวันที่ 19 กันยายน พ.ศ.2549 นำโดย พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ยึดอำนาจรัฐบาลรักษาการ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ครั้งที่สิบสามในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2557 นำโดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นการประกาศรัฐประหารเพื่อให้รัฐมนตรีรักษาการทั้งหมดหมดอำนาจ และเปลี่ยนผ่านสู่การจัดตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่

ภายหลังรัฐประหารพ.ศ. 2557 โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นการเปลี่ยนแปลงนักรบการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งและเปิดทางให้ข้าราชการเข้ามาช่วงชิงอำนาจกับนักรบการเมืองผ่านกลไกในระบบการเลือกตั้ง เรียกว่า "นักรบการเมืองรัฐราชการ" (bureaucratic politicians) และคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีการใช้มาตรา 44 ในการแก้ไขปัญหาไว้ว่าเป็นความพยายามที่ใช้อำนาจพิเศษเข้ามาแก้ไขปัญหาการแตกกระจายของอำนาจการตัดสินใจ ภายใต้โครงสร้างรัฐที่มีการรวมศูนย์ซึ่งเป็นลักษณะหลักที่สำคัญประการหนึ่งของระบอบการเมืองแบบรัฐราชการที่โครงสร้างรัฐมีการรวมศูนย์อำนาจ ซึ่งจากเหตุผลดังกล่าวทำให้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์อย่างมากในการนำ มาตรา 44 มาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ภายใต้เจตนารมณ์ และนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2557) เพื่อยุติความขัดแย้งในชาติ พร้อมขับเคลื่อนเศรษฐกิจและเสริมสร้างความเชื่อมั่นในระบบบริหารนิติบัญญัติและตุลาการ โดยสามารถแบ่งออกเป็น 14 ด้านดังนี้ ด้านการยึดระเบียบคำสั่งข้อบังคับกฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดินในระบบปกติ ด้านเศรษฐกิจและการใช้จ่ายงบประมาณ ด้านความมั่นคง ด้านการต่างประเทศ ด้านสังคมจิตวิทยา ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาบริหารราชการ ด้านการพัฒนาอาชีพและรายได้ ด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านการเตรียมการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ปี 2558 ด้านความปรองดองสมานฉันท์ ด้านการปฏิรูปโครงสร้างเชิงอำนาจระบบการเมืองและการบริหารจัดการภาครัฐ และด้านการเลือกตั้ง



จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเห็นได้ว่าประชาชนไม่สามารถแสดงออกทางการเมืองจากการทำรัฐประหารบ่อยครั้ง ตั้งแต่ พ.ศ.2475 ถึง พ.ศ.2557 ทำให้ข้าพเจ้าสนใจที่ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1. ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี
- 2.2. ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี

## 3. การดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอน ดังนี้

### 3.1. วิธีการศึกษา

3.1.1. ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ ทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี เพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

3.1.2. สร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยแบบสอบถาม 1 ชุดแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี

### 3.2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1. กลุ่มประชากร คือ ประชากรที่ใช้เพื่อการศึกษาสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี มีจำนวนทั้งหมด 109,529 คน (เทศบาลเมืองปราจีนบุรี, 2560)

3.2.2. กลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane โดยคำนวณจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 109,529 คน จากนั้นจึงนำกลุ่มประชากรมาคำนวณตามขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane 95% ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดของประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

จึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 399 คน เป็นจำนวนข้อมูลเพื่อทำให้กลุ่มประชากรศึกษามีความเที่ยงตรงต่อการวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 399 คน



### 3.3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้าเพื่อในบรรลุลวัตถุประสงค์ ได้แก่ เครื่องมือแบบสอบถามโดยการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีวิธีการดังนี้

3.3.1. ศึกษาข้อมูลจากแนวคิดทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลในส่วนดังกล่าวนี้มาสร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ และรายได้ (ต่อเดือน)

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นมาตราวัดแบบให้คะแนน (Rating Scale) เกี่ยวกับระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 (พงศกร ประภาชื่นชม, 2561) โดยมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า น้อยที่สุด, น้อย, ปานกลาง, มาก และมากที่สุด โดยผู้ศึกษาให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่งให้	5	คะแนน
เห็นด้วยให้	4	คะแนน
ปานกลางให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วยให้	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้	1	คะแนน

การแปลผลความหมายคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาจากระดับความสำคัญเป็น 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ยคะแนน	ความหมาย
ค่าเฉลี่ย 4.21-5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61-3.40	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81-2.60	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.80	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.4. การทดสอบเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามให้ถูกต้องตามแนวทางของการทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปหาคุณภาพของแบบสอบถามโดยหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมของเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ 1) นางเฉลิมศรี ชาวเมือง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม 2) นางสาวใจทิพย์ วินุราช ผู้อำนวยการกองคลัง 3) นางชนัญชิตา นิสกนิลกุล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ แล้วนำมาหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามแต่ละข้อโดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป



ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Try out) กับประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี จำนวน 30 คน แล้วจึงนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาความเชื่อมั่นตามวิธีการของครอนบาค ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.734

### 3.5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ศึกษาคำเนินตามขั้นตอนต่อไปนี้ 1) เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรในเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ซึ่งเก็บจากแบบสอบถาม 399 ชุดโดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนามด้วยตนเอง 2) นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบจำนวนความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามแล้วลงรหัสเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 3.6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1. อธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2. อธิบายระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) คือค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6.3. ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) คือ T-Test และ One – Way ANOVA (F - test), Linear Regression ในการวิเคราะห์ความแตกต่างด้านลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ (ต่อเดือน) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

## 4. ผลการวิจัย

การศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 18-30 ปี มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ปวช.) อาชีพกำลังศึกษาอยู่ และมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท

การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (คิดเป็นร้อยละ 2.35) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการสร้างประชาธิปไตยอยู่ในระดับน้อย (คิดเป็นร้อยละ 2.39)

การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ด้านการสร้างประชาธิปไตย ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (คิดเป็นร้อยละ 2.39) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติการทำรัฐประหารเป็นการสร้างระบบเลือกตั้งให้มีความสุจริตเที่ยงธรรมอยู่ในระดับปานกลาง (คิดเป็นร้อยละ 2.63)

การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ด้านการพัฒนาระบบราชการ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (คิดเป็นร้อยละ 2.35) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการทำ



รัฐประหารทำให้ระบบราชการบริการประชาชนอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง (คิดเป็นร้อยละ 2.62)

การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองปราจีนบุรี มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี ด้านการสร้างความมั่นคง ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (คิดเป็นร้อยละ 2.32) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการทำรัฐประหารส่งเสริมให้สังคมไทยยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างได้ อยู่ในระดับปานกลาง (คิดเป็นร้อยละ 2.63)

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมแตกต่างกัน ในด้านการสร้างประชาธิปไตย และด้านการพัฒนาระบบราชการ และด้านการสร้างความมั่นคง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมแตกต่างกัน ในด้านการสร้างประชาธิปไตย และด้านการพัฒนาระบบราชการ และด้านการสร้างความมั่นคง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาของประชาชนแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ในด้านการพัฒนาระบบราชการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี จำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมแตกต่างกันในด้านการสร้างประชาธิปไตย และด้านการพัฒนาระบบราชการ และด้านการสร้างความมั่นคง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี จำแนกตามรายได้ (ต่อเดือน) พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ (ต่อเดือน) ต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติต่อการรัฐประหาร พ.ศ.2557 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.35) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการสร้างประชาธิปไตยอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.39) รองลงมาคือด้านการพัฒนาระบบราชการอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.35) และด้านการสร้างความมั่นคงอยู่ในระดับน้อย(ค่าเฉลี่ย 2.32) จากแบบสอบถามพบว่าการทำรัฐประหารไม่เป็นการสร้างรัฐธรรมนูญฉบับถาวรบนหลักการประชาธิปไตย และไม่ก่อให้เกิดประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ได้ ทำให้พรรคการเมืองขาดเสถียรภาพทำให้ประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพลดน้อยลง และทำให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานของระบบราชการได้น้อยลง



รวมทั้งการทุจริตคอร์ปชั่นของระบบราชการเพิ่มมากขึ้น ส่วนตัวระบบราชการเองก็ขาดการทำงานแบบบูรณาการทำให้บริการประชาชนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร และประชาชนส่วนใหญ่รู้สึกว่าการทำรัฐประหารทำให้สันติสุขลดน้อยลง และไม่ก่อให้เกิดความปรองดองสามัคคีในสังคมไทย ทำให้ความยุติธรรมในหลักนิติรัฐและนิติธรรมลดลงไป และทำให้ประชาชนรู้สึกว่ารัฐบาลไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารด้านเศรษฐกิจ

นอกจากนี้ยังพบว่า สอดคล้องกับการศึกษาของ อนันต์ แสงสีวัฒนกุล (2551) ศึกษาเรื่องทัศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตรมหาวิทาลัยธรรมศาสตร์ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 จากคำถามทัศนคติเชิงลบกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้คำตอบความคิดเห็นในระดับมากที่สุด คือ การรัฐประหารทำให้ภาพพจน์การเมืองไทยแย่ลง ทำให้เศรษฐกิจของประเทศแย่ลง และการรัฐประหารเป็นเครื่องมือของอำนาจเผด็จการ

จากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมี ทัศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมแตกต่างกัน ในด้านการสร้างประชาธิปไตย และด้านการพัฒนาระบบราชการ และด้านการสร้างความมั่นคง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยเพศหญิงมีทัศนคติต่อการรัฐประหาร พ.ศ.2557 มากกว่าเพศชาย อาจเป็นเพราะการได้รับผลกระทบจากการรัฐประหารของเพศชายและเพศหญิง ไม่เหมือนกันทำให้มุมมองทางความคิดและทัศนคติแตกต่างกัน

ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมแตกต่างกัน ในด้านการสร้างประชาธิปไตย และด้านการพัฒนาระบบราชการ และด้านการสร้างความมั่นคง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ระดับการศึกษาของประชาชนแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ อาจเป็นเพราะว่าอาชีพต่างกันแต่ได้อยู่ในสังคมเดียวกันและสถานที่เดียวกันมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันจึงทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน(ชวตล ใจชื่อสมบุญ, 2558)

ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมแตกต่างกันในด้านการสร้างประชาธิปไตย และด้านการพัฒนาระบบราชการ และด้านการสร้างความมั่นคง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

ประชาชนที่มีรายได้ (ต่อเดือน) แตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

## 6. ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

ประชาชนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยน้อยต่อการทำรัฐประหาร และไม่ได้สร้างรัฐธรรมนูญประชาธิปไตย ประชาชนยังคงมองว่าการทุจริตคอร์ปชั่นของระบบราชการยังมีมากอยู่ ถึงแม้ว่ามีการจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตหลายองค์กร เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นต้น แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อความเชื่อมั่นของประชาชน ดังนั้นควรแก้ไขทำให้รัฐธรรมนูญ เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น เช่นการทุจริตคอร์ปชั่นของระบบราชการ ควรให้ประชาชนมีการตรวจสอบการทุจริตคอร์ปชั่นและการทำงานของระบบราชการ เพื่อความโปร่งใสของรัฐบาล



## เอกสารอ้างอิง

เทศบาลเมืองปราจีนบุรี. (2560). ข้อมูลสภาพทั่วไปของจังหวัดปราจีนบุรี. สืบค้นจาก

[http://www.prachinburi.go.th/news\\_paked\\_total/2560/nov60/sum\\_province2560.pdf](http://www.prachinburi.go.th/news_paked_total/2560/nov60/sum_province2560.pdf)

ชวคล ใจเชื้อสมบุญ. (2558). ความคิดเห็นต่อการรัฐประหารของนิสิตปริญญาโทคณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พงศกร ประภาชื่นชม. (2561). ความตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลลำสามแก้ว อำเภอลำลูกกา

จังหวัดปทุมธานี ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ กรณีศึกษาว่านไลน์. วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยรังสิต.

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2557). เจตนารมณ์ และนโยบาย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ. สืบค้นจาก

<https://library2.parliament.go.th/giventake/ncpo.html>

อนันต์ แสงสีวัฒนกุล. (2551). ทศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อการรัฐประหาร 19

กันยายน 2549. วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.