



การศึกษาความพึงพอใจในการจัดการนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษา

ของกองกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

The Study of Satisfaction in Innovation Management That Supports Education

of The Student Affairs Division Mahachulalongkornrajavidyalaya University

พระธีรวิทย์ ภูวนิธิธีรธรรม์

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (CEO MBA) กลุ่มวิชาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย,

venteeravee7625@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความพึงพอใจในการจัดการนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษากองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดการนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษากองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประกอบด้วย ระบบการจอร์นเมตต์ และระบบปฏิบัติศาสนกิจที่มีต่อความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง .80 – 1.00 กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตบรรพชิตที่ใช้ระบบปฏิบัติศาสนกิจ (ส่วนกลาง) จำนวน 200 รูป และกลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ใช้ระบบการจอร์นเมตต์ (ส่วนกลาง) (ภาคปรกติ) จำนวน 320 รูป/คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในภาพรวม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจอร์นเมตต์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในภาพรวม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยจากการศึกษาครั้งนี้พบว่า ทักษะที่มีต่อนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษาที่ดี คือ การให้อิสระแก่บุคลากรในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลและ โครงสร้างของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยที่ยืดหยุ่น ทำให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันได้อย่างอิสระ และแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษา คือ การยอมรับความผิดพลาดหรือความล้มเหลวอันเป็นผลจากการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ และการสร้างบรรยากาศในการปฏิบัติงานที่สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษากองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ, นวัตกรรม, สนับสนุนการศึกษา, การจัดการ



ABSTRACT

This research on the study of satisfaction in innovation management that supports education of the Student Affairs Division, Mahachulalongkornrajavidyalaya University. The purpose of this research was to study the innovative management that supports the education of the Student Affairs Division, Office of the President, Mahachulalongkornrajavidyalaya University, consisting of a Bus Reservation System and Religious Practice System towards the satisfaction of Mahachulalongkornrajavidyalaya University's students (Central). The tools used for data collection were interview forms and questionnaires with 5 rating scales, which had an Index of Consistency (IOC) between .80 - 1.00. The sample group consisted of 200 monk students who used the Religious Practice Systems (Central) and 320 bachelor degree (Monk) students who used the bus reservation system (Central) (Normal region). The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean (\bar{X}) and standard deviation (SD).

The results of the research showed that the opinions of religious students on the use of Religious Practice System of Mahachulalongkornrajavidyalaya University (Central), in general, was at a high level and the students' opinions on the use of the Bus Reservation System of Mahachulalongkornrajavidyalaya University (Central), in general, was at a high level. From this study, it is found that the attitude towards innovation that supports good education is to give freedom to personnel to make decisions about the individual's work and the flexibility of the structure of Mahachulalongkornrajavidyalaya University enable the personal to exchange knowledge and learn freely. The guideline to develop innovation that supports education is accepting mistakes or failures as a result of new innovation development and creating a working atmosphere that supports the innovation development that support the education of Mahachulalongkornrajavidyalaya University.

Keywords: Satisfaction, Innovation, Education Support, Management

1. บทนำ

กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พุทธศักราช 2530 ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ว่าด้วยเรื่องการแบ่งส่วนงานในมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2530

กองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิต วินัยนิสิตและประสานงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายโดยมีวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้ 1) เพื่อส่งเสริมให้นิสิตมีความสำนึกรับผิดชอบต่อสถาบัน 2) เพื่อประสานงานระหว่างนิสิตกับมหาวิทยาลัย 3) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย 4) เพื่อส่งเสริมให้นิสิตแสดงวิสัยทัศน์ต่อสังคมภายนอกอย่างกว้างขวางตามควรแก่สมณภาวะ โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มงานคือ 1) กลุ่มงานส่งเสริมกิจการนิสิต มีภาระหน้าที่ ดังนี้ ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรมนิสิตในด้านบำเพ็ญประโยชน์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แนะแนวการศึกษาและการให้บริการวิชาการแก่นิสิต ส่งเสริมวินัย คุณธรรม และจริยธรรมของนิสิต 2) กลุ่มงานสวัสดิการนิสิต มีภาระหน้าที่ ดังนี้ ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาทุนและจัดสรรทุนให้นิสิต การจัดสวัสดิการภายในหอพักสำหรับนิสิต และการให้บริการรถรับ-ส่ง สำหรับนิสิต 3) กลุ่มงานปฏิบัติศาสนกิจ มีภาระหน้าที่ ดังนี้ ดำเนินการ



เกี่ยวกับการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต ให้การสนับสนุนและประสานงานกับศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นๆ

ด้วยอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของกองกิจการนิสิต หากแบ่งย่อยจะมีจำนวนมากจึงเป็นผลกระทบต่อการบริหารจัดการที่ต้องทันต่อเวลา ในแต่ละวันกองกิจการนิสิตเป็นส่วนงานที่มีนิสิต เข้าใช้บริการเป็นประจำทุกวัน ซึ่งในแต่ละวันมีนิสิตจำนวนมากในการเข้าใช้บริการ เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อเจ้าหน้าที่และนิสิต กองกิจการนิสิต จึงได้จัดประชุมคณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ พร้อมด้วยผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำระบบการจองรถเมล์ และระบบปฏิบัติศาสนกิจ เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบัณฑิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการประหยัดเวลาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่

ทั้งนี้ ด้วยระบบการจองรถเมล์ และระบบปฏิบัติศาสนกิจ เป็นระบบที่เปิดใช้โดยไม่ได้มีการทดลองจึงทำให้เกิดปัญหาในการเข้าใช้ เจ้าหน้าที่และนิสิตขาดความรู้ ความชำนาญในการเข้าใช้ระบบ จึงทำให้เกิดภาระงานเพิ่มเติมสำหรับเจ้าหน้าที่ ที่ต้องตอบคำถามและให้คำชี้แนะในการเข้าใช้ระบบผ่านระบบออนไลน์ จึงทำให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเกิดความล่าช้าในการเข้าใช้ระบบของนิสิต ผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญของปัญหา จึงขอศึกษาผลการจัดการนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษาของกองกิจการนิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) ศึกษากระบวนการจัดการนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษาของกองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้วยระบบนำร่องประกอบด้วย ระบบการจองรถเมล์ และระบบปฏิบัติศาสนกิจ ในระยะเวลาที่ผ่านมาในส่วนของผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่กองกิจการนิสิต (ส่วนกลาง)
- 2) ศึกษาความพึงพอใจในการจัดการนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษาของกองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ด้วยระบบนำร่องประกอบด้วย ระบบการจองรถเมล์ และระบบปฏิบัติศาสนกิจที่มีต่อความพึงพอใจของนิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)
- 3) เพื่อนำผลการศึกษามาสรุปเป็นข้อเสนอแนะ และเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษาของกองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

3. การดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้มุ่งศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษา โดยกลุ่มประชากรเป้าหมายสำหรับการศึกษา เป็นกลุ่มประชากรที่เฉพาะเจาะจง โดยเลือกที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และศึกษาผลจากการใช้นวัตกรรมจากนิสิต ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดกลุ่มจำนวนประชากรที่เหมาะสม ด้วยวิธีการใช้ สูตร ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) เพื่อไม่ทำให้ขนาดของกลุ่มประชากรเล็กเกินไป ซึ่งจะส่งผลให้มีความคลาดเคลื่อนที่สูง และไม่ทำให้ขนาดของกลุ่มประชากรใหญ่เกินไป ซึ่งจะทำให้ใช้เวลาและค่าใช้จ่ายในการเก็บตัวอย่างมากเกินไป



เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาความพึงพอใจในการจัดการนวัตกรรมการที่สนับสนุนการศึกษาของกองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ถึงแนวทางในการพัฒนาการจัดการนวัตกรรมการที่สนับสนุนการศึกษา แบ่งออกเป็น 1. คำถามวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to face interview : F2F) 2. แบบสอบถามเชิงปริมาณ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 2.1 "การสำรวจความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนิก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)" เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณถึงผลการใช้ระบบปฏิบัติศาสนิกของนิสิต (ส่วนกลาง) 2.2 "การสำรวจความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจอร์นเมต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)" เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณถึงผลการใช้ระบบการจอร์นเมตของนิสิต (ส่วนกลาง)

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาคำเอนการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการขอความอนุเคราะห์ให้สัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to face interview : F2F) กับผู้บริหาร และผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) กรณีการแจกแบบสอบถามเชิงปริมาณ แบ่งออกเป็น 2 เรื่อง ได้แก่ "การสำรวจความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนิกต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนิก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)" และ "การสำรวจความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจอร์นเมต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)" เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณถึงผลการใช้ระบบการจอร์นเมตของนิสิต (ส่วนกลาง) โดยการแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to face interview : F2F) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตีความ (Interpretation) ได้จากการสัมภาษณ์ที่ได้จัดบันทึกไว้จากสิ่งที่เป็นรูปธรรม สร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Inductive) โดยการเขียนเป็นประโยชน์จากการตอบปัญหาของการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการให้นิสิตปฏิบัติศาสนิก (ส่วนกลาง) ตอบแบบความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนิกต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนิก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการให้นิสิต (ส่วนกลาง) ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นของนิสิตต่อการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) วิเคราะห์ข้อมูลค่าทางสถิติต่างๆ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผ่านโปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) โดยวิธีหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์โดยรวม รายด้าน และรายชื่อ เพื่อต้องการทราบข้อมูลความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนิกต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนิก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) เมื่อหาค่าได้แล้วนำค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์วิเคราะห์ผลการประเมินโดยใช้วิธีการแปลผลตามเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ซึ่งแบ่งคะแนนเป็นช่วง ๆ แต่ละช่วง

การวิเคราะห์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิภาพของระบบ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ของระบบปฏิบัติศาสนิก มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) และการวิเคราะห์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิภาพของระบบ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ของระบบการจอร์นเมต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ผ่านโปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ใช้ค่าสหสัมพันธ์ (rxy) ของ



เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2545) และในส่วนของเกณฑ์ในการประเมินระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ทำการศึกษาเทียบกับหลักเกณฑ์ของสม โภชน์ อเนกสุข (2554)

4. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) จำแนกตาม สถานะทางเพศบรรพชิต อายุ คณะ และประเภทของ โครงการ

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานะทางเพศบรรพชิต

สถานะทางเพศบรรพชิต	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
ภิกษุ	136	68.00
สามเณร	64	32.00
รวม	200	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 รูป ส่วนใหญ่นิสิตปฏิบัติศาสนกิจเป็นภิกษุ จำนวน 136 รูป คิดเป็นร้อยละ 68.00 และนิสิตปฏิบัติศาสนกิจเป็นสามเณร จำนวน 64 รูป คิดเป็นร้อยละ 32.00

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
15-24 ปี	101	50.50
25-34 ปี	63	31.50
35 ปีขึ้นไป	36	18.00
รวม	200	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 รูป ส่วนใหญ่นิสิตปฏิบัติศาสนกิจมีอายุระหว่าง 15-24 ปี จำนวน 101 รูป คิดเป็นร้อยละ 50.50 รองลงมานิสิตปฏิบัติศาสนกิจมีอายุระหว่าง 25-34 ปี จำนวน 63 รูป คิดเป็นร้อยละ 31.50 และนิสิตปฏิบัติศาสนกิจมีอายุ 35 ปีขึ้นไป จำนวน 36 รูป คิดเป็นร้อยละ 18.00

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
คณะพุทธศาสตร์	30	15.00
คณะครุศาสตร์	67	33.50
คณะมนุษยศาสตร์	45	22.50
คณะสังคมศาสตร์	58	29.00
รวม	200	100.00



จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 รูป ส่วนใหญ่นิสิตปฏิบัติศาสนกิจสังกัดคณะครู ศาสตร์ จำนวน 67 รูป คิดเป็นร้อยละ 33.50 รองลงมานิสิตปฏิบัติศาสนกิจสังกัดคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 58 รูป คิดเป็นร้อยละ 29.00 นิสิตปฏิบัติศาสนกิจสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 45 รูป คิดเป็นร้อยละ 22.50 และนิสิตปฏิบัติศาสนกิจสังกัดคณะพุทธศาสตร์ จำนวน 30 รูป คิดเป็นร้อยละ 15.00

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของโครงการ

ประเภทของโครงการ	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
การปกครอง	24	12.00
การเผยแผ่	87	43.50
การศาสนศึกษา	39	19.50
การศึกษาสงเคราะห์	22	11.00
การสาธารณสงเคราะห์	23	11.50
การสาธารณูปการ	5	2.50
รวม	200	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 รูป ส่วนใหญ่นิสิตปฏิบัติศาสนกิจอยู่ในโครงการ การเผยแผ่ จำนวน 87 รูป คิดเป็นร้อยละ 43.50 รองลงมานิสิตปฏิบัติศาสนกิจอยู่ในโครงการการศาสนศึกษา จำนวน 39 รูป คิดเป็นร้อยละ 19.50 นิสิตปฏิบัติศาสนกิจอยู่ในโครงการการปกครอง จำนวน 24 รูป คิดเป็นร้อยละ 12.00 นิสิตปฏิบัติศาสนกิจอยู่ในโครงการการสาธารณสงเคราะห์ จำนวน 23 รูป คิดเป็นร้อยละ 11.50 นิสิตปฏิบัติศาสนกิจอยู่ในโครงการการศึกษาสงเคราะห์ จำนวน 22 รูป คิดเป็นร้อยละ 11.00 และนิสิตปฏิบัติศาสนกิจอยู่ในโครงการการ สาธารณูปการ จำนวน 5 รูป คิดเป็นร้อยละ 2.50

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจต่อการใช้ระบบ ปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจ ต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนกิจ	n = 200			
	\bar{X}	SD	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.42	.33	มาก	3
2. ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการใช้	4.47	.34	มาก	1
3. ด้านประสิทธิภาพของระบบ	4.44	.34	มาก	2
4. ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่	4.47	.32	มาก	1
รวม	4.45	.28	มาก	



จากตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในภาพรวม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการใช้ ($\bar{X} = 4.47$) ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 4.47$) ด้านประสิทธิภาพของระบบ ($\bar{X} = 4.44$) และด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิภาพของระบบ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ของระบบปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)

	ระบบปฏิบัติ ศาสนกิจ	ด้าน ประชาสัมพันธ์	ด้าน กระบวนการ	ด้าน ประสิทธิภาพ ของระบบ	ด้านการให้ความ ช่วยเหลือของ เจ้าหน้าที่
ระบบ ปฏิบัติศาสนกิจ	1	.83**	.85**	.89**	.77**
Sig. (2-tailed)		.00	.00	.00	.00
ด้านประชาสัมพันธ์		1	.63**	.65**	.47**
Sig. (2-tailed)			.00	.00	.00
ด้านกระบวนการ			1	.68**	.49**
Sig. (2-tailed)				.00	.00
ด้านประสิทธิภาพ ของระบบ				1	.64**
Sig. (2-tailed)					.00
ด้านการให้ความ ช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่					1
Sig. (2-tailed)					

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตารางที่ 4.6 สามารถอธิบายผลการวิเคราะห์ทางสถิติได้ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ค่า p-value เท่ากับ .00 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งไว้ (.01) จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับระบบปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในทางบวก

2. ปัจจัยด้านกระบวนการ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ค่า p-value เท่ากับ .00 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งไว้ (.01) จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับระบบปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในทางบวก



3. ปัจจัยด้านประสิทธิภาพของระบบ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ค่า p-value เท่ากับ .00 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งไว้ (.01) จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับระบบปฏิบัติการสาธิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในทางบวก

4. ปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ค่า p-value เท่ากับ .00 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งไว้ (.01) จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับระบบปฏิบัติการสาธิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในทางบวก

กล่าวสรุปคือ ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิภาพของระบบ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ของระบบปฏิบัติการสาธิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) มีความสัมพันธ์กันทางบวก ที่ระดับนัยสำคัญ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจจรดเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) จำแนกตาม เพศ อายุ คณะ และจุดที่ใช้บริการรดเมล์

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (รูป/คน)	ร้อยละ
ภิกษุ	209	65.31
สามเณร	72	22.50
ภิกษุณี	8	2.50
แม่ชี	5	1.56
ชาย	15	4.69
หญิง	11	3.44
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 320 รูป/คน ส่วนใหญ่นิสิตเป็นภิกษุ จำนวน 209 รูป คิดเป็นร้อยละ 65.31 รองลงมานิสิตเป็นสามเณร จำนวน 72 รูป คิดเป็นร้อยละ 22.50 นิสิตเป็นเพศชาย จำนวน 15 รูป คิดเป็นร้อยละ 4.69 นิสิตเป็นเพศหญิง จำนวน 11 รูป คิดเป็นร้อยละ 3.44 นิสิตเป็นภิกษุณี จำนวน 8 รูป คิดเป็นร้อยละ 2.50 และนิตเป็นแม่ชี จำนวน 5 รูป คิดเป็นร้อยละ 1.56

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (รูป/คน)	ร้อยละ
15-24 ปี	138	43.13
25-34 ปี	136	42.50
35 ปีขึ้นไป	46	14.38
รวม	320	100.00



จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 320 รูป/คน ส่วนใหญ่นิสิตมีอายุระหว่าง 15-24 ปี จำนวน 138 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 43.13 รองลงมานิสิตมีอายุระหว่าง 25-34 ปี จำนวน 136 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 และนิสิตมีอายุ 35 ปีขึ้นไป จำนวน 46 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 14.38

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (รูป/คน)	ร้อยละ
คณะพุทธศาสตร์	76	23.75
คณะครุศาสตร์	63	19.69
คณะมนุษยศาสตร์	99	30.94
คณะสังคมศาสตร์	61	19.06
IBSC	21	6.56
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 320 รูป/คน ส่วนใหญ่นิสิตสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 99 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 30.94 รองลงมานิสิตสังกัดคณะพุทธศาสตร์ จำนวน 76 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 นิสิตสังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 63 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 นิสิตสังกัดคณะสังคมศาสตร์ จำนวน 61 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 19.06 และนิสิตสังกัดคณะ IBSC จำนวน 21 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 6.56

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจุดให้บริการ

จุดให้บริการ	จำนวน (รูป/คน)	ร้อยละ
สนามหลวง	108	33.75
วัดศรีสุดาราม	161	50.31
จตุจักร	14	4.38
รังสิต	37	11.56
รวม	320	100.00

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 320 รูป/คน ส่วนใหญ่นิสิตใช้จุดให้บริการที่วัดศรีสุดาราม จำนวน 161 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 50.31 รองลงมานิสิตใช้จุดให้บริการที่สนามหลวง จำนวน 108 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 33.75 นิสิตใช้จุดให้บริการที่รังสิต จำนวน 37 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 11.56 และนิสิตใช้จุดให้บริการที่จตุจักร จำนวน 14 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 4.38

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจองรถเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)



ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจอร์ดเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจ ต่อการใช้ระบบการจอร์ดเมล์	n = 320			
	\bar{X}	SD	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านการประชาสัมพันธ์	4.34	.57	มาก	1
2. ด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการใช้	4.24	.66	มาก	3
3. ด้านประสิทธิภาพของระบบ	4.34	.62	มาก	1
4. ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่	4.26	.67	มาก	2
รวม	4.30	.57	มาก	

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจอร์ดเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในภาพรวม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.34$) ด้านประสิทธิภาพของระบบ ($\bar{X} = 4.34$) ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 4.26$) และด้านกระบวนการ / ขั้นตอนการใช้ ($\bar{X} = 4.24$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ห้ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิภาพของระบบ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ของระบบการจอร์ดเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง)

	ระบบการจอร์ดเมล์	ด้านประชาสัมพันธ์	ด้านกระบวนการ	ด้านประสิทธิภาพของระบบ	ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่
ระบบการจอร์ดเมล์	1	.89**	.93**	.92**	.91**
Sig. (2-tailed)		.00	.00	.00	.00
ด้านประชาสัมพันธ์		1	.79**	.675**	.72**
Sig. (2-tailed)			.00	.00	.00
ด้านกระบวนการ			1	.80**	.77**
Sig. (2-tailed)				.00	.00
ด้านประสิทธิภาพของระบบ				1	.81**
Sig. (2-tailed)					.00
ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่					1
Sig. (2-tailed)					

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01



จากตารางที่ 4.12 สามารถอธิบายผลการวิเคราะห์ทางสถิติได้ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ค่า p-value เท่ากับ .00 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งไว้ (.01) จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับระบบการจอร์นเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในทางบวก

2. ปัจจัยด้านกระบวนการ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ค่า p-value เท่ากับ .00 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งไว้ (.01) จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับระบบการจอร์นเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในทางบวก

3. ปัจจัยด้านประสิทธิภาพของระบบ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ค่า p-value เท่ากับ .00 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งไว้ (.01) จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับระบบการจอร์นเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในทางบวก

4. ปัจจัยด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ ค่า p-value เท่ากับ .00 มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤตที่ตั้งไว้ (.01) จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 แสดงว่า ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์มีความสัมพันธ์กับระบบการจอร์นเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในทางบวก

กล่าวสรุปคือ ปัจจัยด้านประชาสัมพันธ์ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิภาพของระบบ ด้านการให้ความช่วยเหลือของเจ้าหน้าที่ ของระบบการจอร์นเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) มีความสัมพันธ์กันทางบวก ที่ระดับนัยสำคัญ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษาที่ดี แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านความคิดสร้างสรรค์ 2. ด้านกระบวนการจัดการนวัตกรรม ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) อธิบายเพิ่มเติมดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“ สำหรับการรายงานผลการทำงานนั้น ให้รายงานผลไปยังหัวหน้างานตามหน้าที่ได้โดยตรง ไม่จำเป็นต้องต้องรายงานมาที่หัวหน้างานส่วนกลาง เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการจัดการเรื่องต่าง ๆ ถ้าเกิดปัญหาขึ้นในส่วนงานไหนก็จะได้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และตรงประเด็น ” (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 1)

“ เราเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยทุกคนได้แสดงความคิดเห็น หรือเสนอแนวทางในการทำงานของตนเองที่คิดว่าเหมาะสม และให้ทดลองปฏิบัติตามแนวทางที่เสนอ โดยต้องไม่มีผลเสียต่อผู้ร่วมงานท่านอื่น เป็นต้น ” (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 2)

“ ในการทำงานบางครั้งที่เราารู้สึกว่าหน้าที่ความรับผิดชอบบางอย่างไม่ได้มีความจำเป็นขนาดนั้น สิ่งที่เราควรทำ คือ ตรวจสอบดูว่าขั้นตอนการทำงานใดที่ไม่มีความจำเป็น สามารถลดหรือตัดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นนั้นออกไปได้หรือไม่ หรือนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้เพื่อช่วยลดขั้นตอนในการทำงาน เมื่อลดขั้นตอนบางอย่างลงไป เราก็สามารถทุ่มเทกับงานที่มีความสำคัญจริง ๆ ได้ ทำให้ได้ขั้นตอนที่ช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพสูงสุด ” (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 3)



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษา แบ่งเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1.ด้านปัจจัยสู่ความสำเร็จ 2.ด้านแรงจูงใจของบุคลากรเชิงสร้างสรรค์ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) อธิบายเพิ่มเติมดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยถือว่ามีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก แต่เจ้าหน้าที่ที่กล่าวในที่นี้ไม่ได้หมายถึงเพียงบุคคลที่มีความสามารถเพียงคนเดียว แต่หมายถึงเจ้าหน้าที่ทุกคนที่อยู่ในมหาวิทยาลัย ดังนั้นการพัฒนาเจ้าหน้าที่เหล่านั้นให้มีทักษะในด้านต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นเรื่องสำคัญ โดยดึงศักยภาพของแต่ละคนออกมาให้ได้มากที่สุด และต้องอย่าลืมว่าการพัฒนาทักษะนั้นต้องมีความสอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยด้วย (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 1)

“ การส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยได้กระจายความรู้ให้กันและกัน ไม่ใช่เก็บรักษาความรู้ไว้กับตัว โดยเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยได้พูดคุยกัน และรับฟังความคิดเห็นกันมากขึ้น เพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีและความไว้วางใจระหว่างกันซึ่งจะทำให้การถ่ายทอดความรู้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง ซึ่งผู้บริหารของมหาวิทยาลัยก็สนับสนุนให้มีการใช้เวลาร่วมกันหลังเลิกงาน และสร้างสภาพแวดล้อมในสำนักงานให้เจ้าหน้าที่มีการปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น ” (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 2)

“ ความคิดที่แตกต่างจะทำให้เกิดมุมมองใหม่ๆ และเป็นที่มาของการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ เราจึงควรเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยคิดและทำในสิ่งใหม่ๆ โดยใช้เครื่องมือต่างๆ ในการระดมความคิดเห็นที่แตกต่าง เช่น การประชุมระดมความคิดเห็น กิจกรรมข้อเสนอแนะ กิจกรรมสำหรับการนำเสนอนวัตกรรมทางความคิด เป็นต้น โดยการสร้างค่านิยมให้เจ้าหน้าที่ในมหาวิทยาลัยไม่กลัวความผิดพลาดและไม่มองว่าเป็นความล้มเหลวแต่สร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันและเรียนรู้บทเรียนจากความผิดพลาดซึ่งกันและกันส่วน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นทุกคนควรแสวงหานวัตกรรมในการแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นอีก ” (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 3)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการให้ความร่วมมือของนิสิต ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) อธิบายเพิ่มเติมดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ ดังนี้

“ ในฐานะนิสิตแล้ว การเรียนต้องถือว่ามีความสำคัญมากที่สุด และกิจกรรมนิสิตถือเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาและเพิ่มศักยภาพให้นิสิตมีคุณลักษณะของความเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์ได้ ดังนั้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดนั้นจะทำให้นิสิตได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่ามากมาย ” (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 1)

“ แต่เดิมนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมก็จะเป็นกลุ่มเดิม นิสิตที่ไม่เคยเข้าร่วมก็จะไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ ไม่รู้สิทธิของตนว่าสามารถเข้าร่วมได้หรือไม่ ไม่รู้ขั้นตอนว่าต้องทำอย่างไร ทั้งที่อาจารย์ก็เปิดโอกาส ทางมหาวิทยาลัยจึงพยายามเชิญให้นิสิตทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น ซึ่งผลปรากฏว่า นิสิตมีความรู้ความเข้าใจ นวัตกรรมทางการศึกษาที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้นให้สำหรับนิสิต ส่งผลให้ปัญหาจากการใช้งานนวัตกรรมทางการศึกษาลดลงเป็นอย่างมาก ” (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 2)



“ มหาวิทยาลัยพายัพประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจ และวิธีการใช้งานเกี่ยวกับนวัตกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยคิดค้น และสร้างขึ้นเพื่อนำมาให้นิสิตทุกคนได้ใช้ให้เกิดความสะดวกสบาย ในการมาศึกษาเล่าเรียน นิสิตส่วนใหญ่ของเราให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี นิสิตพยายามเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางนวัตกรรมต่าง ๆ ” (ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ท่านที่ 3)

5. การอภิปรายผล

การอภิปรายผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญจากการค้นพบในการศึกษา ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนกิจ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในภาพรวม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิตมีการแบ่งกลุ่มที่ชัดเจน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ปฏิบัติศาสนกิจทั่วไปตามที่เจ้าอาวาสหรือเจ้าสำนักมอบหมาย และกลุ่มนิสิตปฏิบัติศาสนกิจที่เสนอเป็นโครงการปฏิบัติศาสนกิจต้นแบบ นิสิตที่ปฏิบัติงานทั่วไปที่เจ้าอาวาสหรือเจ้าสำนักมอบหมาย การปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับที่ได้รับมอบหมาย เช่น เทศน์ บรรยาย สอน หรือร่วมโครงการกิจกรรมในวันสำคัญในทางพระพุทธศาสนา ส่วนนิสิตเสนอเป็นโครงการจะมีการปฏิบัติงานเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยจะมีการปฐมนิเทศให้นิสิตก่อนที่จะออกไปปฏิบัติศาสนกิจ และมีการติดตามและประเมินจากหน่วยงานหรือโครงการที่ให้ทุนสนับสนุนตามรูปแบบที่ทุนสนับสนุน จึงทำให้ความคิดเห็นของนิสิตปฏิบัติศาสนกิจต่อการใช้ระบบปฏิบัติศาสนกิจอยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจองรถเมล์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ในภาพรวม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) มีระบบการจองรถเมล์ผ่านเว็บไซต์ <http://studmccu.org/bus/> และมีคู่มือการใช้งานระบบจองตั๋วรถเมล์ (MCU BUS TICKET) ให้นิสิตสามารถปฏิบัติตามได้ได้อย่างถูกต้องและชัดเจน จึงทำให้ความคิดเห็นของนิสิตต่อการใช้ระบบการจองรถเมล์ อยู่ในระดับมาก

3. การสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) เกี่ยวกับทัศนคติที่มีต่อนวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษาที่ดี

3.1 ด้านความคิดสร้างสรรค์ คือ การให้อิสระแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) มีนโยบายการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ โดยเน้นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทุกระดับและทุกคน ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน ความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานเป็นพฤติกรรมอย่างหนึ่งที่เกิดจากการคิดแก้ปัญหาหรือการจากความต้องการที่จะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงการกระทำหรือสิ่งต่าง ๆ ซึ่งการที่บุคลากรในมหาวิทยาลัยนำความคิดสร้างสรรค์มาใช้ในการปฏิบัติงาน จึงส่งผลให้เกิดรูปแบบการปฏิบัติงานใหม่ ๆ หรือก่อให้เกิดนวัตกรรมในมหาวิทยาลัย จึงช่วยให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและประสิทธิภาพมากขึ้น

3.2 ด้านกระบวนการจัดการนวัตกรรม คือ มีโครงสร้างของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยที่ยืดหยุ่นทำให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันได้อย่างอิสระ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) ได้มีการให้ข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็น



ทางการให้กับบุคลากรทราบอยู่ตลอดเวลา จึงทำให้ไม่ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ใน ส่วนของความชัดเจนของงานที่ปฏิบัติก็เช่นเดียวกัน บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกส่วนรับรู้บทบาทหน้าที่ที่ความ รับผิดชอบของงานที่ต้องปฏิบัติอย่างชัดเจนผ่านการประชุมชี้แจงจากหัวหน้าหน่วยงาน จึงทำให้ไม่ส่งผลต่อความคิด สร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานของบุคลากร สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างหน่วยงานได้อย่างอิสระ บุคลากรทุก ส่วนรับทราบและเข้าใจเป็นอย่างดีว่าบทบาทหน้าที่ที่ความรับผิดชอบและความสำคัญของงานที่รับผิดชอบมีผลต่องาน อื่นๆ ของมหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้นจึงทำให้ไม่ส่งผลต่อความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานของบุคลากร

4. การสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) เกี่ยวกับ แนวทางในการพัฒนานวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษา

4.1 ด้านปัจจัยสู่ความสำเร็จ คือ การยอมรับความคิดพลาดหรือความล้มเหลวอันเป็นผล จากการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยทั้งนี้อาจเป็นเพราะเมื่อเกิดปัญหาในการ ทำงาน หัวหน้างานจะมีการพูดคุยกระตุ้น ให้กำลังใจ หรือชื่นชมอย่างจริงใจแก่บุคลากรในมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรเห็น ถึงประสิทธิภาพภายในตนเองซึ่งสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้บุคลากรรับรู้ถึงความสามารถของตนเอง มีการตั้งเป้าหมาย และมีแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน โดยหัวหน้างานจะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการมองโลกในแง่ดี รักและ ภาควุมิใจในวิชาชีพ มีความอดทนต่ออุปสรรค และปัญหาในการทำงาน เมื่อเกิดความผิดพลาดในการทำงานก็ แก้ไขอย่างมีสติและมีความมั่นคงทางอารมณ์ สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญในการส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยไปสู่ ความสำเร็จในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานแนวคิดของสตีเวน สุกสว่าง (2563) ที่อธิบายไว้ในเรื่องการพัฒนา นวัตกรรมในองค์กร Innovation in Organization ว่าหากองค์กรต้องการริเริ่มพัฒนานวัตกรรมในองค์กรให้เกิดขึ้น สิ่ง หนึ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้การพัฒนานวัตกรรมเกิดขึ้นได้ในบริษัท

4.2 ด้านแรงจูงใจของบุคลากรเชิงสร้างสรรค์ คือ การสร้างบรรยากาศในการปฏิบัติงาน ที่สนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมที่สนับสนุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) สร้างแรงผลักดันหรือที่เรียกว่าแรงจูงใจเพื่อช่วยให้ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยสามารถนำความรู้ ความสามารถและทักษะต่างๆ มาใช้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่หรือ ก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ มาช่วยในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้มหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑารัตน์ บันดาลสิน (2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สู่นวัตกรรมการบริการพยาบาล ผลการศึกษาพบว่า สิ่งที่ส่งผลดีต่อองค์การในอนาคต คือ ความคิดสร้างสรรค์ไม่ใช่พรสวรรค์ของบุคลากรคนใดคนหนึ่งขององค์กร หากแต่ความคิดสร้างสรรค์นั้นสามารถ ถูกพัฒนาและหล่อหลอมด้วยกาลเวลาร่วมกับความรู้และความชำนาญที่เพิ่มมากขึ้น

5. การสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) เกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขปัญหาการให้ความร่วมมือของนิสิต พบว่า การเปิด โอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ส่วนกลาง) มีทีมงานองค์กรนิสิต และนิสิตจิตอาสาเสียสละมาช่วยปฏิบัติงานคอยอำนวยความสะดวกให้กับเพื่อนนิสิต เป็นการส่งเสริมให้นิสิตได้เข้ามามีส่วน ร่วมกับมหาวิทยาลัย จึงลดปัญหาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากการพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการศึกษา ระหว่างนิสิตและมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิรินดา กมลเขต (2559) ที่ศึกษาเกี่ยวกับความสำเร็จของ การมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรม ระหว่างเรียนสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และ



นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ได้อธิบายไว้ว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นกระบวนการทางการศึกษาที่สำคัญของสถาบันอุดมศึกษา ที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ ทั้งในด้านสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ ทำให้สถาบันอุดมศึกษามุ่งหมายในการจัดการศึกษา การทำงานร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในกระบวนการกิจกรรมของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาเกิดความอบอุ่น เกิดการเรียนรู้ มีความเข้าใจต่ออาจารย์ และสถาบันอุดมศึกษายิ่งขึ้น

6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารุ่นนี้

ควรศึกษาความพึงพอใจในการจัดการนวัตกรรมการที่สนับสนุนการศึกษาของกองกิจการนิสิต สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ประกอบด้วยระบบการจองรถเมล์ และระบบปฏิบัติศาสนกิจที่มีต่อความพึงพอใจของนิสิตส่วนภูมิภาคของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยเพิ่มเติม แล้วนำข้อมูลมาเป็นประโยชน์ต่อส่วนงานที่กำกับดูแล และส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการนวัตกรรมการที่สนับสนุนการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารุ่นต่อไป

- 1) ควรศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องการสร้างแรงจูงใจในการสร้างผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
- 2) ควรศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการสร้างผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการทำงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ ดร.พิรพงษ์ พุศิริ ที่ได้ให้ความเมตตาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คอยชี้แนะแนวทางของการศึกษา โดยมีอาจารย์ ดร.สุสดี พลสารัมย์ คอยเป็นกำลังใจ และให้คำปรึกษาที่ดีเสมอมา รวมไปถึงคณาจารย์ที่มีได้เอ่ยนามมา ณ โอกาสนี้

ท้ายที่สุด วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จลงมิได้ หากขาดกำลังใจจากมารดา และเพื่อนสหธรรมิกทั้งหลาย ที่ได้เสมอมา พร้อมให้การสนับสนุน และช่วยเหลือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2545). *การวิเคราะห์เชิงปริมาณ*. กรุงเทพฯ: บริษัทธรรมสาร
- จุฑารัตน์ บันดาลสิน. (2557). การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สู่นวัตกรรมการบริการพยาบาล. *วารสารพยาบาลทหารบก*, 15(3), 11-17.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศศิมา สุขสว่าง. (2563). *การพัฒนาวัตกรรมการในองค์กร Innovation in Organization*. กรุงเทพฯ: บริษัท เอชซีดี อินโนเวชั่น จำกัด.
- สมโภชน์ อเนกสุข. (2554). *การวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.



สิรินดา กมลเขต. (2559). ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรม ระหว่างเรียนสาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. วารสารการบริหารปกครอง,
5(2), 269-288.