



## การปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพงานโดยใช้ Lean management

### กรณีศึกษา บริษัท GPS Tracking&IoT Solutions

#### Process Improvement and Increasing Efficiency by Using Lean Management

#### Case study of GPS Tracking&IoT Solutions Company

### ณัฐวุฒิ พุ่มพฤษย์<sup>1</sup> และวรินทร์ วงษ์มณี<sup>2</sup>

<sup>1</sup> หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต การจัดการ โลจิสติกส์ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, big\_opor@hotmail.com

<sup>2</sup> คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, varin\_von@utcc.ac.th

#### บทคัดย่อ

บทความนี้นำเสนอกรณีศึกษาแนวทางการปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานลดต้นทุนการผลิตและต้นทุนการดำเนินงานโดยใช้แผนภาพกระบวนการไหล Flow process chart มาวิเคราะห์กระบวนการที่ก่อให้เกิดความสูญเปล่า 7 Wastes พบว่ามีขั้นตอนการทำงานที่ซ้ำซ้อนและใช้เวลาในการรอคอยที่ไม่จำเป็นส่งผลให้เกิดต้นทุนการผลิตที่ไม่จำเป็น และในกรณีที่ไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์ได้ตามกำหนดสินค้าจะถูกส่งกลับสำนักงานใหญ่และทำการจัดส่งใหม่ทำให้ ต้นทุนการดำเนินงานสูงกว่าปกติ ตลอดจน ศึกษาการจัดการพื้นที่ การให้บริการโดยการนำโปรแกรม QGIS เข้ามาช่วยในการจัดสรรศูนย์บริการและนำเสนอแนวทางการแบ่งเขตความรับผิดชอบของแต่ละศูนย์บริการ แนวทางการแก้ไขปัญหาการส่งมอบสินค้านำแนวคิด ECRS มาใช้เพื่อลดเวลาในการส่งมอบสินค้าลดลงจากเดิม 7 วันเหลือ 3 วันและไม่เกิดค่าล่วงเวลาในการทำงานคิดเป็นเงิน 57,305 บาท/ปี แนวทางการแก้ไขปัญหาการส่งสินค้ากลับสำนักงานใหญ่เป็นการยกเลิกกระบวนการที่ไม่จำเป็นเพื่อลดค่าใช้จ่ายในกรณีไม่สามารถติดตั้งได้คิดเป็นเงิน 3,210,668 บาท/ปี และเพิ่มมูลค่างานติดตั้งทดลองโดยการ รายงานวิเคราะห์สรุปผลการติดตั้งให้ลูกค้าทราบถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ รวมถึงสร้างโอกาสในการขายสินค้าเพิ่มขึ้น แนวทางการแก้ไขปัญหาพื้นที่ทับซ้อนของศูนย์บริการเป็นการนำโปรแกรม QGIS เข้ามาช่วยในการจัดสรรศูนย์บริการให้เหมาะสมกับปริมาณงานและระยะทางในการให้บริการ Onsite Service โดยใช้เครื่องมือ Voronoi Polygon สร้างพื้นที่หลายเหลี่ยมรอบศูนย์บริการเพื่อแบ่งเขตความรับผิดชอบของศูนย์บริการพบสามารถลดจำนวนศูนย์บริการจาก 18 สาขา ลดเหลือ 7 สาขา ลดค่าใช้จ่าย ได้ทั้งสิ้น 3,708,624 บาท/ปี

คำสำคัญ: Lean, Flow Process Chart, ECRS, 7 WASTE



## ABSTRACT

This article presented the feasibility study on alternatives for increasing operational efficiency, for reducing production and operation costs by using “Flow process chart” to examine and analyze processes that cause losses accordingly to the “7 Wastes” concepts. According to the existing information, it has been found that the delivery process frequently took long time, sometimes unable to complete as scheduled, which caused unnecessary operating costs, the delivery items will be returned to the head office for re-delivery process which unnecessary increased the operating costs. The study of spatial management by implementing QGIS program to allocate service centers and present the zoning guidelines for each service center has been introduced and applied to the researched groups. The study found that the delivery issues have been resolved and costs of production have been reduced after the concepts have been applied. In addition, by applying ECRS concepts, the process of product delivery time has reduced from 7 days to 3 days. The solution has not only resolved the delivery issues and reduced 57,305 THB/year for overtime pay and 3,210,688 THB/year for re-delivery costs in 2019. Moreover, the delivery efficiency has been increased significantly and the benefit of applying technology has been acknowledged and introduced to customers. QGIS program is the solution for overlapping areas issue among multiple different service centers. It helps allocated service center to assign jobs to the most suitable and closest service site by using the Voronoi Polygon tool to create areas around service centers to divide the responsibilities of each and all service centers. As the results, the number of service centers has reduced from 18 sites to 7 sites and reduced the cost by 3,708,624 THB/year.

**Keywords:** Lean, Flow Process Chart, ECRS, 7 WASTE

### 1. บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บริษัท GPS TRACKING & IoT SOLUTIONS เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายอุปกรณ์ติดตามยานพาหนะด้วยระบบดาวเทียมและชุดกล่องดำบันทึกการใช้งานรถและพัฒนา ด้าน IoT Solutions สำหรับจำหน่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีหน่วยงานติดตั้งทดลองและสนับสนุนงานขาย ทำหน้าที่ให้บริการด้านเทคนิคก่อนการขาย โดยเข้าร่วมตอบคำถามด้านเทคนิคของสินค้าและอุปกรณ์กับฝ่ายธุรกิจการค้าและสนับสนุนการติดตั้งทดลองอุปกรณ์แก่ลูกค้าที่มีความสนใจ ปัจจุบันบริษัทประสบปัญหาในด้านต่างๆดังนี้

1. ระบบและขั้นตอนการทำงานมีขั้นตอนที่ไม่จำเป็นในการทำงานทำให้การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า
  2. ขั้นตอนการทำงานมีความซ้ำซ้อนใช้เวลาในการทำงานนานทำให้ต้นทุนในการดำเนินงานสูง
  3. ขาดการวิเคราะห์สรุปรายงานเพื่อเพิ่มมูลค่างานติดตั้งทดลองทำให้เสียโอกาสในการขาย
  4. ศูนย์บริการในต่างจังหวัดมีพื้นที่ทับซ้อนในการให้บริการลูกค้าทำให้ต้นทุนการให้บริการสูงขึ้น
- #### 1.2 งานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

รัตนพงษ์ พงษ์สุวรรณ (2561) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการผลิตชิ้นส่วนอาคารสำเร็จรูป โดยการประยุกต์ใช้การปรับปรุงประสิทธิภาพด้วยหลักการ ECRS ขั้นตอนการศึกษา เริ่มจาก



การศึกษากระบวนการผลิตเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนภูมิกระบวนการ ปฏิบัติงาน (flow process chart) แผนภาพการไหล (flow process diagram) และแบบบันทึกเวลา ใช้เทคนิค 5W 1H วิเคราะห์สาเหตุ และหาแนวทางแก้ไขปัญหา ใช้หลักการ ECRS และ สรณศิริ เรื่องโลก (2560) ศึกษา เกี่ยวกับการจัดสมดุลในแต่ละสถานีและการลดของเสียในกระบวนการผลิตให้กับบริษัท กรณีศึกษาที่ผลิตสมอลส์แอร์ทิลิคเบรกเกอร์ จากนั้นได้ทำการปรับปรุงสายการผลิตโดยใช้หลักการ ECRS และ ลัสนา สุวรรณ (2560) งานวิจัยนี้นำเสนอการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อลดต้นทุนคลังบรรจุภัณฑ์สินค้า โดยใช้หลักการ "ECRS" ซึ่งสามารถ ปรับคุณภาพของกระดาษทำกล่อง และสมประสงค์ โพนาคา(2559) งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการประกอบชิ้นส่วนลำโพง ขนาดเล็ก และลดต้นทุนด้านแรงงานของบริษัทแห่งหนึ่ง จากการศึกษาและวิเคราะห์กระบวนการผลิตพบว่า มีการไหล ของกระบวนการผลิตไม่ต่อเนื่องและพนักงานมีการเคลื่อนไหวมากเกินไป จึงได้ประยุกต์ใช้หลักการศึกษาคือการเคลื่อนไหว และเวลา และเทคนิค ECRS ถูกนำมาใช้เพื่อการปรับปรุงขั้นตอนการประกอบลำโพงขนาดเล็ก โดย การเปลี่ยนเครื่องมืออุปกรณ์การทำงานและลดขั้นตอนโดยการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน และคลอเคลีย วจนะวิชกร(2559) งานวิจัยฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทาง เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิต เครื่องปั้นดินเผาของชุมชนปากห้วยวังนอง จังหวัด อุบลราชธานี คณะผู้วิจัย ได้ ลงพื้นที่ ที่ศึกษาสภาพปัญหาจริง และวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหาจากแผนภูมิผังปลารวมถึงวิเคราะห์ความสูญเสียเปล่าทั้ง 7 ประการ มาจัดเรียงลำดับ ความสำคัญ ด้วย แผนภูมิพาเรโตพบว่า การเกิดของเสียจาก กระบวนการเผาส่งผลกระทบต่อกระบวนการผลิตมาก ที่สุด

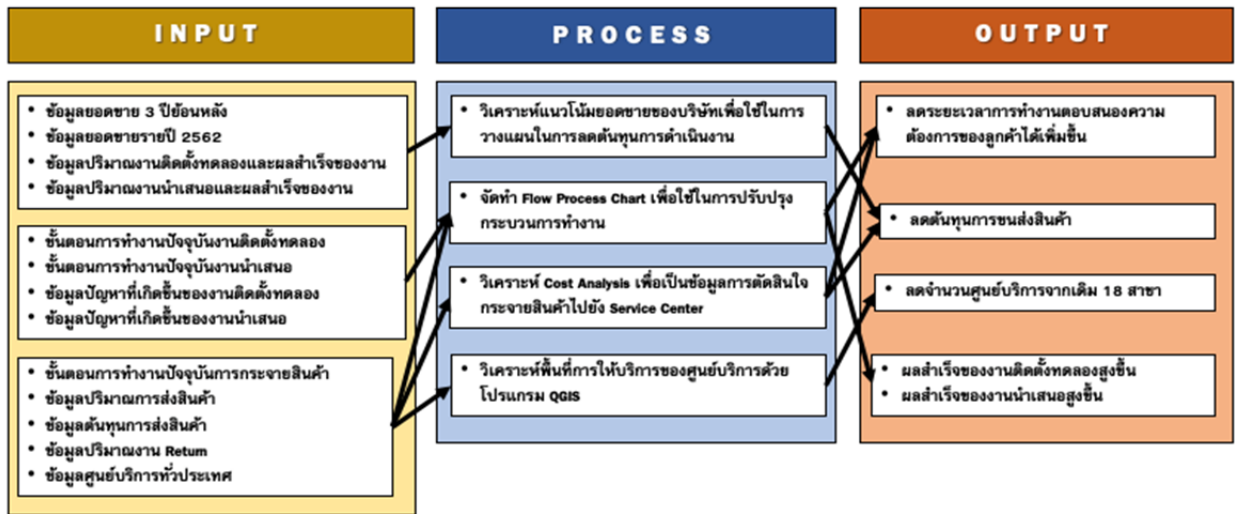
## 2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 2.1 เพื่อศึกษาปัญหาในการให้บริการติดตั้งทดลองและสนับสนุนงานขาย
- 2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยการปฏิบัติงานที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพและเสนอแนวทางการปฏิบัติงาน
- 2.3 เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการติดตั้งทดลองและสนับสนุนงานขาย

## 3. ระเบียบของการศึกษา

### 3.1 ขั้นตอนในการศึกษา

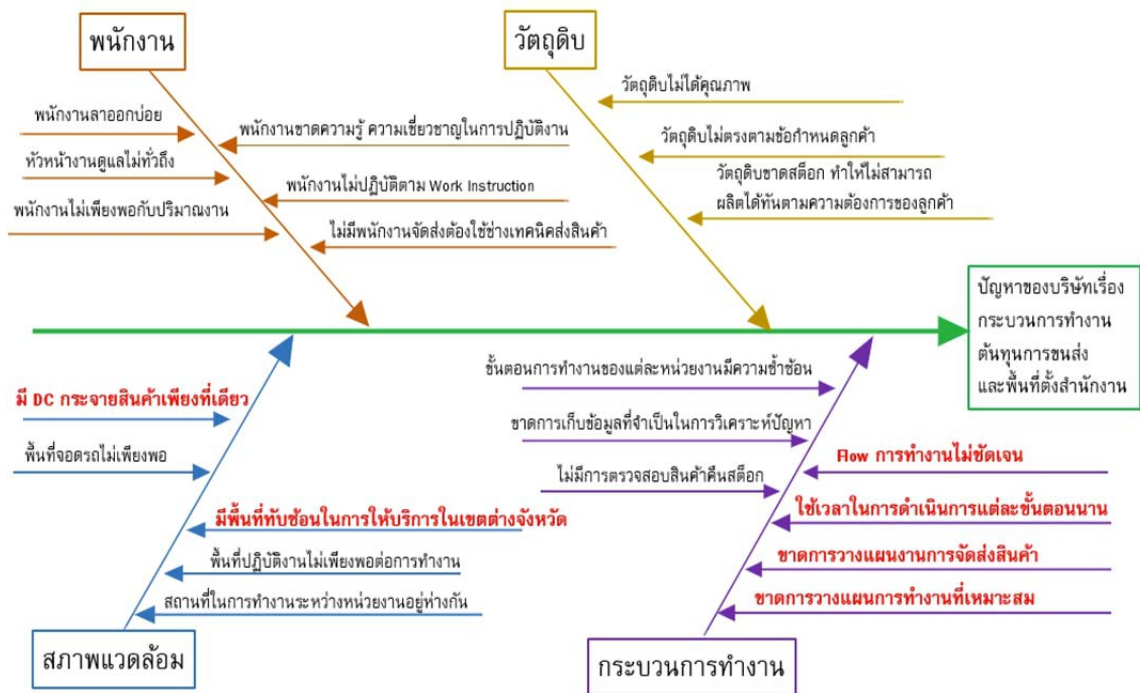
การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำแนวความคิดสืมาใช้ในการลดกระบวนการที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าในการดำเนินงาน กรณีศึกษาบริษัท GPS TRACKING & IOT SOLUTIONS โดยแบ่งออกเป็นสองส่วน คือการศึกษาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและนำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาด้านขั้นตอนกระบวนการในการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการ และ การศึกษาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการลดต้นทุนในการกระจายสินค้า โดยมีกรอบแนวคิดการศึกษาและขั้นตอนการดำเนินการดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดการศึกษา

#### 4. ผลการศึกษา

จากการรวบรวมข้อมูลผู้ศึกษาได้จัดทำแผนภูมิแกงปลาเพื่อหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการปฏิบัติงาน ได้ดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 แผนผังแสดงเหตุละผลแสดงปัญหาของบริษัท

จากการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาโดยใช้แผนภูมิแกงปลาแสดงปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการในการปฏิบัติงาน ทำให้ทราบว่า ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของบริษัทได้แก่กระบวนการทำงานที่มีความล่าช้า ต้นทุนในการขนส่งของบริษัทและที่ตั้งสำนักงานของบริษัท ซึ่งมีแนวทางการแก้ไขด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

#### 4.1 ปัญหาในด้านขั้นตอนการทำงาน

แต่ละหน่วยงานมีความล่าช้าเนื่องจากมีขั้นตอนที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าโดยใช้เครื่องมือ Flow Process Chart มาใช้ในการวิเคราะห์ซึ่งแสดงดังตารางที่ 1

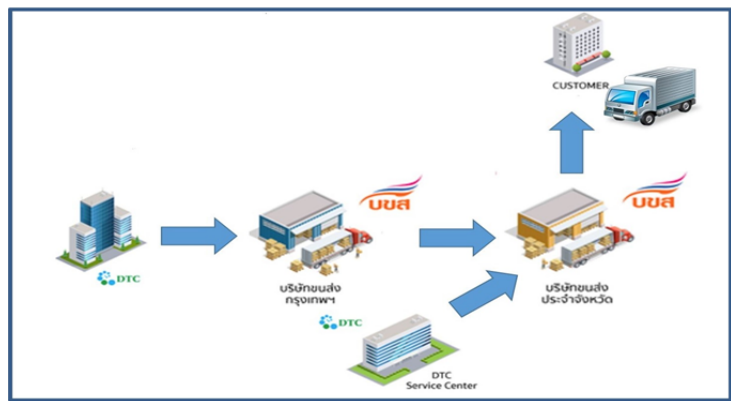
ตารางที่ 1 Flow Process Chart แสดงขั้นตอนการทำงานและระยะเวลาการทำงานที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่า

Step #	Activity description	Time (minutes)	Distance (meters)	Chart type					Value Category
				Operation	Transport	Inspection	Delay	Storage	
1	ฝ่ายขาย - ทำใบร้องขอติดตั้งทดลอง	60		X					VA
2	ฝ่ายขาย - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองให้ demo ทาง mail	10			X				NVA
3	demo - ตรวจสอบใบร้องขอติดตั้งทดลอง	60				X			VA
4	demo - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองให้คุณ วิมาณาเพื่ออนุมัติ	10			X				NVA
5	demo - รอคุณ วิมาณาสะดวกอนุมัติงานติดตั้งทดลอง	180					X		NVA
6	อนุมัติใบติดตั้งทดลอง	5		X					VA
7	demo - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองให้ INS ทาง mail	10			X				NVA
8	ins - print ใบร้องขอติดตั้งทดลอง	5		X					VA
9	ins - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองไปรษณีย์ตามเป็นการตรวจสอบได้ทันที	240					X		NVA
10	ins - ตรวจสอบรายละเอียดในใบร้องขอติดตั้งทดลอง	60				X			VA
11	ins - เติมรายการสินค้าใน ERP โดยเพิ่มจากรหัสสินค้าแบบภายในใบร้องขอติดตั้งทดลอง	120		X					NVA
12	ins - ตรวจสอบอีกครั้งหลังจากเติมรายการสินค้าใน ERP	30				X			VA
13	ins - เปลี่ยนไซริงค์ / IT	30		X					NVA
14	ins - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลอง ใบไม้ SCL ที่ 62 เพื่อ print ใบร้องขอติดตั้งทดลองทาง mail และรับ sim	10			X				NVA
15	pc - นัดหมายวันที่ เวลา และสถานที่กับลูกค้า	30		X					VA
16	pc - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองไปรษณีย์ตามเป็นการตรวจสอบได้ทันที	300					X		NVA
17	pc - ส่งแผนงานไซริงค์ใน SVMS	30		X					VA
18	SCL ที่ 62 - ทำการส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองที่ print แล้ว และ sim ไม้ buffer stock	10	10 m	X					VA
19	buffer stock - ติดงานประจำไม่สามารถเติมรายการสินค้าใน ERP ได้ทันที	240					X		NVA
20	buffer stock - เติมรายการสินค้าใน ERP อีกครั้ง	30		X					NVA
21	buffer stock - นำใบเบิกสินค้าไปไม้ stock เพื่อจัดของ	10	10 m	X					VA
22	stock - ติดงานประจำไม่สามารถตรวจสอบไซริงค์ได้ทันที	180					X		NVA
23	stock - จัดของตามรายการเบิก	120		X					VA
24	stock - ส่งของให้ QC ตรวจสอบ	10				X			VA
25	QC - ติดงานประจำไม่สามารถตรวจสอบอุปกรณ์ได้ทันที	180	40 m				X		NVA
26	QC - ทดสอบอุปกรณ์	180				X			VA
27	QC - ส่งอุปกรณ์คืน stock	10	40 m		X				NVA
28	stock - ส่งอุปกรณ์ ไม้ buffer stock	10	10 m		X				NVA
29	buffer stock - จัดของวันติดตั้ง	60						X	NVA

จากตารางที่ 1 พบว่ามีขั้นตอนที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าทั้งหมด 15 ขั้นตอนและมีขั้นตอนที่ไม่จำเป็นในกระบวนการทำงานทั้งหมด 9 ขั้นตอนคือขั้นตอนที่ 5,9,12,16,19,20,22,25,28 ซึ่งรวมเป็นเวลาทั้งสิ้น 1,450 นาที

#### 4.1.1 ปัญหาด้านการวางแผนการขนส่ง

จากการศึกษาข้อมูลพบว่าบริษัทใช้บริการบริษัทขนส่งซึ่งใช้เวลาเฉลี่ยอยู่ที่ 7 วัน โดยมีรูปแบบการขนส่งดังรูปที่ 3 และ ตารางที่ 2



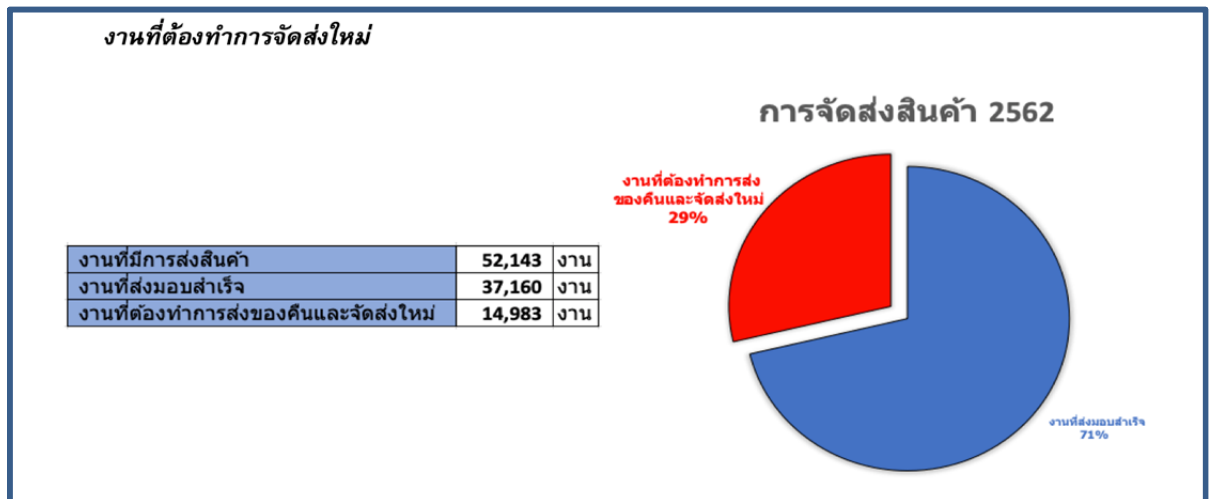
รูปที่ 3 ขั้นตอนการขนส่งสินค้า



ตารางที่ 2 ข้อมูลระยะเวลาการจัดส่งสินค้า

job_id	customer	issue	emp_id	emp_name	job_date	plan_start	plan_end	startdate	enddate
CH-241218-0060-1R	วชิร สีลาสิทธิ์	แจ้งซ่อมและตรวจเช็คกล่องดำ	DTC717	ธนพงษ์	1/1/19	1/7/19	1/7/19		6
MH-020119-0358	มีทาเกิน จำกัด (สำนักงานใหญ่)	แจ้งซ่อมและตรวจเช็คกล่องดำ	DTC513	ฤทธิชัย	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
MH-020119-0342	มีทาเกิน จำกัด (สำนักงานใหญ่)	แจ้งซ่อมและตรวจเช็คกล่องดำ	DTC513	ฤทธิชัย	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
MH-020119-0357	มีทาเกิน จำกัด (สำนักงานใหญ่)	แจ้งซ่อมและตรวจเช็คกล่องดำ	DTC513	ฤทธิชัย	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
MH-020119-0360	มีทาเกิน จำกัด (สำนักงานใหญ่)	แจ้งซ่อมและตรวจเช็คกล่องดำ	DTC513	ฤทธิชัย	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
MH-020119-0034	โดนมิน ลอจิสติกส์ จำกัด(สำนักงานใหญ่)	แจ้งซ่อมและตรวจเช็คกล่องดำ	DTC242	กฤตินาถ	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0148	Linfox Transport (Thailand) Ltd. (Head Office)	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC823	รัฐพร	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0180	Linfox Transport (Thailand) Ltd. (Head Office)	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC943	สุทธิศักดิ์(เปรม)	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0158	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC1027	สุวิยา	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0268	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC199	รุ่งเรือง	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0271	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC199	รุ่งเรือง	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0242	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC199	รุ่งเรือง	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0262	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC199	รุ่งเรือง	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0273	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC199	รุ่งเรือง	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0264	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC199	รุ่งเรือง	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0274	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC1027	สุวิยา	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0280	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC1027	สุวิยา	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-020119-0282	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สาขาที่ 00006	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC1027	สุวิยา	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-221218-0221-1R-1	น้ำตาลขอนแก่น จำกัด (มหาชน)(สาขาที่ 00002)	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC654	สุวิทย์	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-221218-0221-1R-4	น้ำตาลขอนแก่น จำกัด (มหาชน)(สาขาที่ 00002)	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC510	พรชัย	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
MH-020119-0389	สีกี้แคร์ริเออร์ จำกัด(สำนักงานใหญ่)	แจ้งซ่อมและตรวจเช็คกล่องดำ	DTC210	จักรกฤษ	1/2/19	1/8/19	1/8/19		6
SH-030119-0520	ขอนแก่นคอนกรีต จำกัด(สำนักงานใหญ่)	ติดตั้งกล่องดำ GPS	DTC957	ศุภกิจ	1/3/19	1/9/19	1/9/19		6
MH-020119-0284	แอคชั่น คอนเทนเนอร์ จำกัด (สำนักงานใหญ่)	แจ้งซ่อมและตรวจเช็คกล่องดำ DVR	DTC242	กฤตินาถ	1/2/19	1/9/19	1/9/19		7
MH-030119-0394	แอคชั่น คอนเทนเนอร์ จำกัด (สำนักงานใหญ่)	ถอดกล่อง	DTC242	กฤตินาถ	1/3/19	1/9/19	1/9/19		6

จากตารางที่ 2 การส่งสินค้าใช้เวลาเฉลี่ย 7 วันทำเสียเวลาเกิดการรอคอยสินค้าโดยไม่จำเป็นและอาจทำให้ลูกค้าไม่พอใจในการให้บริการและเปลี่ยนใจไปใช้บริการกับผู้ให้บริการรายอื่น

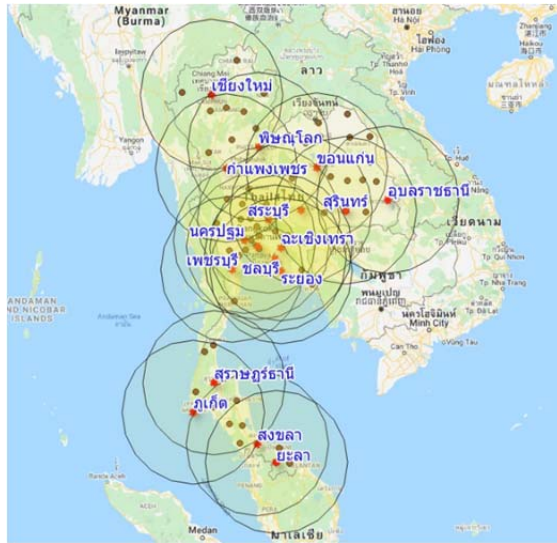


รูปที่ 4 ปริมาณงานที่ต้องทำการส่งสินค้าคืนและทำการจัดส่งใหม่

จากรูปที่ 4 พบว่าหากไม่สามารถติดตั้งได้ต้องส่งสินค้ากลับบริษัทที่กรุงเทพฯ เพื่อรอการจัดส่งครั้งต่อไป ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีงานจำนวน 29% ของงานทั้งหมดซึ่งมีต้นทุนเพิ่มเพื่อจัดส่งใหม่เป็นเงิน 1,605,334 บาท

4.1.2 ปัญหาการทับซ้อนของพื้นที่ให้บริการ

ปัจจุบันบริษัทมีสาขาให้บริการ 18 สาขา โดยแต่ละสาขามีขอบเขตการให้บริการรัศมี 250 กิโลเมตร และมีพื้นที่การให้บริการในพื้นที่ทับซ้อนกัน



รูปที่ 5 โปรแกรมประมวลผลและสร้าง Buffer รอบศูนย์บริการ

จากรูปที่ 5 จะเห็นว่าเกิดการให้บริการในพื้นที่ทับซ้อนกันเมื่อใช้โปรแกรม QGIS วิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อหาแนวทางลดพื้นที่ทับซ้อนของศูนย์บริการทั้ง 18 สาขาพบว่ามีความเป็นไปได้ในการลดจำนวนศูนย์บริการเนื่องจากการทับซ้อนกันของพื้นที่ซึ่งทำให้ต้นทุนการให้บริการสูงขึ้น

#### 4.2 ปรับปรุงแผนดำเนินงาน

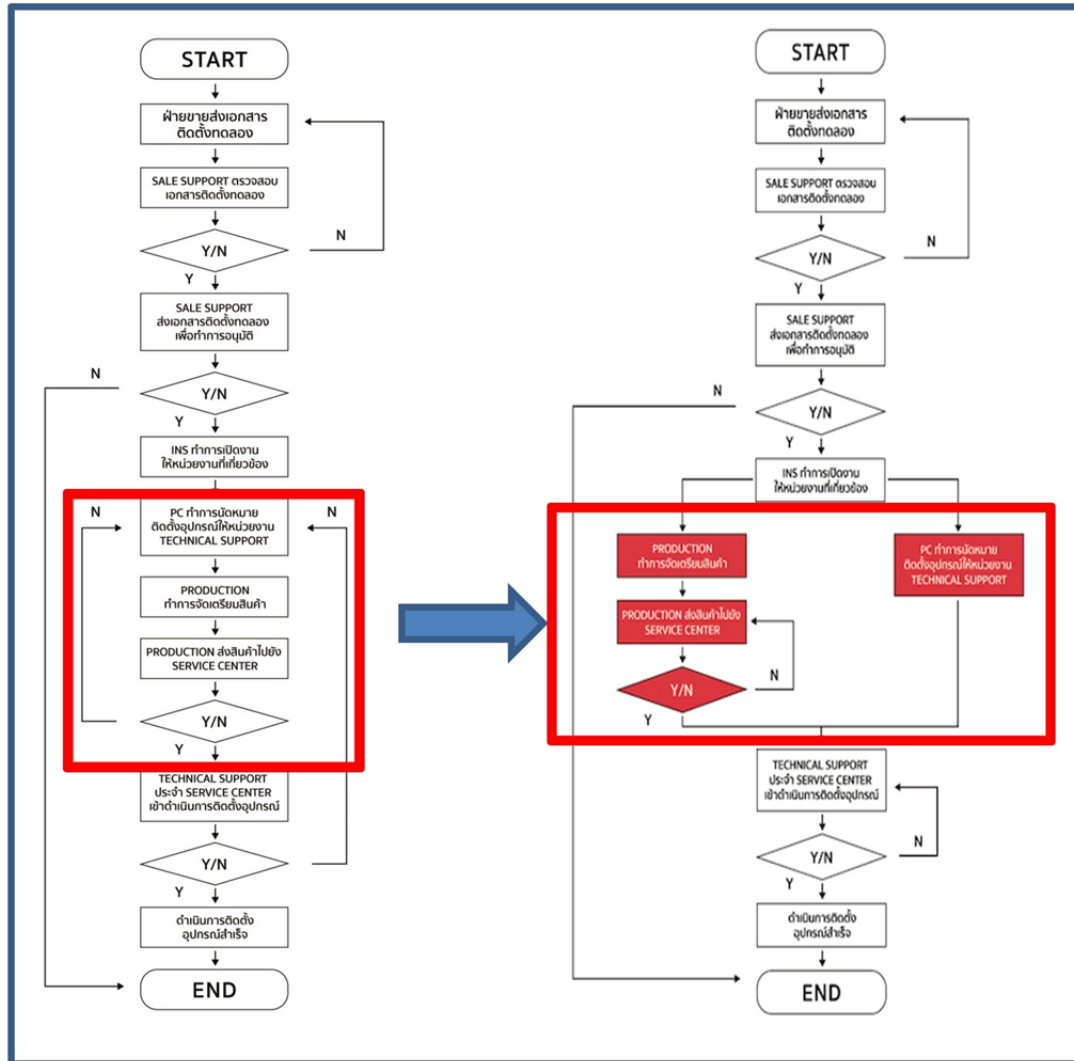
จากการศึกษาผู้ทำการศึกษาให้ความสนใจเกี่ยวกับการลดความสูญเปล่าในกระบวนการทำงาน จึงมีแนวคิดที่จะปรับปรุงกระบวนการในการขนส่งสินค้าเพื่อให้มีประสิทธิภาพด้วยแนวคิดการจัดการแบบดิน โดยใช้หลักการ ECRS เพื่อ ลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นในกระบวนการทำงานดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 Flow process chart แสดงขั้นตอนการทำงานและระยะเวลาการทำงานใหม่

Step #	Activity description	Time (minutes)	Distance (meters)	Value Stream Map					VA,ENVA,NVA
				Operation	Transport	Inspection	Delay	Storage	
1	ฝ่ายขาย - ทำใบร้องขอติดตั้งทดลอง	60		X					VA
2	ฝ่ายขาย - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองให้ demo ทาง mail	10			X				NVA
3	demo - ตรวจสอบใบร้องขอติดตั้งทดลอง	60				X			VA
4	demo - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองให้อนุมัติ	10			X				NVA
5	อนุมัติใบติดตั้งทดลอง	5		X					VA
6	demo - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองให้ INS ทาง mail	10			X				NVA
7	ins - print ใบร้องขอติดตั้งทดลอง	5		X					VA
8	ins - ตรวจสอบรายละเอียดใบร้องขอติดตั้งทดลอง	60				X			VA
9	ins - เพิ่มรายการสินค้าใน ERP โดยเพิ่มจากรหัสสินค้าที่แนบมาในใบขอติดตั้งทดลอง	120		X					VA
10	ins - เปิดงานให้ช่าง / IT	30		X					VA
11	ins - ส่งใบร้องขอติดตั้งทดลอง ไปให้ SCL ที่ 62 เพื่อ print ใบร้องขอติดตั้งทดลองทาง mail และรับ sim	10			X				NVA
12	pc - บัตรมาวินที่ เวลา และสถานที่กับลูกค้า	30		X					VA
13	pc - ลงแผนงานให้ช่างใน SVMS	30		X					VA
14	SCL ที่ 62 - ทำการส่งใบร้องขอติดตั้งทดลองให้ print แล้ว และ sim ให้ buffer stock	10	10 m	X					VA
15	buffer stock - นำใบเบิกสินค้าไปให้ stock เพื่อจัดของ	10	10 m	X					VA
16	stock - จัดของตามรายการเบิก	120		X					VA
17	stock - ส่งของให้ QC ทดสอบ	10	40 m			X			VA
18	QC - ทดสอบอุปกรณ์	180				X			VA
19	QC - ส่งอุปกรณ์คืน buffer stock	10	40 m		X				NVA
20	buffer stock - จัดของวันติดตั้ง	60						X	NVA
Count:				10	5	4	0	1	
Time per process step:				420	50	310	0	60	
Total VAs 14		Total NVAs 6		Total ENVAs 0					
VAs Time 730 Minutes		NVAs Time 110 Minutes		ENVAs Time 0					
Distance traveled 0 Meters		Lead Time 840 Minutes		VS Ratio 86.905%					



จากตารางที่ 3 จากการวิเคราะห์เก็บข้อมูลสัมภาษณ์และประชุมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกระบวนการทำงานพบว่าขั้นตอนการทำงานจากเดิม 29 ขั้นตอนสามารถลดขั้นตอนซ้ำซ้อนและต้องรอคอยที่เป็น non value added ในขั้นตอนที่ 5,9,12,16,19,22,25,28 ทำให้ขั้นตอนการทำงานลดลงและลดเวลาในการปฏิบัติงานลงได้ 1,450 นาที



รูปที่ 6 Flow chart แสดงขั้นตอนการทำงานเดิมและการทำงานใหม่

จากรูปที่ 6 ทำการรวมขั้นตอนการทำงานในขั้นตอนที่ 11 และ 20 และทำการ Rearrange โดยการเขียน Flow chart การทำงานใหม่โดยให้ทำงานขนานกันในขั้นตอนที่ 12-13 กับขั้นตอนที่ 14-20 ทำให้สามารถส่งมอบสินค้าจากเดิม 7 วันเหลือ 3 วัน

#### 4.2.1 เพิ่มมูลค่างานติดตั้งทดลองเพื่อเพิ่มโอกาสในการขาย

เดิมการสนับสนุนงานขายและติดตั้งทดลองนั้นไม่ได้มีการวิเคราะห์สรุปรายงานให้กับทางลูกค้าทำให้ลูกค้าส่วนใหญ่ไม่ตัดสินใจซื้อสินค้าหลังจากการติดตั้งเนื่องจากไม่เห็นประโยชน์ในการนำข้อมูลจาก GPS มาใช้ผู้ศึกษาทำการเก็บข้อมูลโดยสอบถามถึงเหตุผลของการปฏิเสธการติดตั้งพบว่า นอกจากติดตั้ง GPS ตามกฎหมายกำหนดลูกค้า





ยังไม่พบประโยชน์อื่นจากการติดตั้ง ดังนั้นผู้ศึกษาจึงทำข้อมูลจาก GPS ประกอบด้วยข้อมูลอัตราสิ้นเปลืองเชื้อเพลิง กรณีจอครบไม่ดับเครื่อง กรณีใช้ความเร็วเกินมาทำการวิเคราะห์ผลประหยัดที่สามารถทำได้

อัตราเร็วที่ใช้ (กม./ชม.)	อัตราเร็วเริ่ม (กม./ชม.)	%ความแตกต่างการใช้เชื้อเพลิง
<b>80</b>	<b>60</b>	<b>15 %</b>
80	70	7.5 %
90	80	15 %
95	80	15 %
110	80	29 %
100	90	10 %
110	90	25 %

จากข้อมูลการติดตั้งทดลอง ส่วนใหญ่มีการใช้ความเร็วอยู่ที่ 60 – 80 กม./ชม.



ถ้าวัด 1 คัน มีการใช้ปริมาณเชื้อเพลิงเฉลี่ย 1,000 ลิตร/เดือน  
ถ้าควบคุมการขับที่ความเร็ว 60 กม./ชม.  
จะประหยัดเชื้อเพลิงได้ประมาณ 150 ลิตร/เดือน  
หรือ 1,800 ลิตร/ปี  
คิดเป็นเงินที่ประหยัดได้ประมาณ 3,750 บาท/เดือน  
หรือ 45,000 บาท/ปี

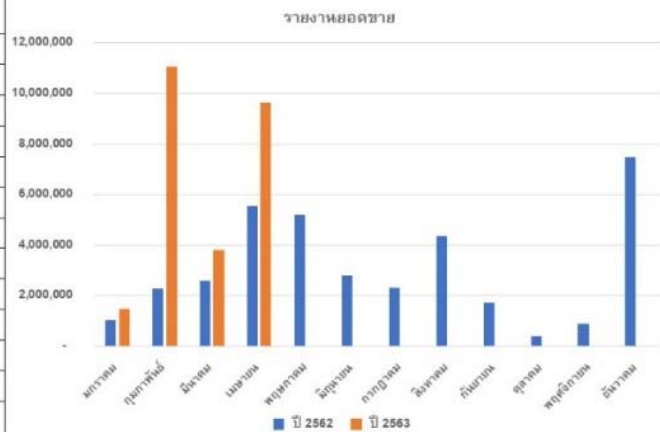
**แผนที่ใช้คำนวณ**  
ถ้ากำหนดความเร็วที่ -> 60 กม./ชม.  
ระยะเวลาที่ความเร็วเกิน => มากกว่า 2 นาที  
ใช้ความเร็ว 60 Km/Hr. จะสิ้นเปลืองน้อยกว่า  
ใช้ความเร็ว 80 Km/Hr. อยู่ -> 15%  
ราคาน้ำมัน => 25 บาท/ลิตร

บริษัทมีรถทั้งหมด 1,200 คัน จากข้อมูลที่ทำกรติดตั้งทดลอง หากควบคุมความเร็วเกินได้  
ใน 1 ปี จะสามารถลดอัตราสิ้นเปลืองเชื้อเพลิงได้ประมาณ 2,160,000 ลิตร/ปี  
คิดเป็นเงินประมาณ 54,000,000 บาท/ปี

รูปที่ 7 ตัวอย่างการการวิเคราะห์ข้อมูลหลังติดตั้งทดลองและสอนการใช้งาน

### รายงานยอดขาย เปรียบเทียบข้อมูลยอดขายรายเดือน ประจำปี 2562 และ 2563

ยอดขาย	ปี 2562	ปี 2563
มกราคม	1,022,944	1,483,790
กุมภาพันธ์	2,263,636	11,067,700
มีนาคม	2,600,620	3,789,400
เมษายน	5,529,249	9,639,397
พฤษภาคม	5,179,140	
มิถุนายน	2,810,400	
กรกฎาคม	2,321,600	
สิงหาคม	4,366,140	
กันยายน	1,705,100	
ตุลาคม	418,000	
พฤศจิกายน	881,629	
ธันวาคม	7,481,300	
<b>รวม</b>	<b>36,579,758</b>	<b>25,980,287</b>



หมายเหตุ: ข้อมูลอ้างอิงจากใบสั่งงาน, ข้อมูลเฉพาะงานที่ฝ่ายสนับสนุนงานขายช่วยนำเสนอหรือช่วยติดตั้งทดลองเท่านั้น

รูปที่ 8 รายงานยอดขายหลังมีการวิเคราะห์สรุปรายงานเพื่อเพิ่มโอกาสในการขาย

จากรูปที่ 7 และ 8 พบว่าหลังจากทำการ การวิเคราะห์ข้อมูล หลังติดตั้งทดลองและสอนการใช้งานให้ลูกค้าทราบถึงประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ลูกค้าตัดสินใจสั่งซื้อเพิ่มขึ้นจากเดือนเดียวกันของปีก่อนหน้า



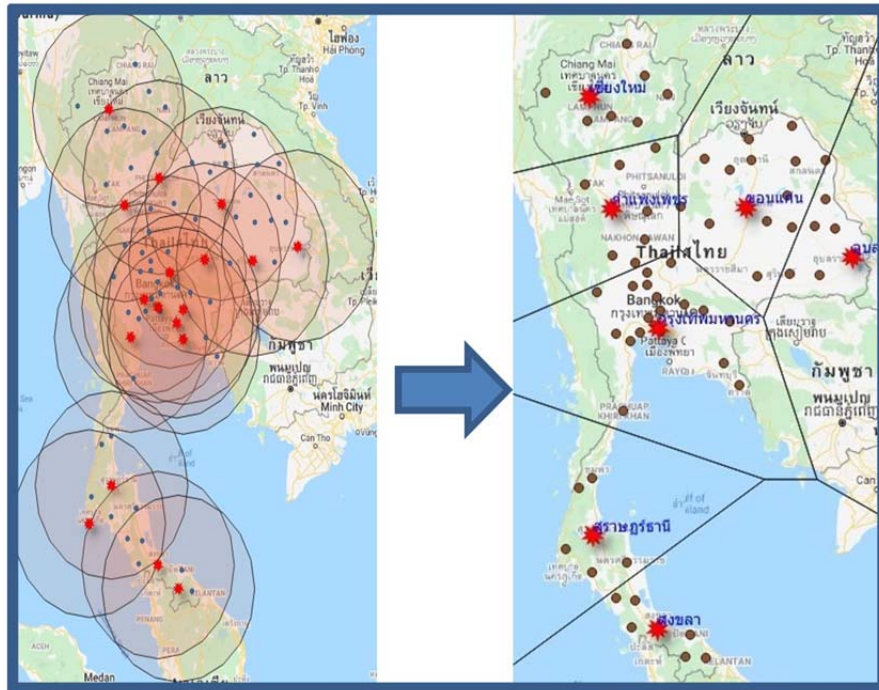
#### 4.2.2 แนวทางในการจัดพื้นที่ให้บริการ

ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลปริมาณงานของแต่ละศูนย์บริการและนำขึ้นข้อมูลค่าพิกัดศูนย์บริการ เข้าโปรแกรม QGIS (Layer) ใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการสร้าง Geoprocessing Tools ในการสร้าง Buffer รัศมีการให้บริการของศูนย์บริการ

ตารางที่ 4 ปริมาณงานศูนย์บริการในปี 2562

ภาคกลาง			ภาคเหนือ			ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			ภาคตะวันออก			ภาคใต้		
Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน
กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร	8504	เชียงใหม่	เชียงใหม่	955	ขอนแก่น	ขอนแก่น	1325	ระยอง	ระยอง	2359	สงขลา	สงขลา	1171
กรุงเทพมหานคร	สมุทรปราการ	4142	เชียงใหม่	ลำพูน	153	ขอนแก่น	มหาสารคาม	214	ระยอง	ฉะเชิงเทรา	157	สงขลา	พัทลุง	97
กรุงเทพมหานคร	นครปฐม	1018	เชียงใหม่	ลำปาง	278	ขอนแก่น	กาฬสินธุ์	67	ระยอง	ตราด	35	สงขลา	สตูล	44
กรุงเทพมหานคร	ปทุมธานี	2422	เชียงใหม่	พะเยา	130	ขอนแก่น	ร้อยเอ็ด	265			2551	สงขลา	ศรีสะเกษ	117
		16086	เชียงใหม่	เชียงราย	268	ขอนแก่น	หนองบัวลำภู	95						1429
			เชียงใหม่	แม่ฮ่องสอน	6	ขอนแก่น	อุดรธานี	361	ระยอง	จันทบุรี	2020	สงขลา	สุราษฎร์ธานี	1074
					1790	ขอนแก่น	ชัยภูมิ	354	ระยอง	ฉะเชิงเทรา	495	สงขลา	นครศรีธรรมราช	243
Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	ขอนแก่น	หนองคาย	44	ระยอง	ระยอง	2755	สงขลา	กระบี่	202
สระบุรี	สระบุรี	2106	พิษณุโลก	พิษณุโลก	328	ขอนแก่น	เลย	175	ระยอง	สระแก้ว	240	สงขลา	ชุมพร	126
สระบุรี	พระนครศรีอยุธยา	1957	พิษณุโลก	พิจิตร	119	ขอนแก่น	สกลนคร	144	ระยอง		5356	สงขลา	ระนอง	77
สระบุรี	ลพบุรี	930	พิษณุโลก	อุทัยธานี	56	ขอนแก่น	นครพนม	142	ชลบุรี	ชลบุรี	5356			1722
สระบุรี	อ่างทอง	112	พิษณุโลก	สุโขทัย	43	ขอนแก่น	บึงกาฬ	55				ภูเก็ต	ภูเก็ต	591
สระบุรี	นครนายก	81	พิษณุโลก	สุราษฎร์ธานี	47			3241	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	ภูเก็ต	พังงา	74
สระบุรี	สิงห์บุรี	175	พิษณุโลก	แพร่	47	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	ชลบุรี	ชลบุรี	5356			665
สระบุรี	สุพรรณบุรี	294	พิษณุโลก	เพชรบูรณ์	95	นครราชสีมา	นครราชสีมา	2425				Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน
สระบุรี	ชัยนาท	109	พิษณุโลก	น่าน	33	นครราชสีมา	นครราชสีมา	2425	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	ภูเก็ต	ภูเก็ต	591
		5764			721			2425	ชลบุรี	ชลบุรี	5356			74
Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน				Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน
นครปฐม	นครปฐม	1227	กำแพงเพชร	กำแพงเพชร	584	สุรินทร์	สุรินทร์	450				สงขลา	สงขลา	203
นครปฐม	กาญจนบุรี	300	กำแพงเพชร	ตาก	80	สุรินทร์	บุรีรัมย์	492				สงขลา	ปัตตานี	74
		1527	กำแพงเพชร	นครสวรรค์	467			942				สงขลา	นราธิวาส	67
Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน	กำแพงเพชร	สุโขทัย	37	Service Center	จังหวัดที่ใช้งาน	ปริมาณงาน						344
เพชรบุรี	เพชรบุรี	143			1168	อุบลราชธานี	อุบลราชธานี	887						
เพชรบุรี	สมุทรสงคราม	58				อุบลราชธานี	ศรีสะเกษ	511						
เพชรบุรี	ราชบุรี	360				อุบลราชธานี	อำนาจเจริญ	66						
เพชรบุรี	สมุทรสาคร	1272				อุบลราชธานี	ยโสธร	64						
เพชรบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	192				อุบลราชธานี	มุกดาหาร	104						
		2025						1632						

จากตารางที่ 4 นำเข้าข้อมูลศูนย์บริการและใช้เครื่องมือในโปรแกรม QGIS โดยกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งพื้นที่ 1.ระเบียบบริษัทที่ห้ามใช้รถเกิน 300 กิโลเมตร/วัน 2.ปริมาณงานโดยการนำข้อมูลศูนย์บริการที่มีปริมาณงานสูงสุด 7 อันดับเป็นตัวตั้งและระยะห่างกันมากกว่า 250 KM 3.แบ่งศูนย์บริการที่พื้นที่ให้บริการทับซ้อนกันโดยใช้ Voronoi diagram โดยการนำขึ้นข้อมูลค่าพิกัดศูนย์บริการ เข้าโปรแกรม QGIS ใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในการสร้าง Buffer โดยใช้ Geoprocessing Tools กำหนดรัศมีการให้บริการของศูนย์บริการอยู่ที่ 250 กิโลเมตร พบว่ามีพื้นที่ทับซ้อนของพื้นที่ให้บริการลูกค้านำมาใช้เครื่องมือ Geometry Tools ในการสร้าง Voronoi Polygon ช่วยในการแบ่งพื้นที่ให้บริการที่ทับซ้อนกันอยู่



รูปที่ 9 ศูนย์บริการก่อนและหลังปรับปรุง

จากรูปที่ 9 พบว่าหลังจากทำการการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณงานและเกณฑ์การให้บริการพบว่าสามารถยกเลิกพื้นที่ทับซ้อนจากเดิม 18 ศูนย์บริการซึ่งมีค่าใช้จ่าย 5,075,004 ให้เหลือ 7 ศูนย์บริการซึ่งมีค่าใช้จ่าย 1,366,380 บาททำให้ค่าใช้จ่ายการบริหารจัดการศูนย์บริการลดลง 3,708,624 บาท

### 5. การอภิปรายผล

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงกระบวนการและเพิ่มประสิทธิภาพงานโดยใช้ Lean management ในการวิเคราะห์หาสาเหตุและใช้ ECRS ในการแก้ไขปัญหาในการลดกระบวนการที่ไม่ก่อให้เกิดมูลค่าในการดำเนินงาน โดยแบ่งออกเป็นสามส่วน คือการศึกษาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและนำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาในด้านขั้นตอนกระบวนการทำงานของแต่ละหน่วยงานปัญหาด้านการวางแผนการขนส่งสินค้า และ ปัญหาการทับซ้อนของพื้นที่ให้บริการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการลดต้นทุนในการให้บริการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการ โดยนำแนวคิด ECRS เข้ามาประยุกต์ใช้ในส่วนของการลดกระบวนการในการทำงาน โดยเก็บข้อมูลในปี 2562 และทำการปรับปรุงกระบวนการตั้งแต่ มกราคม 2563 ถึงปัจจุบันปัญหาด้านขั้นตอนกระบวนการทำงานของแต่ละหน่วยงานมีความล่าช้า ได้ทำการ Eliminate สามารถลดขั้นตอนการทำงานที่ไม่เกิดประโยชน์ ในขั้นตอนที่ 5,9,12,16,19,22,25 และ 28 ทำให้ลดเวลาการทำงานไปได้ 1,420 นาที ทำการ Combine ในขั้นตอนที่ 11 และ 20 เข้าด้วยกันทำให้ลดเวลาลงไปได้ 30 นาทีทำการ Rearrange จัดลำดับงานใหม่ให้เหมาะสมโดยการทำ Flow chart การทำงานใหม่ให้ทำงานขนานกันในขั้นตอนที่ 12-13 กับขั้นตอนที่ 14-20 สามารถลดเวลาไปได้ 60 นาที การ Simplify ให้สะดวกง่ายต่อการทำงานมากขึ้นสามารถลดระยะเวลาในการส่งมอบสินค้าให้เจ้าหน้าที่ ติดตั้งลดลงจากเดิม 7 วันเหลือ 3 วันและไม่เกิดค่าล่วงเวลา



## 6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานย้อนหลังในปี 2562 พบว่ามีข้อมูลที่สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ร่วมกับแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงกระบวนการทำงาน และทำการปรับปรุงกระบวนการตั้งแต่มกราคม 2563 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้ผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ 1 เป็นการนำแนวคิด ECRS มาใช้เพื่อลดระยะเวลาในการส่งมอบสินค้าให้เจ้าหน้าที่ติดตั้งลดลงจากเดิม 7 วันเหลือ 3 วันและไม่เกิดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นเช่นค่าล่วงเวลาในการใช้เจ้าหน้าที่ทำงานล่วงเวลาปี 2562 คิดเป็นเงิน 57,305 บาท/ปีผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ 2 เป็นการยกเลิกกระบวนการที่ไม่จำเป็นโดยการนำแนวคิด ECRS มาใช้เพื่อลดค่าใช้จ่ายของการส่งสินค้ากลับสำนักงานใหญ่และทำการจัดส่งใหม่ ค่าใช้จ่ายในการส่งสินค้าใหม่ ปี 2562 คิดเป็นเงิน 3,210,668 บาท/ปี การเพิ่มมูลค่างานติดตั้งทดลองโดยทำการ การวิเคราะห์ข้อมูล หลังติดตั้งทดลองสรุปผลการติดตั้งและสอนการใช้งานให้ลูกค้าทราบถึงประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์เพื่อให้เกิดความประทับใจ และสร้างโอกาสในการขายสินค้าเพิ่มขึ้น ผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ 3 เป็นการนำโปรแกรม QGIS เข้ามาช่วยในการจัดสรรศูนย์บริการให้เหมาะสมกับปริมาณงานและระยะทางในการให้บริการ โดยการใช้เครื่องมือ Voronoi Polygon ประมวลผลและสร้างพื้นที่หลายเหลี่ยมรอบศูนย์บริการเพื่อแบ่งเขตความรับผิดชอบของแต่ละศูนย์บริการจากข้อมูลพบว่าถ้าบริษัทลดจำนวนศูนย์บริการจาก 18 สาขาจะลดลงเหลือ 7 สาขาจะสามารถลดค่าใช้จ่ายในปี 2562 ได้ 3,708,624 บาท/ปี

และผู้ศึกษาได้เสนอแนะแนวทางสำหรับการศึกษารั้งถัดไปเพื่อเป็นประโยชน์ประกอบไปด้วย

1. ศึกษาปัจจัยที่จะสามารถลดระยะเวลาการให้บริการในธุรกิจที่มีการแข่งขันสูง
2. ขยายขอบเขตการศึกษาไปยังหน่วยงานต่างๆในบริษัท
3. ศึกษาการกำหนด KPI ของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจนสามารถวัดและประเมินผลได้
4. กระจายสินค้าไปยังศูนย์บริการตามจังหวัดต่างๆ โดยการพยากรณ์ปริมาณสินค้าจากยอดขายในพื้นที่นั้นๆ
5. ทำระบบให้ลูกค้าทดสอบโดยไม่ต้องติดตั้งตัวอุปกรณ์จริงเพื่อลดเวลาการติดตั้งและค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น



#### เอกสารอ้างอิง

- รัตนพงษ์ พงษ์สุวรรณ. (2561). การปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการผลิตชิ้นส่วนอาคารสำเร็จรูปโดยการประยุกต์ใช้หลักการของไอซีอาร์เอส กรณีศึกษา บริษัท พี.ซี.ทาคาซึมา (ประเทศไทย) จำกัด (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.
- สรณ์ศิริ เรืองโลก. (2560). การปรับปรุงประสิทธิภาพของสายการผลิตสมอลล์เอิร์ทลีดเบรกเกอร์ (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- ถัสนา สุวรรณ. (2560). การลดต้นทุนคลังบรรจุภัณฑ์ด้วยหลักการ ECRS กรณีศึกษา: ผู้ผลิต โคมไฟ (Unpublished Independent study). มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพมหานคร.
- สมประสงค์ โพนาคา. (2559). การปรับปรุงกระบวนการประกอบชิ้นส่วนลำโพงขนาดเล็ก (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, นครราชสีมา.
- คลอเคลีย วณะวิชากร. (2559). การปรับปรุงประสิทธิภาพกระบวนการผลิตเพื่อลดความสูญเปล่าและเพิ่มคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผา กรณีศึกษา ชุมชนเครื่องปั้นดินเผาปากห้วยวังนอง จังหวัดอุบลราชธานี (การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.