



การพัฒนาและการจัดเส้นทางท่องเที่ยวไทยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

กรณีศึกษา บริษัท ABC TRAVEL จำกัด

Arrange Travel Rout and Development of Thailand Touring for Most Efficiency Study,

Case Study ABC Travel Co, Ltd.

ธีรายุ พิบูลย์ศักดิ์กุล¹ และมณิสรา บารมีชัย²

¹ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, james.young64378@gmail.com

² คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, j.manibara@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องการพัฒนาและการจัดเส้นทางท่องเที่ยวไทยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกรณีศึกษา บริษัท ABC TRAVEL จำกัด มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อลดต้นทุนและเวลาในการเดินทางไปยังสถานที่ท่องเที่ยวของแต่ละและโปรแกรมของการท่องเที่ยวของลูกค้าผู้สูงอายุชาวต่างชาติ 2. เพื่อเพิ่มความพึงพอใจในด้านบริการ ราคา เวลา และสถานที่ท่องเที่ยว ให้กับลูกค้ากลุ่มผู้สูงอายุชาวต่างชาติ 3. เพื่อทราบความต้องการกลางของกลุ่มลูกค้าผู้สูงอายุชาวต่างชาติ 4. เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับบริษัท ด้วยวิธีการวิเคราะห์ และเก็บแบบสอบถาม และศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยมีกลุ่มประชากรที่ศึกษาจำนวน 400 คน ผลการศึกษาพบว่า บริษัท ABC TRAVEL จำกัด สามารถใช้แนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) และ แนวทาง Reduce fare costs มาแก้ปัญหาได้ โดยแนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) สามารถลดต้นทุนได้ถึง 480 บาทต่อรอบ และแนวทาง Reduce fare costs สามารถลดต้นทุนได้ 16,560 บาท จากต้นทุนเดิม 63,230 บาท เหลือเพียง 46,670 บาท ตามลำดับ

คำสำคัญ : จัดเส้นทางการเดินทาง, พัฒนาการท่องเที่ยว, ลดต้นทุน

ABSTRACT

Arrange travel rout and development of Thailand touring for most efficiency study, case study ABC Travel co, ltd. In purpose for 1. Reduce cost and time for traveling to tourist attraction of each elderly foreigner customers touring program. 2. For satisfaction increase in services, price, time, and tourist attraction of elderly foreigner customers. 3.To acknowledge elderly foreigner customers mutual needs. 4. Increase company income with analyzing method and colleting questionnaire and study from relevant documents. With 400 study population, the result founds that ABC co, ltd. can use Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) and Reduce fare costs guidelines to solve the problems which Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) guideline can reduce 480 baht per round and Reduce fare cost can reduce 16,560 baht cost from original cost at 63,230 baht to 46,670 baht respectively.

Keywords: Arrange travel route, Development travel, Reduce cost



1. บทนำ

ประเทศไทยมีรายได้จากนักท่องเที่ยวปีละหนึ่งล้านล้านบาท จากจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางเข้าเที่ยวในประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2561 ประเทศไทยมีนักท่องเที่ยวต่างชาติกลุ่มทวีปยุโรป-อเมริกา เข้ามาในประเทศไทยจำนวน 8.2 ล้านคน มีรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกลุ่มนี้ จำนวน 6 แสนล้านบาท (สถิติด้านการท่องเที่ยว, 2561) โดยปัจจุบันภูมิภาคการท่องเที่ยวของประเทศไทย ที่ได้รับความนิยมของนักท่องเที่ยวต่างชาติในการมาท่องเที่ยว คือ ภาคเหนือ โดยภาคเหนือของประเทศไทยนั้น จะแบ่งได้ทั้งหมด 17 จังหวัด ซึ่งจังหวัดที่ นักท่องเที่ยวต่างชาตินิยมไปท่องเที่ยว คือจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนักท่องเที่ยวต่างชาติไปท่องเที่ยวกว่า 5.75 ล้านคน สร้างรายได้เข้าจังหวัดกว่า 2.7 พันล้านบาทต่อเดือน (ตัวเลขล่าสุด ปี 2019) โดยชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวเชียงใหม่มากที่สุด ได้แก่ ทวีป ยุโรป และอเมริกา ซึ่งทั้งหมดจะเป็นบุคคลทั่วไป และ ผู้สูงอายุ

กลุ่มนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุเป็นตลาดที่มีศักยภาพและน่าสนใจเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากโครงสร้างสังคมกำลังจะก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุมีศักยภาพในการซื้อของ เนื่องจากมีรายได้อันมั่นคงและด้วยตัวผู้สูงอายุเองนั้นมีพฤติกรรมการท่องเที่ยวแบบธรรมชาติ และเชิงสุขภาพ ซึ่งจากการศึกษาข้อมูลพบว่า นักท่องเที่ยวต่างชาติกลุ่มผู้สูงอายุที่มาใช้บริการ โปรแกรมการท่องเที่ยวเชียงใหม่ของบริษัทลดลง ส่งผลให้ปัจจุบันทางบริษัท ABC TRAVEL จำกัด มียอดขายและกำไรลดลงจากการประกอบธุรกิจให้บริการด้านการท่องเที่ยว

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อลดต้นทุนและเวลาในการเดินทางไปยังสถานที่ท่องเที่ยวของแต่ละ โปรแกรมของการท่องเที่ยวของลูกค้ำผู้สูงอายุชาวต่างชาติ
2. เพื่อเพิ่มความพึงพอใจในด้านบริการ ราคา เวลา และสถานที่ท่องเที่ยว ให้กับลูกค้ำกลุ่มผู้สูงอายุชาวต่างชาติ
3. เพื่อทราบความต้องการของกลุ่มลูกค้ำผู้สูงอายุชาวต่างชาติ
4. เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับบริษัท

3. การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ในรูปแบบวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) จากนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุทวีปยุโรป-อเมริกา ประชากรในงานวิจัย ได้แก่ นักท่องเที่ยวผู้สูงอายุชาวต่างชาติที่มาใช้บริการด้านการท่องเที่ยวของบริษัท ABC TRAVEL จำกัด ช่วงเดือน ตุลาคม 2562 - มกราคม 2563 กลุ่มตัวอย่างงานวิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยเก็บข้อมูลจากนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุชาวยุโรปและอเมริกาที่มาใช้บริการด้านการท่องเที่ยวของบริษัท ABC TRAVEL จำกัด ช่วงเดือน เมษายน - มิถุนายน 2562 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน ที่เป็นนักท่องเที่ยวกลุ่มผู้สูงอายุทั้งสองทวีป โดยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุดสามารถยอมรับได้จากสูตร Yamane ที่ระดับความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 แนวทาง นอกจากนั้น ผู้ศึกษาได้เลือกใช้เครื่องมือ Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) เพื่อปรับลดต้นทุนให้มีความเหมาะสมกับรายได้มากยิ่งขึ้น



4. ผลการวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลปฐมภูมิ

ข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามอันประกอบด้วย เพศ อายุ สัญชาติ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยมีรายละเอียดดังนี้ ข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากที่สุด จำนวน 257 คิดเป็นร้อยละ 64.25 ด้านอายุ พบว่ากลุ่มอายุ 51 - 55 ปี มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.25 ด้านสัญชาติ พบว่าประกอบด้วย 3 สัญชาติ ได้แก่ สหรัฐอเมริกา มีจำนวนมากที่สุด คือ 366 คน คิดเป็นร้อยละ 91.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรายได้ระหว่าง 30,001 - 50,000 บาท มีจำนวนคนมากที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 องค์กรประกอบการท่องเที่ยว ได้แก่ ลักษณะการเดินทางท่องเที่ยว ประเภทของการท่องเที่ยว ลักษณะผู้ร่วมเดินทาง งบประมาณการท่องเที่ยวต่อเที่ยวต่อคน ระดับมาตรฐานของโรงแรมที่เลือกพัก โดยมีรายละเอียดดังนี้ องค์กรประกอบการท่องเที่ยว พบว่าด้านลักษณะการเดินทางท่องเที่ยว Group Individual Travelers มีจำนวนมากที่สุด กล่าวคือ 260 คน คิดเป็นร้อยละ 65 ด้านลักษณะผู้ร่วมเดินทาง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเดินทางกับครอบครัว (บุตรหลาน) มากที่สุด จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 78.75 ด้านงบประมาณการท่องเที่ยวต่อเที่ยวต่อคน พบว่ามีการใช้จ่ายประมาณมากกว่า 90,001 บาท มากที่สุด จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.75 คน ระดับมาตรฐานของโรงแรมที่เลือกพัก พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเลือกพัก โรงแรมระดับ 4 ดาว มากที่สุด จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.75 รายงานผลความนิยมการท่องเที่ยวของกลุ่มนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุทวีปยุโรป และอเมริกันใน 4 ภูมิภาคของประเทศไทย อันประกอบไปด้วย ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง และภาคตะวันออก โดยมีรายละเอียดดังนี้ ความนิยมการท่องเที่ยวของกลุ่มนักท่องเที่ยวผู้สูงอายุทวีปยุโรป และอเมริกา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความนิยมกับการท่องเที่ยวในภาคเหนือมากที่สุด จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 62.25

นอกจากนั้นข้อมูลสถานการณ์ด้านการท่องเที่ยวตลอดปี พ.ศ. 2562 พบว่าจำนวนนักท่องเที่ยวสะสมในช่วงเดือนมกราคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2562 มีจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติสะสมเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย จำนวน 39.79 ล้านคน ขยายตัวร้อยละ 4.24 และอัตราการขยายตัวของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่ท่องเที่ยวในประเทศไทย 5 อันดับแรกในช่วงเดือนมกราคมถึงธันวาคม ปี 2562 ประกอบไปด้วย ประเทศอินเดีย ฟิลิปปินส์ ไต้หวัน ลาว และอินโดนีเซีย ตามลำดับ นอกจากนี้ในด้านของค่าใช้จ่ายเพื่อการท่องเที่ยวเฉลี่ยต่อทริปใน ปี 2562 พบว่ามีมูลค่าเงินบาทอยู่ที่ 48,580 บาทต่อทริปหดตัวร้อยละ 1.1 เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของค่าเงินบาทที่สร้างผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย นอกจากนี้จากการศึกษาของกองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา (2563) พบว่าในปี 2563 ทิศทางการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศไทย มุ่งเน้นการสร้างความสะดวกถึงสำคัญในการท่องเที่ยวที่รับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายเพื่อการท่องเที่ยวอย่างรับผิดชอบ (Responsible Tourism) ร่วมมือกับภาคเอกชนในการลดการใช้พลาสติกในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้ลดลงร้อยละ 50 ภายในปี 25632 โดยจากการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2562) พบว่าผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวจำนวน 600 ราย มีดัชนีความเชื่อมั่นผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวในไตรมาสที่ 3/2562 อยู่ที่ 91 ซึ่งสะท้อนความกังวลของผู้ประกอบการต่อสถานการณ์ท่องเที่ยวในปี พ.ศ. 2562 โดยปัจจัยกดดันที่ส่งผลให้ผู้ประกอบการประเมินสถานการณ์ต่ำกว่าปกติมาจากหลายสาเหตุทั้งในด้านของเศรษฐกิจ อาทิ ต้นทุนที่เพิ่มขึ้น การแข่งขันที่รุนแรงขึ้น และแนวโน้มการท่องเที่ยวในประเทศที่ชะลอตัว (ร้อยละ 14)



รวมถึงภาวะเศรษฐกิจไทยที่ยังซบเซาส่งผลให้กำลังซื้อลดลง ในไตรมาสนี้มีปัจจัยลบเพิ่มเติมจากการขาดความร่วมมือกันในกลุ่มผู้ประกอบการ และความกังวลเกี่ยวกับความไม่แน่นอนการเมือง

การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

จากการพิจารณาปัญหาของบริษัท ABC TRAVEL จำกัด ผ่านงบกำไร - ขาดทุน ในปี พ.ศ. 2562 พบว่า แม้บริษัท ABC TRAVEL จำกัด มีรายได้และรายได้รวมที่มากกว่ามาตรฐานของธุรกิจเดียวกันถึงร้อยละ 385 หรือประมาณ 3 เท่า ก็ตาม แต่ด้วยรายจ่ายรวมที่สูงของ บริษัท ABC TRAVEL จำกัด จึงส่งผลให้ บริษัท ABC TRAVEL จำกัด ประสบกับภาวะขาดทุน ดังนั้นลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นกับ บริษัท ABC TRAVEL จำกัด จึงเป็นปัญหาในส่วนของต้นทุนในการจัดโปรแกรมการท่องเที่ยว และการให้บริการ ผู้ศึกษาได้เลือกวิธีแบบผสมผสานหลากหลายรูปแบบ เพื่อลดต้นทุนด้านโลจิสติก และการบริการของบริษัท ABC TRAVEL จำกัด โดยสามารถแสดงรายละเอียดดังต่อไปนี้

แนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism)

จากการวิเคราะห์รายการการท่องเที่ยวของบริษัท ABC TRAVEL จำกัด พบว่ามีรายการการท่องเที่ยวบางรายการที่มีการใช้งบประมาณซ้ำซ้อน และไม่ก่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินธุรกิจมากเท่าที่ควร ดังนั้นผู้ศึกษาจึงเลือกลดรายละเอียดรายการการท่องเที่ยวบางรายการผ่านการรวบรวม โดยเฉพาะในรายการที่ไม่เป็นที่นิยมมากนักในกลุ่มเป้าหมาย เพื่อลดค่าใช้จ่ายและต้นทุนในการดำเนินการ ซึ่งใช้สำหรับที่พักรายการการท่องเที่ยวกรุงเทพมหานคร โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงรายการการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร 1 และ 2



Date	All Land Services	Unit Price	2 Pax	Unit Price	2 Pax
			2		2
01-Jul-19	Private transfer in No Guide				
Bkk	Transportation Van (TPW Transport)	800.00	400	800.00	400
	Tip Van	200.00	100.00	200.00	100.00
	Porterage 2 pieces p.p.	10.00	20.00	10.00	20.00
	Cool water and towel	20.00	50.00	20.00	50.00
	Overnight at Holiday Inn Silom (Superior)	2,100.00	1,050.00	-	-
	Overnight at Pullman G Bangkok	-	-	2,300.00	1,150.00
02-Jul-19	HD Damnoen Saduak Floating Market with ESG (Morning)				
	Transportation VAN – Full Day (estimate)	3,000.00	1,500.00	3,000.00	1,500.00
	English Guide Fee – Full Day (estimate)	3,000.00	1,500.00	3,000.00	1,500.00
	Elephant Riding 30 Minutes	-	-	750.00	750.00
	Boat trip (2-3 pax/boat)	400.00	200.00	-	-
	Express way + Toll way	200.00	100.00	200.00	100.00
	Cool water and towel	20.00	20.00	20.00	20.00
	Bangkok city temple & Grand Palace with ESG (Afternoon)				
	Tip Van	200.00	100.00	200.00	100.00
	ADM fee Grand Palace	50.00	50.00	50.00	50.00
	ADM wat trimitr (visit to Golden Buddha only)	100.00	100.00	100.00	100.00
	ADM Maple Temple	-	-	100.00	100.00
	ADM Wat Poh	200.00	200.00	-	-
	ADM Wat Arun	100.00	100.00	-	-
	Ferry cross to Wat arun	30.00	30.00	-	-
	Parking	200.00	100.00	200.00	100.00
	Cool water and towel	40.00	40.00	40.00	40.00
	Nett total costing (THB)	10,770.00	5,670.00	11,090.00	6,090.00
	MARK – UP MARGN%		11		11
	NETT SELLING (THB)		5,670.00		6,090.00

ในรายการการท่องเที่ยวมีค่าใช้จ่ายด้านที่พักที่สูงถึงร้อยละ 15 ถึง 20 ของค่าท่องเที่ยวรวม นอกจากนั้น รายได้ดังกล่าวได้เป็นของโรงแรม และที่พักมากกว่าบริษัท ABC TRAVEL จำกัด ผู้ศึกษาจึงเลือกใช้ Mass - Customize Tourism เพื่อทำการทบทวน และควรวรรณจาก 2 เป็น 4 คนต่อ 1 รายการ โดยสามารถแสดงผลการทบทวน ได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการทบทวน Mass - Customize Tourism



Date	All Land Services	Unit price	4 PAX
			4
01-Jul-19 BKK	Private transfer in No Guide		
	Transportation VAN (TPW Transport)	800.00	200.00
	Tip Van	200.00	50.00
	Porterage 4 pieces p.p.	10.00	10.00
	Cool water and towel	20.00	20.00
	Express Way	100.00	5.00
02-Jul-19	HD Damnoen Saduak Floating Market with ESG (Morning)		
	Transportation VAN - Full Day (estimate)	3,000.00	750.00
	English Guide fee - Full Day (estimate)	3,000.00	750.00
	Elephant Riding 30 minutes (for 2 paxs)	750.00	750.00
	Boat trip (2-3 pax/boat) (for 2 Paxs)	400.00	200.00
	Express way + Toll way	200.00	50.00
	Cool water and towel	20.00	20.00
	Bangkok city temple & Grand Palace with ESG (Afternoon)		
	Tip Van	200.00	50.00
	ADM Fee Grand Palace (as of 01 Jan 13)	600.00	600.00
	ADM Wat Trimitr (visit to Golden Buddha onl	100.00	100.00
	ADM Wat Poh	200.00	200.00
	ADM Wat Arun	100.00	100.00
	Ferry cross to Wat arun	30.00	30.00
Parking	200.00	50.00	
Cool water and towel	40.00	10.00	
	Nett total costing (THB)	9,970.00	3,945.00
	MARK-UP MARGIN %		11
	NETT SELLING (THB)		3,945.00
	ลูกค้าที่พัก Overnight at Holiday Inn Silom (Superior)	NETT SELLING (THB)	4,995.00
	ลูกค้าที่พัก Overnight at Pullman G BKK (Superior)	NETT SELLING (THB)	5,095.00

ผลการทบทวน Mass - Customize Tourism จากตารางที่ 3 แสดงผลการทบทวน Mass - Customize Tourism แสดงให้เห็นว่า บริษัท ABC TRAVEL จำกัด สามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งอยู่ในส่วนของต้นทุนไปได้ถึง 2,200 บาท ในการให้บริการนักท่องเที่ยวจำนวน 8 หน่วย หรือ 4 คน 2 วัน นอกจากนั้นในส่วนของรายการการท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงใหม่ ยังพบว่ามีความซ้ำซ้อนอยู่มากในการใช้วิทยากรในการบรรยายแบบแยกส่วนระหว่างโปรแกรมการท่องเที่ยว 3 วัน 2 คืน ทัวร์เชียงใหม่ คอยสูงชมทะเลหมอกคอยอย่างขาง ถ้าเชียงดาว จุดชมวิวม่อนสน 3 วัน 2 คืน (เส้นทางที่ 2 สีชมพู) และโปรแกรม การท่องเที่ยว 3 วัน 2 คืน เชียงใหม่ที่อปีด หอคำหลวง-พระธาตุคอยคำ-ม่อนแจ่ม – ไร่สตอเบอรี่-อินทนนท์ 3 วัน 2 คืน (เส้นทางที่ 4 สีแดงเข้ม) โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงโปรแกรมการท่องเที่ยว 3 วัน 2 คืน ทัวร์เชียงใหม่ คอยสูงชมทะเลหมอกคอยอย่างขาง ถ้าเชียงดาว จุดชมวิวม่อนสน 3 วัน 2 คืน (เส้นทางที่ 2 สีชมพู)



Date	All Land Services	Cost	4 PAX
			4
Day 1 Chiang Mai	Private transfer in No Guide (Transportation VAN (TPW Transport)	3,000.00	750.00
	Tip Van	200.00	50.00
	Porterage 4 pieces p.p.	10.00	10.00
	Cool water and towel (2 bottle per day)	20.00	20.00
08.30-11.30hrs	ค่าเช่าอุทยานราชพฤกษ์ + พระธาตุคอกยคำ	560	140.00
12.00 hrs.	ค่าอาหารกลางวัน	2,000.00	2,000.00
14.00-15.30 hrs.	พระตำหนักภูพิงค์ + คอยสุเทพ	320.00	80.00
16.00-17.00	ไนซ์บาร์ชา เชียงใหม่	-	-
	Overnight at Holiday Inn Silom (Superior) (นอน 2 คน/ห้อง)	2,100.00	1,050.00
Day 2 Chiang Mai	Private transfer in No Guide (Transportation VAN (TPW Transport)	3,000.00	750.00
	Tip Van	200.00	50.00
	Porterage 4 pieces p.p.	10.00	10.00
	Cool water and towel (2 bottle per day)	20.00	20.00
09.00-11.30 hrs.	ม่อนแจ่ม + น้ำตกแม่สาบน้อย	300.00	300.00
13.00 hrs.	ค่าอาหารกลางวัน	400.00	400.00
15.00-16.00 hrs.	ไบออร์คิเคบัตเตอร์ฟลายฟาร์ม	80.00	80.00
15.00-16.00 hrs.	ถ้ำเชียงดาว	40.00	40.00
	Overnight at Holiday Inn Silom (Superior) (นอน 2 คน/ห้อง)	2,100.00	1,050.00
Date	All Land Services	Cost	4 PAX
Day 3 Chiang Mai	Private transfer in No Guide (Transportation VAN (TPW Transport)	2,000.00	500.00
	Tip Van	200.00	50.00
	Porterage 4 pieces p.p.	10.00	10.00
	Cool water and towel (2 bottle per day)	20.00	20.00
10.00-15.00 hrs.	ค้อยอ่างข้าง + สถานีเกษตรหลวงอ่างข้าง + จุดชมวิวม่อนสน	150.00	150.00
12.00 hrs.	อาหารกลางวัน	400.00	400.00
	Total	17,140.00	7,930.00
	MARK-UP MARGIN %		
	NETT SELLING (THB)		

ในกรณีการเยี่ยมชมจากกลุ่มลูกค้าหมู่คณะ หรือองค์กรนั้นการเข้าชมอุทยานราชพฤกษ์ได้รับส่วนลดร้อยละ 30 จาก 200 บาท เป็น 140 บาท ต่อคน หรือ ลดต้นทุน 240 บาทต่อรอบ ซึ่งโปรแกรมการท่องเที่ยว 3 วัน 2 คืน ทัวร์ เชียงใหม่ คอยสูงชมทะเลหมอกค้อยอ่างข้าง ถ้ำเชียงดาว จุดชมวิวม่อนสน 3 วัน 2 คืน (เส้นทางที่ 2 สีชมพู) นั้นมีรายการ ในลักษณะ และช่วงเวลาเดียวกับ โปรแกรม การท่องเที่ยว 3 วัน 2 คืน เชียงใหม่ที่อุปฮิต หอคำหลวง-พระธาตุคอกยคำ-



ม่อนแจ่ม – ไร้สตอเบอร์รี่-อินทนนท์ 3 วัน 2 คืน (เส้นทางที่ 4 สีแดงเข้ม) ซึ่งหากนำมาพร้อมกันเฉพาะช่วงเวลาดังกล่าว จะลดต้นทุนไปได้ถึง 480 บาทต่อรอบ

แนวทาง Reduce fare costs

ด้วยศึกษาพบว่า นอกจากค่าที่พักตามแนวทางการพิจารณา Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) นั้นแล้ว การเดินทางท่องเที่ยวจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปยังเชียงใหม่ยังมีต้นทุนค่าขนส่งหรือ Transportation ที่สูงเกินความจำเป็น เนื่องจากมีบางเส้นทางที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มต้นทุนโดยไม่มีประสิทธิภาพเพิ่ม โดยสามารถแสดงได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงต้นทุนค่าขนส่งในการท่องเที่ยวตามรายการ 6 วัน 5 คืน

วันที่	รายการเส้นทางเดิม	ยานพาหนะ	ต้นทุนการขนส่งแบบที่ 1	ต้นทุนการขนส่งแบบที่ 2
1	สนามบินสุวรรณภูมิ-โรงแรมพัทยา	รถตู้	2,000	2,000
2	โรงแรมที่พัทยา-สวนเสือศรีราชา	รถตู้+Bangkok away+รถตู้	2,200+3,000+800	
	โรงแรมที่พัทยา-สวนเสือศรีราชา-สนามอู่ตะเภา-สนามบินเชียงใหม่-โรงแรมที่เชียงใหม่	รถตู้+Bangkok away+รถตู้	-	2,200+800+800
3	โรงแรมที่เชียงใหม่-คอยสุเทพ-ปางช้างแม่สา-ตลาดนัดกลางคืน-โรงแรมที่เชียงใหม่	รถตู้	800+2,500	-
	โรงแรมที่เชียงใหม่-คอยสุเทพ-ปางช้างแม่สา-วัดเจดีย์หลวง-ตลาดนัดกลางคืน-โรงแรมที่เชียงใหม่	รถตู้	-	800+2,600
4	โรงแรมที่เชียงใหม่-วัดเจดีย์หลวง-สนามบินเชียงใหม่-สนามบินสุวรรณภูมิ-โรงแรมที่กรุงเทพฯ	รถตู้	3,500	800
5	โรงแรม-ตลาดน้ำดำเนินสะดวก-ฟาร์มจระเข้-โรงแรม	รถตู้	1,000	3,500
6	โรงแรม-Grand Palace-โรงแรม-สนามบินสุวรรณภูมิ	รถตู้	1,000	1,000
ต้นทุนค่าขนส่งทั้งโปรแกรม			17,000	14,600

จากตารางที่ 5 แสดงต้นทุนค่าขนส่งในการเที่ยวตามรายการ 6 วัน 5 คืน แบบที่ 1 พบว่าในวันที่ 2 นั้น หลังจากการเที่ยวในสวนเสือศรีราชา ซึ่งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี รายการการท่องเที่ยวได้ระบุให้เดินทางกลับมายังกรุงเทพมหานครเพื่อเดินทางต่อไปยังเชียงใหม่ด้วยเครื่องบินในสนามบินสุวรรณภูมิ แต่อย่างไรก็ตามหากทบทวนจะพบว่า นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางจากชลบุรี หรือเมืองพัทยาไปยังเชียงใหม่ได้โดยตรง ผ่านสนามบินอู่ตะเภา ซึ่งเป็นสนามบินภายในประเทศที่มีค่าใช้จ่ายในการบินที่ต่ำกว่าการใช้บริการการบินจากสนามบินนานาชาติ และเมื่อทบทวนต้นทุนค่าขนส่งในการเที่ยวตามรายการ 6 วัน 5 คืน แบบที่ 2 พบว่าสามารถลดต้นทุนการเดินทางด้วยการลดราคาการเดินทางด้วยเครื่องบินจาก 3,000 บาท และ 1,200 บาท เป็น 800 บาท และ 800 บาท ตามลำดับ ดังนั้นในรายการท่องเที่ยวตามรายการ 6 วัน 5 คืน สามารถลดต้นทุนไปได้ 2,600 บาท ผ่านการใช้แนวทางแนวทาง Reduce fare costs ของบริษัท ABC TRAVEL จำกัด นอกจากนั้นในด้านการรวมเส้นทางในการเดินทางเพื่อประหยัดต้นทุนในการเดินทาง ผู้ศึกษาได้เลือกปรับปรุงแนวทางของโปรแกรมเชียงใหม่ 1 วัน : โปรแกรมที่ 3 มาพิจารณาปรับปรุง และบูรณาการกับโปรแกรมท่องเที่ยวเชียงใหม่ 3 วัน 2 คืน โปรแกรมที่ 2 ในมิติของการเดินทาง เนื่องจากรูปแบบการเดินทาง และเส้นทางในการเดินทางเดียวกัน กล่าวคือเดินทางผ่านทางหลวงเส้น 108 ระหว่างแยกตัดไปทางหลวงที่ 1009 กระทั่งถึงทางหลวงที่ 1317



จากการวิเคราะห์ข้อมูลเส้นทางรถท่องเที่ยวจังหวัดเชียงใหม่ของบริษัทพบว่า มีโปรแกรมท่องเที่ยว 3 วัน 2 คืน 2 เส้นทางที่มีปริมาณการใช้บริการที่สูง และ เส้นทางรถท่องเที่ยว 4 วันที่มีลูกค้ามาใช้บริการที่สูง จึงได้วิเคราะห์และพบว่าเส้นทางที่ลูกค้ามาใช้บริการสูง สามารถนำมารวมกันเพื่อลดต้นทุนของบริษัทได้ โดยโปรแกรมที่ 1 สามารถลดต้นทุนได้ 8,900 บาท จากต้นทุนเดิม 6,0370 บาท หลังจากปรับแล้วต้นทุนเหลือ 54,370 บาท และโปรแกรมที่ 2 สามารถลดต้นทุนได้ 16,560 บาท จากต้นทุนเดิม 63,230 บาท หลังจากปรับแล้วต้นทุนเหลือ 46,670 บาท โดยสามารถแสดงเส้นทางรถเดินทางดังกล่าวได้ดังภาพต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงโปรแกรม การท่องเที่ยว 3 วัน 2 คืน (ทัวร์เชียงใหม่ คอยอินทนนท์ น้ำตกวชิรธาร โครงการหลวงอินทนนท์ ตลาดม้ง ถ้ำเชียงดาว เส้นทาง 1 สีแดง)



Date	All Land Services	Status	Cost	4 PAX
				4
Day 1 Chiang Mai	Private transfer in No Guide (Transportation VAN (TPW Transport))	Fix	3,000.00	750.00
	Tip Van	Fix	200.00	50.00
	Porterage 4 pieces p.p.	Variable Cost	10.00	10.00
	Cool water and towel (2 bottle per day)	Variable Cost	20.00	20.00
08.30-10.30hrs	ค่าเช่าคอกอินทนนท์ + สถานีเกษตรคอกอินทนนท์	Variable Cost	300.00	300.00
10.30-11.30 hrs.	ค่าน้ำดื่มคาริธราน	Variable Cost	40.00	40.00
12.00 hrs.	ค่าอาหารกลางวัน (Set Menu 6 อย่าง)		2,000.00	2,000.00
13.00-15.00 hrs	ตลาดมิ่ง		-	-
18.00 hrs.	ชั้น โดกคินเนอร์ (โต๊ะละ 4 คน)	Fix	500.00	125.00
	Overnight at Holiday Inn Chiang Mai (Superior) (นอน 2 คน/ห้อง)	Variable Cost	2,100.00	1,050.00
			5,200.00	2,595.00
Day 2 Chiang Mai	Private transfer in No Guide (Transportation VAN (TPW Transport))	Fix	3,000.00	750.00
	Tip Van	Fix	200.00	50.00
	Porterage 4 pieces p.p.	V	10.00	10.00
	Cool water and towel (2 bottle per day)	V	20.00	20.00
09.00-11.30 hrs.	ม่อนแจ่ม + ค่าเช่าปางช้างแม่สา	V	300.00	300.00
12.00 hrs.	ค่าอาหารกลางวัน	Fix	3,000.00	3,000.00
13.00-14.00 hrs.	ค่าน้ำดื่มแม่สา	V	250.00	250.00
15.00-16.00 hrs.	ถ้ำเชียงดาว	V	40.00	40.00
	Overnight at Holiday Inn Chiang Mai (Superior) (นอน 2 คน/ห้อง)	V	2,100.00	1,050.00
Day 3 Chiang Mai	Private transfer in No Guide (Transportation VAN (TPW Transport))	Fix	2,000.00	500.00
	Tip Van	Fix	200.00	50.00
	Porterage 4 pieces p.p.	v	10.00	10.00
	Cool water and towel (2 bottle per day)	v	20.00	20.00
10.00-15.00 hrs.	คอกอ่างช้าง + สถานีเกษตรหลวงอ่างช้าง + ค่าอาหารกลางวัน	V	550.00	550.00
				4
	Total		22,465.00	10,945.00
	Fix Cost	12,100.00		
	Variable Cost	5,770.00		
	MARK-UP MARGIN %			
	NETT SELLING (THB)			



ตารางที่ 6 แสดงโปรแกรมเชียงใหม่ 1 วัน : โปรแกรมที่ 3

Date	All Land Services	4 PAX	
		ต้นทุนต่อคน	4
Day 1 Chiang Mai	Private transfer in No Guide (Transportation VAN (TPW Transport))	3,000.00	750.00
	Tip Van	200.00	50.00
	Porterage 4 pieces p.p.	10.00	10.00
	Cool water and towel (2 bottle per day)	20.00	20.00
08.30-14.00 hrs	ค่าเช่าคอยอินทนนท์ + สถานีเกษตรอินทนนท์	300.00	300.00
	ค่าอาหารกลางวัน	400.00	400.00
14.00-17.00 hrs.	ตลาดม้ง	-	-
	Total	3,930.00	1,530.00

การวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของแต่ละแนวทางเลือก

จากการพิจารณาแนวทางเลือกในการลดต้นทุนการ โลจิสติก และการดำเนินงานผู้ศึกษาสามารถวิเคราะห์ ข้อดี และข้อเสียของแต่ละแนวทางทั้ง 2 แนวทาง พร้อมทั้งรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

แนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism)

จากการศึกษาพบว่าแนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) สามารถลดต้นทุนการ ดำเนินการได้ประมาณ 2,680 บาท ต่อการดำเนินการ 1 ครั้ง โดยแบ่งเป็นการดำเนินการในกรุงเทพมหานคร 2,200 บาท และดำเนินการในเชียงใหม่ 480 บาท ซึ่งวิธีดังกล่าวปรากฏข้อดีคือ สามารถทำได้จริง และทำได้ทันที เนื่องจาก เป็นการบริหาร และควบคุมหน่วยงานการบริการภายในเป็นส่วนมาก แต่อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าวอาจเกิด ข้อเสียจากความสะดวกรสบายที่ลดลง ซึ่งอาจจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจในการใช้บริการในระยะยาว

แนวทาง Reduce fare costs

แนวทาง Reduce fare costs เป็นแนวทางในการลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง โดยแนวทางดังกล่าวนี้ ได้ลด ค่าใช้จ่ายในการขึ้นเครื่องบินไปยังสนามบินนานาชาติ เป็นสนามบินในประเทศ ส่งผลให้ราคาของการโดยสารมีราคาที่ ถูกลงอย่างเห็นได้ชัด จากจาก 3,000 บาท และ 1,200 บาท เป็น 800 บาท และ 800 บาท ตามลำดับ ดังนั้นในรายการ ท่องเที่ยวตามรายการ 6 วัน 5 คืน สามารถลดต้นทุนไปได้ 2,600 บาท รวมถึงการรวมเส้นทางการเดินทางในพื้นที่ จังหวัดเชียงใหม่โดยโปรแกรมที่ 1 สามารถลดต้นทุนได้ 8,900 บาท จากต้นทุนเดิม 6,0370 บาท หลังจากปรับแล้ว ต้นทุนเหลือ 54,370 บาท และ โปรแกรมที่ 2 สามารถลดต้นทุนได้ 16,560 บาท จากต้นทุนเดิม 63,230 บาท หลังจาก ปรับแล้วต้นทุนเหลือ 46,670 บาท ข้อดีของแนวทางดังกล่าว คือการลดค่าใช้จ่ายได้สูง ด้วยการปฏิบัติเพียง 1 กระบวนการ แต่อย่างไรก็ตามกระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภายนอก คือการจัด โปรแกรมการซื้อตั๋วของเครื่องบิน ซึ่งอาจจะมีปัจจัยแทรกแซง เช่นจำนวนที่นั่งไม่เพียงพอ หรือสภาพอากาศไม่ เอื้ออำนวยให้ขึ้นบินก็ได้



การกำหนดระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาและงบประมาณในแต่ละแนวทางเลือก

ด้วยกระบวนการของแนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) และแนวทาง Reduce fare costs เป็นกระบวนการที่สามารถปรับปรุงแผนรายการการท่องเที่ยวซึ่งสามารถทำได้ทันที นอกจากนั้นยังเป็นแผนการปรับปรุงภายในซึ่งไม่มีงบประมาณค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอีกด้วย โดยกระบวนการของแนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) และแนวทาง Reduce fare costs เป็นกระบวนการที่สามารถปรับปรุงแผนรายการการท่องเที่ยวซึ่งสามารถทำได้ทันที นอกจากนั้นยังเป็นแผนการปรับปรุงภายในซึ่งไม่มีงบประมาณจึงสามารถทำได้ แต่อาจจะกระทบความพึงพอใจในการใช้บริการ เนื่องจากการสำรวจพบว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีความพึงพอใจ หรือความนิยมในการท่องเที่ยวในภาคเหนือมากที่สุด ดังนั้นแม้จะสามารถปฏิบัติได้ทั้ง 2 แนวทาง แต่ต้องมีกระบวนการสร้างเสริมความพึงพอใจเพิ่มขึ้นมาอีกด้วย

นอกจากนั้นจากการศึกษาโครงสร้างงบประมาณของบริษัท ABC TRAVEL จำกัด พบว่าค่าใช้จ่ายด้าน Private transfer in No Guide (Transportation VAN (TPW Transport) หรือค่าใช้จ่ายด้านการเช่ารถตู้เพื่อการนำเที่ยวเป็นต้นทุนคงที่ (Fixed Cost) ในราคา 3,000 บาท ต่อครั้ง โดยรถตู้นำเที่ยว 1 คัน สามารถนั่งท่องเที่ยวได้ทั้งสิ้นไม่เกิน 13 คน โดยจากการวิเคราะห์การใช้รถตู้เพื่อการท่องเที่ยว พบว่าค่าใช้จ่ายเพื่อเช่ารถ หากนำมาเฉลี่ยแล้วจะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17,400 บาท หรือ 208,800 บาท ต่อปี นอกจากนั้นเมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าของรถตู้เพื่อการท่องเที่ยวในรุ่นที่ได้รับความนิยมคือ Toyota Hiace ECO 2.8 ซึ่งมีราคาปรกติเท่ากับ 999,000 บาท โดยการซื้อรถตู้เพื่อการท่องเที่ยว Toyota Hiace ECO 2.8 แทนการเช่า และพิจารณาผ่านค่าเสื่อมราคาในระยะเวลา 5 ปี พบว่าค่าเสื่อมราคาของรถ (กรณีซื้อ) มีค่าใช้จ่ายถูกกว่าค่าใช้จ่ายเพื่อเช่ารถ (เฉลี่ย) 750 บาท ต่อเดือน หรือ 9,000 บาทต่อปี แต่อย่างไรก็ตาม กรณีดังกล่าวได้เกิดข้อเสียคือการเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายในส่วนอื่น ได้แก่ค่าใช้จ่ายด้านการจ้างพนักงานสำหรับพนักงานขับรถ ซึ่งค่าใช้จ่ายด้านการจ้างพนักงานสำหรับพนักงานขับรถโดยทั่วไปเท่ากับ 12,000 - 15,000 บาท ดังนั้นหากเลือกใช้การปรับปรุงต้นทุนการขนส่ง (Transportation Cost) จำเป็นต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายในส่วนดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวหลัง 5 ปีค่าเสื่อมราคาของรถ (กรณีซื้อ) จะมีค่าเป็น 0 จึงนับว่าเป็นการลงทุนที่มีความคุ้มค่า และสามารถสร้างกำไรได้ในระยะยาว โดยจากต้นทุนการขนส่งประมาณ 31,650 บาท ซึ่งครอบคลุมเฉลี่ยการใช้บริการเดือนละ 6 ครั้ง หรือ 5,275 บาทต่อครั้ง ดังนั้นต้นทุนโดยรวมอาจจะเพิ่มในระยะสั้นจาก 3,000 บาท สู่ 5,275 บาท ซึ่งคิดเป็น 2,275 บาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 75

การควบคุมและการประเมินผลของแนวทางเลือก

จากเป้าหมายที่กำหนดหากปฏิบัติตามแนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) และแนวทาง Reduce fare costs จะสามารถลดต้นทุนได้ 5,280 บาท ต่อรอบการให้บริการ ดังนั้น บริษัท ABC TRAVEL จำกัด จึงเลือกการควบคุมและการประเมินผลของแนวทางเลือกได้ต่อไปนี้

ตารางที่ 7 การควบคุมและการประเมินผลของแนวทางเลือก

KPI	Poor	Good	Excellent
การลดต้นทุนในการดำเนินการตามแนวทาง Tour schedule integration (Mass - Customize Tourism) และแนวทาง Reduce fare costs ใน 1 ปี	สามารถลดต้นทุนได้ต่ำกว่า 5,280 บาท ต่อรอบการให้บริการ	สามารถลดต้นทุนได้ 5,280 บาท ต่อรอบการให้บริการ	สามารถลดต้นทุนได้มากกว่า 5,280 บาท ต่อรอบการให้บริการ



5. การอภิปรายผล

การศึกษาการพัฒนาและการจัดเส้นทางท่องเที่ยวไทยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกรณีศึกษาบริษัท ABC TRAVEL จำกัด สอดคล้องกับการศึกษาของ ชนิดาภา ไมตรีแก้ว (2554) เรื่องการจัดวางเส้นทางท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวกลุ่มประเทศตะวันออกกลางให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด กรณีศึกษา บริษัท เอ็กซ์โซติกส์แกลทอะเวย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความต้องการของลูกค้ากลุ่มประเทศตะวันออกกลาง เพื่อเพิ่มความพึงพอใจ ในด้านราคา เวลา และสถานที่ ให้กับลูกค้ากลุ่มประเทศตะวันออกกลาง เพื่อลดต้นทุนและเวลาในการเดินทางของแต่ละแหล่งท่องเที่ยวของแต่ละโปรแกรมการท่องเที่ยว และเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับบริษัท จากการศึกษาพบว่าหลังจากปรับเปลี่ยนแหล่งท่องเที่ยวตามความต้องการของลูกค้าในเส้นทางท่องเที่ยวของโปรแกรมการท่องเที่ยวแบบ 10 วัน และปรับเรียบเส้นทางในการเดินทางท่องเที่ยวของแต่ละ โปรแกรมการท่องเที่ยวสามารถ ลดต้นทุนรวมแต่ละโปรแกรม ลดเวลา เพิ่มรายได้และเพิ่มคุณภาพซึ่งส่งผลให้เพิ่มความพึงพอใจของลูกค้ามากขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของ พิชญานันท์ อมรพิชญ์ (2557) เรื่องต้นทุน และผลตอบแทนการบริหารทรัพยากรการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าบริบทของทรัพยากรการท่องเที่ยวของท้องถิ่น จังหวัดเชียงใหม่ นั้นมีความหลากหลาย โดดเด่น และเป็นเอกลักษณ์ แตกต่างจากจังหวัดอื่น ชุมชนมีความเข้มแข็ง และเริ่มต้นตัวในการอนุรักษ์ทรัพยากรการท่องเที่ยวของตนเอง ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีของการบริหารทรัพยากรการท่องเที่ยวโดยชุมชน แต่ยังคงขาดศักยภาพในการบริหารต้นทุนของทรัพยากรเหล่านี้ โดยเฉพาะความคุ้มค่าและมูลค่าของความเชื่อมโยงโทรมของทรัพยากรที่เป็นผลมาจากการท่องเที่ยวซึ่งหากมีการบริหารทรัพยากรการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว จะสามารถสร้างผลตอบแทนให้กับชุมชนได้เป็นอย่างมาก คิดเป็นมูลค่ากำไรสุทธิสูงถึงปีละ 398,072.54 บาทต่อชุมชน และหากชุมชนมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่นในชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งแล้ว จะสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มของโครงการได้สูงถึงร้อยละ 22.27

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษา

ในการศึกษาการพัฒนาและการจัดเส้นทางท่องเที่ยวไทยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดกรณีศึกษาบริษัท ABC TRAVEL จำกัด ในครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลทั้งจากข้อมูลเชิงปริมาณด้วยกระบวนการสำรวจจากกลุ่มเป้าหมายของบริษัท ABC TRAVEL จำกัด และข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านกระบวนการค้นคว้าด้วยเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และกระบวนการ โลจิสติก แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มีการรวบรวมข้อมูลในลักษณะของสหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร การนำข้อมูลเชิงปริมาณมาใช้จึงยังไม่สามารถใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากไม่สามารถพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางประชากรศาสตร์ และปัจจัยในการท่องเที่ยวได้อย่างตรงไปตรงมา ซึ่งอาจจะส่งผลโดยตรงต่อแหล่งท่องเที่ยวในแหล่งต่าง ๆ ของรายการการท่องเที่ยวที่บริษัท ABC TRAVEL จำกัดจัดไว้ และเพื่อความสมบูรณ์ในการศึกษา และการปรับปรุงแนวทางการพัฒนาและการจัดเส้นทางท่องเที่ยว จากการนำข้อมูลเชิงประชากรศาสตร์มาปรับใช้เพื่อประโยชน์สูงสุด ในการศึกษาครั้งต่อไปจึงควรรวบรวมข้อมูลในลักษณะของสหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร และนำความสัมพันธ์ดังกล่าวมาพิจารณาและการจัดเส้นทางท่องเที่ยวต่อไป



เอกสารอ้างอิง

- กรมการท่องเที่ยว. (2562). สถิตินักท่องเที่ยว (Tourist Arrival in Thailand) ปี 2019. กรมการท่องเที่ยว
- กรมการท่องเที่ยว. (2561). สถิตินักท่องเที่ยว (Tourist Arrival in Thailand) ปี 2018. กรมการท่องเที่ยว
- กรมการท่องเที่ยว. (2560). สถิตินักท่องเที่ยว (Tourist Arrival in Thailand) ปี 2017. กรมการท่องเที่ยว
- กรรณา นุญมาเรือน. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อการเดินทางเข้าท่องเที่ยวในประเทศไทยของนักท่องเที่ยวต่างชาติ. การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่.
- เบญญาดา ฉัตรไชยาฤกษ์. (2551). การปรับโปรแกรมการท่องเที่ยวในภาคเหนือของประเทศไทยสำหรับนักท่องเที่ยวชาวไทย. การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่.
- สถาปนา กิตติกุล. (2547). ศึกษาเส้นทางท่องเที่ยวภูมิทัศน์เชิงนิเวศ; กรณีศึกษาทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1096. การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่.
- Yamane, Taro. (1973). Statistics: An Introductory Analysis (3rd ed.). New York: Harper and Row Publications.