



ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรีน พ.ศ.2562 – 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

PEOPLE'S ATTITUDES TOWARDS POLITICAL LEADERSHIP OF GENERAL
PRAYUT CHAN-O-CHA PRIME MINISTER OF THAILAND 2019 – 2020:
A CASE STUDY OF AYUTTHAYA MUNICIPALITY

กัญญรัตน์ เสถียรไทย¹ และ ชำรงศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์²

¹รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, nan.satienthai@hotmail.com

²คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, thamrongsak.p@rsu.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 -2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา (2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 – 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 คน ผลการวิจัยพบว่า ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.10$) เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการคล้อย ($\bar{X} = 2.32$) รองลงมาคือด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation) ($\bar{X} = 2.02$) และด้านความเสน่ห์ (Charisma) ($\bar{X} = 1.96$) พบว่าประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันมีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในภาพรวมแตกต่างกันในด้านความเสน่ห์ ด้านการคล้อย และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ส่วนประชาชนที่เพศแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ทัศนคติ, ภาวะผู้นำทางการเมือง, นายกรัฐมนตรี, พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา, เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา



ABSTRACT

The objectives of this research were to study the attitudes of people towards the political leadership of General Prayut Chan-o-cha, Prime Minister during 2019-2020: A Case Study of Ayutthaya Municipality and to compare the personal factors affecting the attitudes of people towards the political leadership of General Prayut Chan-o-cha, Prime Minister during 2019-2020: A Case Study of Ayutthaya Municipality. This research was conducted using quantitative research method through a survey. The population used in this study was a sample of 396 people. The results revealed that the overall score of the attitudes of people towards the political leadership of General Prayut Chan-o-cha, Prime Minister during 2019-2020: A Case Study of Ayutthaya Municipality was at a low level ($\bar{X} = 2.10$). When considering each aspect, it was found that most of the people had attitudes about inspiration ($\bar{X} = 2.32$), followed by intellectual stimulation ($\bar{X} = 2.02$) and charisma ($\bar{X} = 1.96$) respectively. the results showed that people with different ages, levels of education, occupation and monthly income had different overall levels of attitudes towards political leadership of General Prayut Chan-o-cha, Prime Minister, in terms of the aspects of charisma, inspiration and intellectual stimulation, whereas, with reference to people with different genders, there was no difference in the overall attitudes towards political leadership of General Prayut Chan-o-cha, Prime Minister at the statistical significance level of 0.05.

Keywords: Attitude, Political Leadership, Prime Minister, General Prayut Chan-o-cha, Ayutthaya Municipality

1. บทนำ

การเข้าสู่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีไทยมี 3 แบบด้วยกัน ได้แก่ นายกรัฐมนตรีที่มาจากการรัฐประหาร นายกรัฐมนตรีที่มาจากเลือกตั้ง และนายกรัฐมนตรีที่มาโดยการพระราชทานในประวัติศาสตร์การเมืองไทย จาก พ.ศ.2475 ถึง พ.ศ.2563 ไทย มีนายกรัฐมนตรีรวม 29 คน (ธำรงค์ศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์, 2561) แม้ว่านายกรัฐมนตรีที่มาจากการรัฐประหารนั้นมีจำนวนน้อยกว่านายกรัฐมนตรีที่มาจากเลือกตั้ง หากทว่าเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบแล้วพบว่า นายกรัฐมนตรีที่มาจากการรัฐประหารมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งนานกว่านายกรัฐมนตรีที่มาจากเลือกตั้ง เพราะนายกรัฐมนตรีที่มาจากการรัฐประหารมีการปรับวิธีการรักษาอำนาจทางการเมืองในลักษณะต่างๆ ทั้งด้วยการมีอำนาจเผด็จการเบ็ดเสร็จของคณะรัฐประหารหรือด้วยรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว และปรับเปลี่ยนการมีอำนาจทางการเมืองด้วยการให้มีพรรคการเมืองและการเลือกตั้งภายใต้กรอบกติกาที่ถูกออกแบบและควบคุมที่ผู้นำคณะรัฐประหารยังสามารถรักษาอำนาจทางการเมืองในตำแหน่งนายกรัฐมนตรีต่อไปได้ นายกรัฐมนตรีที่เป็นทหารในฐานะผู้นำคณะรัฐประหารที่อยู่ในตำแหน่งนานมากเป็นลำดับ ได้แก่ จอมพล ป. พิบูลสงคราม ราว 15 ปี จอมพลถนอม กิตติขจร ราว 11 ปี พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ราว 8 ปี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ราว 7 ปี จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ราว 5 ปี เป็นต้น

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก ได้เป็นหัวหน้า “คณะรักษาความสงบแห่งชาติ” (คสช.) ทำรัฐประหาร พ.ศ.2557 ด้วยข้ออ้าง “สถานการณ์ความรุนแรง” ที่เกิดขึ้นในกรุงเทพฯ ปริมณฑล และอีกหลายพื้นที่ของไทย อันเนื่องมาจากความขัดแย้งทางการเมืองและการชุมนุมประท้วงขับไล่รัฐบาลของ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร พรรคเพื่อไทย ของฝ่ายเสื้อเหลืองหรือคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็น



ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปต.) และการชุมนุมสนับสนุนรัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ของฝ่ายเสื้อแดง หรือแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ซึ่งพลังมวลชนของทั้งสองฝ่ายมีพัฒนาการมาก่อนหน้าี่ราวหนึ่งทศวรรษแล้ว ดังนั้น การรัฐประหารครั้งนี้นอกจากต้องการจะยุติความรุนแรงที่อาจเกิดขึ้นในประเทศ แต่ก็ได้ประกาศเจตนารมณ์มุ่งเน้นที่จะสร้างความรักสามัคคี ความสมานฉันท์ให้กลับคืนสู่ประเทศโดยเร็ว ทั้งยังมุ่งที่จะ “ปฏิรูปโครงสร้างทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และอื่นๆ เพื่อให้เกิดความชอบธรรมกับทุกคน ทุกฝ่าย” ในสังคมไทยอีกด้วย (ชารังศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์, 2562, น. 36-38, 196-197)

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาได้เป็นผู้นำประเทศที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จในตำแหน่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติราว 3 เดือน ต่อจากนั้นได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ.2557 ทำให้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จตามมาตรา 44 ที่ให้คำสั่งหรือการกระทำของนายกรัฐมนตรีนั้นเป็นกฎหมาย ดังนั้น พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาจึงเป็นนายกรัฐมนตรีบริหารประเทศในแบบรัฐทหาร ต่อมาได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2560 แต่กว่าที่ประเทศจะได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ล่วงมาถึงเดือนมีนาคม พ.ศ.2562 ทั้งรัฐธรรมนูญที่ออกแบบให้มีสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากกระบวนการแต่งตั้งโดยคณะรัฐประหาร 250 คนที่มีอำนาจร่วมสรรหานายกรัฐมนตรีคนถัดไปได้ ทั้งการออกแบบการพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง รวมทั้งการเมืองคอร์รัปชันในรัฐธรรมนูญ ทำให้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอีกสมัย โดยได้รับการสนับสนุนจากวุฒิสภาและพรรคพลังประชารัฐซึ่งเป็นพรรคการเมืองของฝ่ายทหาร รวมทั้งการสนับสนุนจากพรรคประชาธิปัตย์และพรรคภูมิใจไทยตลอดทั้งจากพรรคขนาดเล็กที่ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา กล่าวว่า การดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของตนครั้งนี้ล้วนมาจากการเลือกตั้ง

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ.2562 ได้ตั้งคณะรัฐมนตรี 10 กรกฎาคม โดยมีพรรคพลังประชารัฐเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลผสม 21 พรรคการเมือง (พรรคการเมืองที่มี ส.ส. 1 คนมี 11 พรรค) ซึ่งเป็นการสืบทอดอำนาจคณะรัฐประหารในแบบการมีรัฐสภาและการเลือกตั้ง นโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชาที่แถลงต่อสภามีสาระสำคัญเพื่อพัฒนาประเทศไทยให้ก้าวไปข้างหน้าด้วยความมั่นคง สังคมไทยมีความสุข สามัคคีและเอื้ออาทร คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและมีความพร้อมที่จะดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 เศรษฐกิจไทยมีความแข็งแกร่งและมีความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้นควบคู่ไปกับการดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมุ่งเน้นให้ประเทศไทยหลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง มีการดูแลประชาชนอย่างทั่วถึง แก้ไขปัญหาปากท้องและสร้างรายได้ให้ประชาชนให้เพียงพอต่อการดำรงชีวิตเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ คนไทยในทุกช่วงวัยมีความพร้อมทั้งในด้านหลักคิด คุณธรรม และจริยธรรม โดยมีนโยบายเร่งด่วน 12 เรื่อง ได้แก่ การแก้ไขปัญหาในการดำรงชีวิตของประชาชน การปรับปรุงระบบสวัสดิการและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน มาตรการเศรษฐกิจเพื่อรองรับความผันผวนของเศรษฐกิจโลก การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและพัฒนานวัตกรรม การยกระดับศักยภาพของแรงงาน การวางรากฐานระบบเศรษฐกิจของประเทศสู่อนาคต การเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 การแก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายราชการประจำ การแก้ไขปัญหาเสพติดและสร้างความสงบสุขในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน การจัดเตรียมมาตรการรองรับภัยแล้งและอุทกภัย การสนับสนุนให้มีการศึกษา การรับฟังความเห็นของประชาชน และการดำเนินการเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2562)



สำหรับด้านพื้นที่ทางการเมือง ในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาถือว่าได้เป็นฐานเสียงของพรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นพรรคที่พัฒนามาจากพรรคไทยรักไทยในการนำของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรอดีตนายกรัฐมนตรีที่ถูกทำรัฐประหารเมื่อปี พ.ศ.2547 และนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่ต้องถูกการชุมนุมเพื่อชดเชยและก้าวไกลรัฐประหาร พ.ศ.2557 กระทบสองพี่น้องชินวัตรต้องลี้ภัยทางการเมืองที่ต่างประเทศมาถึงปัจจุบัน หากทว่าความนิยมของประชาชนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาส่วนใหญ่ยังคงสนับสนุนการทำงานของพรรคเพื่อไทยมาจนถึงปัจจุบัน แม้ว่าจะมีระดับลดน้อยลงตามระยะเวลาไปบ้าง ดังเห็นได้จากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อปี พ.ศ. 2544 และ พ.ศ.2548 พรรคไทยรักไทยได้ ส.ส. ทั้งหมด 5 เขตของจังหวัดนี้ แต่เมื่อมาถึงการเลือกตั้ง ส.ส. เดือนมีนาคม พ.ศ.2562 จาก 4 เขตเลือกตั้งมี ส.ส. ได้ 4 คน พรรคเพื่อไทยที่สืบทอดมาจากพรรคไทยรักไทยได้ ส.ส. เพียง 2 คน ส่วนอีก 2 เขตเลือกตั้งนั้นเป็น ส.ส. ของพรรคภูมิใจไทยซึ่งต่อมาเป็นพรรคเข้าร่วมจัดตั้งรัฐบาลสนับสนุนพลเอกประยุทธ์เป็นนายกรัฐมนตรี

ในเขตเลือกตั้งที่ 1 ประกอบด้วยอำเภอเมืองพระนครศรีอยุธยาและอำเภอบางบาล ซึ่งเป็นเขตที่มีลักษณะชุมชนที่หนาแน่น บางส่วนเป็นเขตโรงงานอุตสาหกรรม บางส่วนเป็นเขตภาคการเกษตรที่พรรคภูมิใจไทยได้ชัยชนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2562 ดังนั้น ในรอบการบริหารงานในตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาที่มีพรรคการเมืองจากการเลือกตั้งสนับสนุนเป็นระยะเวลาหนึ่งปีครึ่งแล้วนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าหากศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชานายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 -2563 ในเขตที่พรรคภูมิใจไทยที่สนับสนุนพลเอกประยุทธ์เป็นนายกรัฐมนตรีได้ชัยชนะในการเลือกตั้ง ประชาชนจะมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของพลเอกประยุทธ์ในระดับใด โดยศึกษาประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งเฉพาะในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาที่มีประชากรหนาแน่นและเป็นสังคมเมืองว่าจะจะไปในทิศทางใด ซึ่งยังไม่เคยมีงานศึกษาพลเอกประยุทธ์ในช่วงสมัยปัจจุบันมาก่อน อันจะช่วยทำให้เห็นทิศทางความนิยมต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ได้อย่างน่าสนใจ

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชานายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 -2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชานายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 – 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

3. การดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชานายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 - 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้



3.1 วิธีการศึกษา

ศึกษาค้นคว้า รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 - 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา โดยใช้แนวคิด ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความเสน่ห์หา (Charisma) การคลอใจ (Inspiration) การกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation) นำมาเป็นแนวคิดในการวิจัย และ สร้างแบบสอบถาม

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มประชากร คือ ประชากรที่ใช้เพื่อทำการศึกษาค้นคว้าสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ ประชาชนในเขต เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งอายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปมีจำนวนทั้งหมด 36,640 คน (เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา, 2564)

2. กลุ่มตัวอย่าง คือประชาชนในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง อายุตั้งแต่ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป จึงได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยแทนค่าสูตรของ Taro Yamane 95% ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ เท่ากับ 0.05

แทนค่ากลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{36,640}{1 + (36,640)(0.05)^2}$$

$$n = 395.68$$

จึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 396 คน เป็นจำนวนข้อมูลเพื่อจะทำการกลุ่มประชากรศึกษามี ความเที่ยงตรงต่อการวิจัย ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 396 คน

3.3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามแบ่ง ออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นมาตรวัดแบบให้คะแนน (Rating Scale) เกี่ยวกับระดับทัศนคติของประชาชนต่อ ภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 - 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนคร พระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย ด้านความเสน่ห์หา ด้านการคลอใจ ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา



ระดับทัศนคติ

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับความพึงพอใจมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลผลความหมายคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาจากระดับความสำคัญเป็น 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อยที่สุด

3.4. การทดสอบเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามให้ถูกต้องตามแนวทางของการทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 - 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้วยสถิติดังต่อไปนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการอธิบายลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ใช้อธิบายในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย ด้านความสนใจ ด้านการคล้อย และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา
3. ค่า One Way Anova (F-test) ใช้ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรในการวิจัย ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 - 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มีดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในการวิจัย 346 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกได้ดังนี้

เพศ : เพศชาย 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ เพศหญิง 159 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 และเพศทางเลือก 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.9



อายุ : อายุ 18-30 ปี มีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาคือช่วงอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 ช่วงอายุ 41-50 ปี มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 ช่วงอายุ 51-60 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 และช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป มีจำนวนประชากรน้อยที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

การศึกษา : ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรมากที่สุด จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 อันดับที่สองคือ ระดับการศึกษานุปริญญาตรี หรือ ปวส. มีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 อันดับที่สามคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 อันดับที่สุดคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 และอันดับสุดท้ายคือระดับประถมศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3

อาชีพ : กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชน จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 อันดับที่สองคือข้าราชการรัฐ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 อันดับที่สามคือธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 อันดับที่สุดคือกำลังศึกษาอยู่ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 อันดับที่ทำคือรับจ้างทั่วไป จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9 อันดับสุดท้ายคือเกษตรกร จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และอันดับสุดท้ายคือไม่มีอาชีพ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8

รายได้ต่อเดือน : กลุ่มตัวอย่างประชากรมีรายได้ต่อเดือนที่ 20,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 อันดับที่สองมีจำนวนสองช่วงรายได้คือมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 อันดับที่สุดคือมีรายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 และอันดับสุดท้ายคือมีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1

4.2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา รวมทุกด้าน

ภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี	ระดับทัศนคติ		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ผลลัพธ์
1. ด้านความเสน่ห์ (Charisma)	1.96	.780	น้อย
2. ด้านการคลใจ (Inspiration)	2.32	.783	น้อย
3. ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation)	2.02	.734	น้อย
รวม	2.10	.766	น้อย

จากตารางที่ 1 แสดงผลการสรุปผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา



พบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา มีระดับทัศนคติด้านความเสน่ห์หา (Charisma) ต่อพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.96$) มีระดับทัศนคติด้านการคลอใจ (Inspiration) ต่อพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.32$) และมีระดับทัศนคติด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation) อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.02$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ด้านความเสน่ห์หา (Charisma)

ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านความเสน่ห์หา (Charisma)	ระดับทัศนคติ		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ผลลัพธ์
1. ลักษณะความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย	2.08	.801	น้อย
2. ความสามารถทางภาษาด้านการโน้มน้าวให้เชื่อถือและคล้อยตาม	1.86	.737	น้อย
3. เป็นผู้รับผิดชอบสูงต่อคำพูดและนโยบายของตนเอง	1.95	.804	น้อย
รวม	1.96	.780	น้อย

จากตารางที่ 2 การศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ด้านความเสน่ห์หาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.96$)

เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละข้อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากสุดไปน้อยสุด ได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.08$) ต่อลักษณะความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตยของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.95$) ต่อภาษาที่โน้มน้าวให้เชื่อถือและคล้อยตามได้ และ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.86$) ต่อด้านความเป็นผู้รับผิดชอบสูงต่อคำพูดและนโยบายของตนเองตามลำดับ



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ด้านการคลี่คลาย (Inspiration)

ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านการคลี่คลาย (Inspiration)	ระดับทัศนคติ		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ผลลัพธ์
4. การดำเนินงานลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม	1.96	.738	น้อย
5. การดำเนินการสร้างรายได้ให้ประชาชนเพิ่มมากขึ้น	1.77	.719	น้อย
6. การดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะของประเทศให้มีความก้าวหน้าและทันสมัย	2.56	.814	ปานกลาง
7. การดำเนินงานแก้ไขปัญหาสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 (ไวรัสโคโรนา 2019)	2.97	.862	ปานกลาง
รวม	2.32	.783	น้อย

จากตารางที่ 3 การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ด้านการคลี่คลายอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.32$)

เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละข้อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากที่สุดไปน้อยสุด ได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) ต่อการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 (ไวรัสโคโรนา 2019) ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$) ต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะของประเทศให้มีความก้าวหน้าและทันสมัย กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.96$) ต่อการดำเนินงานลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม และมีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.77$) ต่อการดำเนินการสร้างรายได้ให้ประชาชนเพิ่มมากขึ้น ตามลำดับ



ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation)

ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation)	ระดับทัศนคติ		
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	ผลลัพธ์
8. การเป็นผู้นำที่ทำให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนทัศนคติเป็นผู้ให้บริการแก่ประชาชน	2.28	.749	น้อย
9. การใช้ความรู้ความสามารถต่อการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	1.96	.705	น้อย
10. การสร้างวิสัยทัศน์อนาคตประเทศไทยที่มุ่งสู่ความเจริญมั่งคั่งของประชาชน	1.83	.750	น้อย
รวม	2.02	.734	น้อย

จากตารางที่ 4 การศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.02$)

เมื่อแยกพิจารณาในแต่ละข้อเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากสุดไปน้อยสุด ได้ดังนี้ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.28$) ต่อการเป็นผู้นำที่ทำให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนทัศนคติเป็นผู้ให้บริการแก่ประชาชนของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.96$) ต่อการใช้ความรู้ความสามารถต่อการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา และกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ของเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยามีระดับทัศนคติอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.83$) ต่อการสร้างวิสัยทัศน์อนาคตประเทศไทยที่มุ่งสู่ความเจริญมั่งคั่งของประชาชน ตามลำดับ

4.3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

ผลสรุปแต่ละด้านมีดังนี้

4.3.1 ผลการเปรียบเทียบระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562-2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ทั้ง 3 ด้าน พบว่าค่า Sig. ในแต่ละด้านมากกว่าระดับนัยสำคัญ ($\alpha = 0.05$) แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์



จันทร์ โอชา ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเสน่ห์หา (Charisma) ด้านการคลใจ (Inspiration) และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation) โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4.3.2 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับทัศนคติในด้านความเสน่ห์หา ด้านการคลใจ และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลปรากฏดังนี้

ด้านความเสน่ห์หา ประชากรที่มีอายุ 18-30 ปี มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอายุ 41-50 ปี, ประชากรที่มีอายุ 51-60 ปี และประชากรที่มีอายุ 61 ปี ขึ้นไป และประชากรที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอายุ 51-60 ปี และประชากรที่มีอายุ 61 ปี ขึ้นไป

ด้านการคลใจ ประชากรที่มีอายุ 18-30 ปี มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอายุ 41-50 ปี และประชากรที่มีอายุ 51-60 ปี และประชากรที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอายุ 41-50 ปี และประชากรที่มีอายุ 51 – 60 ปี

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ประชากรที่มีอายุ 31-40 ปี มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอายุ 51-60 ปี ประชากรที่มีอายุ 41-50 ปี มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป และประชากรที่มีอายุ 51-60 ปี มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอายุ 61 ปี ขึ้นไป

4.3.3 ประชากรที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับทัศนคติในด้านความเสน่ห์หา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลปรากฏดังนี้

ด้านความเสน่ห์หา ประชากรที่มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น, มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช., อนุปริญญาตรี/ปวส., ปริญญาตรีขึ้นไป และประชากรที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีระดับการศึกษานุปริญญาตรี/ปวส.

4.3.4 ประชากรที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีระดับทัศนคติในด้านความเสน่ห์หา ด้านการคลใจ และด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลปรากฏดังนี้

ด้านความเสน่ห์หา ประชากรที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่กำลังศึกษาอยู่, ประชากรที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ และประชากรที่ไม่มีอาชีพ

- ประชากรที่กำลังศึกษาอยู่ มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย, ประชากรที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจและประชากรที่ไม่มีอาชีพ

- ประชากรที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ และประชากรที่ไม่มีอาชีพ

- ประชากรที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอาชีพเป็นพนักงานเอกชน

- ประชากรที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชน มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชากรที่มีอาชีพเกษตรกร และประชากรที่ไม่มีอาชีพ



ด้านการตลาด ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย และประชาชนที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ

- ประชาชนที่กำลังศึกษาอยู่ มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย, ประชาชนที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ, ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และประชาชนที่ไม่มีอาชีพ

- ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ และประชาชนที่มีอาชีพเป็นพนักงานเอกชน

- ประชาชนที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพเป็นพนักงานเอกชน, ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และประชาชนที่ไม่มีอาชีพ

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ

- ประชาชนที่กำลังศึกษาอยู่ มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ และประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร

- ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ

- ประชาชนที่มีอาชีพเป็นข้าราชการ/พนักงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพเป็นพนักงานเอกชน, ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และประชาชนที่ไม่มีอาชีพ

- ประชาชนที่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานเอกชน มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร

4.3.5 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับทัศนคติในด้านความสนใจ ด้านการตลาด และการกระตุ้นการใช้ปัญญาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลปรากฏดังนี้

ด้านความสนใจ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป และประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท และประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป

- ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป

- ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท มีระดับทัศนคติแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท และประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาท ขึ้นไป



5. การอภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 -2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยาในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X}=2.10$) เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการคลอใจ (Inspiration) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X}=2.32$) รองลงมาคือด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X}=2.02$) และด้านความเสน่ห์หา (Charisms) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X}=1.96$) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนียา คำหอมกุล. (2561) ได้ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ผลการวิจัยพบว่าในภาพรวมของประชาชนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความกล้า กล้าทำกล้าตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ที่ รองลงมาคือข้อที่มีความมุ่งมั่นเอาจริงเอาจังต่อการทำงาน ข้อมีความรู้ ความสามารถเฉลียวฉลาด สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ข้อมีความเป็นกันเองไม่ถือตัว ข้อบริหารงานรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ข้อมีบุคลิกภาพที่ดูน่าเชื่อถือ และข้อมีการพูดจาสื่อสารกับสาธารณชนได้ เป็นอย่างดี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือข้อมีความอดทนควบคุมอารมณ์ได้ทุกสถานการณ์ ตามลำดับ

การที่ทัศนคติของประชาชนในงานวิจัยนี้มีผลระดับน้อยในทุกด้าน แตกต่างจากงานวิจัยของธนียา คำหอมกุล ที่มีผลในระดับปานกลางในทุกด้าน ความเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่มีระดับลดลงนี้ อาจเป็นเพราะ ประการแรก ระยะเวลาในการวิจัยที่ห่างกันถึง 3 ปี งานวิจัยของธนียามีขึ้นในสมัยที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชามีอำนาจแบบเผด็จการจากการรัฐประหาร แต่งานวิจัยชิ้นนี้มีขึ้นในสมัยพลเอกประยุทธ์มีสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้งแล้ว แม้จะเป็นเพียงระบอบเผด็จการก่อนไปประชาธิปไตยโดยส่วนหนึ่งเท่านั้นก็ตาม ก็ทำให้ประชาชนมีความคาดหวังต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ในด้านต่างๆ สูงกว่ายุคอำนาจแบบเผด็จการ (เสาวรักษ์ หงส์ไทย และ ไพฑูรย์ โภธิสว่าง, 2561) จึงส่งผลให้มีการประเมินภาวะผู้นำทางการเมืองจากสภาพที่แท้จริงมากกว่าเดิม ประการที่สอง การวิจัยนี้เก็บข้อมูลในช่วงปีที่ประเทศมีวิกฤตไวรัสโควิด-19 ซึ่งส่งผลต่อสถานะเศรษฐกิจตกต่ำลงในทุกด้าน รวมทั้งมีการเคลื่อนไหวของกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่ ที่เรียกร้อง 3 ข้อ ได้แก่ ให้พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ให้แก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ ก็น่าจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อทัศนคติของประชาชนที่สะท้อนให้เห็นความคล้อยตามสภาพการเคลื่อนไหวทางการเมืองถึงภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชานั้นมีในระดับน้อยดังกล่าว และเป็นไปได้ว่าประชาชนจะมีทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาในระดับน้อยลงมากยิ่งขึ้นและอย่างรวดเร็วในอนาคต หากพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่ปรับเปลี่ยนภาวะผู้นำของตนเอง เช่น ด้านดำเนินการสร้างรายได้ให้ประชาชนเพิ่มมากขึ้น ด้านการดำเนินงานลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม ด้านการรับผิดชอบสูงต่อคำพูดและนโยบายของตนเอง และด้านการสร้างวิสัยทัศน์อนาคตประเทศไทยที่มุ่งสู่ความเจริญมั่งคั่งของประชาชน เป็นต้น



6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

ประชาชนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยน้อยต่อภาวะการเป็นผู้นำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ในด้านเสน่ห์ (Charisma) พบว่าพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาควรปรับรูปแบบการสื่อสารให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนมากขึ้น ปรับปรุงเนื้อหาการสัมมนา และควรมีที่ปรึกษาที่สามารถให้การฝึกอบรมเพื่อให้สามารถโต้ตอบกับสื่อมวลชนได้ดี (ชัชณะ เศษคณา, 2562) การสื่อสารที่ดีเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมทำให้ภาพลักษณ์ความเป็นผู้นำของนายกรัฐมนตรีมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในด้านการคลอจ (Inspiration) พบว่าพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ยังไม่สามารถดำเนินงานบริหารประเทศ เช่น ลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม การสร้างรายได้ให้กับประชาชน พัฒนางานระบบขนส่งให้มีความก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้ดีเท่าที่ควร พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ควรมีคณะรัฐมนตรีและทีมที่ปรึกษาทางด้านเศรษฐกิจที่มีความรู้ความชำนาญในการแก้ไขปัญหา เพราะระบบเศรษฐกิจที่ดีของประเทศย่อมทำให้ประชาชนสามารถเลือกประกอบอาชีพและมีรายได้เพิ่มมากขึ้น และในส่วนของด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual Stimulation) พบว่า พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ควรเป็นแบบอย่างที่ดี ในการสร้างภาพลักษณ์ระบบข้าราชการไทย ปลุกฝังข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เป็นผู้ให้บริการแก่ประชาชนด้วยความเต็มใจ และศึกษาวิธีการดำเนินนโยบายในการบริหารประเทศให้มีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้น ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เพื่อเป็นการสร้างอนาคตของประเทศให้มุ่งสู่ความเจริญมั่งคั่งในอนาคตต่อไป

6.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการดำเนินนโยบายบริหารประเทศของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ว่ารัฐบาลนี้สามารถแก้ไขวิกฤตและปัญหาเฉพาะหน้าและบริหารจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับประเทศได้เพียงใด

6.2.2 ควรศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อวิสัยทัศน์อนาคตประเทศไทยของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ว่าประชาชนมีทัศนคติไปในทิศทางเดียวกันกับพลเอกประยุทธ์หรือไม่ ระดับใด

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทัศนคติของประชาชน ต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 – 2563 :กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา” ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างยิ่ง จาก รศ.ดร. ชำรงศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์ อาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และเอาใจใส่ด้วยความดีเสมอมาอันเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณประชาชนทุก ๆ ท่าน ในเขตเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ที่มีความกรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้



โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอขอบพระคุณ บิดา มารดาและครอบครัวที่เฝ้าแลงใจมาโดยตลอด สนับสนุนทางด้านกำลังทรัพย์ในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ประสบความสำเร็จ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณประเสริฐของบิดา มารดา และคณาจารย์ทุกท่านด้วยความเคารพ

เอกสารอ้างอิง

- ชัชชนะ เตชคณา. (2562) ผลกระทบของเนื้อหาและลีลาการให้สัมภาษณ์ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่มีต่อ ภาพลักษณ์แบรนด์บุคคลของนายกรัฐมนตรีของประเทศไทย. *วารสารมหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 6(10), 4817-4830.
- ธนิชา คำหอมกุล. (2561).ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรังสิต).
- ธำรงค์ดี เพชรเลิศอนันต์. (2561). “ข้ออ้าง” การปฏิวัติ-รัฐประหารในการเมืองไทยสมัยใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.
- ธำรงค์ดี เพชรเลิศอนันต์. (2562). *การเมืองไทยสมัยใหม่*. ปทุมธานี: คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- น้ำทอง เขาแก้ว, มนฤตย์พล อรุณบุญวาทิต, และสุพัตรา จุณณะปิยะ. (2558). การเสริมสร้างค่านิยม 12 ประการของ รัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา : ศึกษาความคิดเห็นของนิสิตคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. *วารสารสหวิทยาการวิจัยฉบับบัณฑิตศึกษา*, 4(3), 131-139.
- พิเชฐ สมบัติศิริ. (2563). กลยุทธ์การจัดการภาพลักษณ์ทางการเมืองของผู้นำรัฐบาล : กรณีศึกษาพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา. *วารสารการบริหารการปกครอง*, 9(2), 522-539.
- ภาคิน โขติเวชย์ศิลป์. (2562). กลยุทธ์การสื่อสารทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีที่มาจาก การยึดอำนาจภายใต้วิกฤตความขัดแย้งทางการเมือง. *วารสารสหวิทยาการวิจัยฉบับบัณฑิตศึกษา*, 8(1), 15-25.
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2562). *ประกาศแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี*. สืบค้นจาก <https://www.soc.go.th>
- เสาวรักษ์ หงส์ไทย และไพฑูรย์ โพธิสว่าง. (2561) ภาวะผู้นำที่มีผลต่อประสิทธิภาพของงานในตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ตามเจตคติของประชาชน : กรณีศึกษาพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา. *วารสารการเมืองการปกครอง*, 8(2), 85-99.