



การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เพื่อพัฒนา
ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

Proactive activity-based learning to improve reading achievements in Thai language of grade 5
students

กรรณิการ์ ทองรุ่ง¹, พรภิรมย์ หลงทรัพย์², รสริน เจมิไชสง³ และ ประนอม พันธุ์ไสว⁴

ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

E-mail: XXXX@rmutt.ac.th¹, Pompirom_1@rmutt.ac.th², Rossarin_j@rmutt.ac.th³, Pranom@rmutt.ac.th⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย ก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 2) ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนอ่านจับใจความสำคัญ วิชาภาษาไทย จากการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจิระดา อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เรื่องการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย 2) แบบทดสอบการอ่านจับใจความ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 11.62 คิดเป็นร้อยละ 58.10 และหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 16 คิดเป็นร้อยละ 80
2. นักเรียนมีความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.48)

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, การเรียนการสอนแบบเชิงรุก, กิจกรรมเป็นฐาน, การอ่านจับใจความ

ABSTRACT

This research aims to 1) compare reading comprehension achievements in Thai language before and after the activity-based learning of grade 5 students and 2) to study the satisfaction of the reading comprehension in the Thai language of grade 5 students participating in Activity- Based Learning. 21 students in grade 5 at Jirada school,



Banh Bua Thong district, Nonthaburi province were participated in this research in Semester 2, Academic year 2021. Research instruments are Activity- Based Learning Plans for Thai reading comprehension, achievement test for Thai reading comprehension, and satisfaction test on teaching and learning of Thai reading comprehension using Activity- Based Learning.

The results showed that 1) Reading achievement after using Activity-Based Learning was higher than before. The average mean before participating Activity Based Learning are 11.62 (58.10%) and after participating are 16 (80%) respectively. 2) The students are very satisfied with Activity-Based Learning, with the average mean 4.48

Keywords: reading comprehension, Proactive Learning, Activity-Based Learning, Captivating Reading

1. บทนำ

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในชีวิต เพราะจะช่วยให้การแสวงหาความรู้ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ไม่มีที่สิ้นสุด ด้วยความสำคัญของการอ่านหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จึงได้กำหนดสาระที่ 1 ให้เป็นสาระการอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 คือ ผู้เรียนสามารถใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนด ตัวชี้วัดชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ว่านักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน วิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต อ่านจับใจความ จากสื่อต่าง ๆ เช่น วรรณคดีในบทเรียน บทความ บทโฆษณา งานเขียนประเภทโน้มน้าวใจ ข่าว และเหตุการณ์ประจำวัน และอ่านหนังสือตามความสนใจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังกล่าวถึงคุณภาพผู้เรียนเกี่ยวกับทักษะการอ่านเมื่อเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไว้ว่าต้องอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้ถูกต้องเข้าใจความหมายโดยตรงและโดยนัย จับใจความสำคัญและรายละเอียดของสิ่งที่อ่าน แสดงความคิดเห็นและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และเขียนกรอบแนวคิดผังความคิด ข้อความ เขียนรายงานจากสิ่งที่อ่านได้ วิเคราะห์ วิเคราะห์อย่างมีเหตุผลลำดับความอย่างมีขั้นตอนและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องของข้อมูลที่ใช้นับสนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน จากข้อความดังกล่าว จะเห็นว่าการปลูกฝังทักษะการอ่านจับใจความเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการใช้ชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนจำนวนมากยังขาดทักษะการอ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่าน ไม่สามารถแยกประเด็นหลัก ประเด็นรองได้ และไม่สามารถสรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง ทำให้ส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ด้วยปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนสนใจการอ่านจับใจความมากยิ่งขึ้น ซึ่งพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) สามารถพัฒนาการอ่านจับใจความซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับประสบการณ์ ความสนใจ ความกระตือรือร้น และการมีส่วนร่วมของผู้เรียน มุ่งเน้นการให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ สร้างความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองในตัวผู้เรียนมาก (วิรัช พลายเล็ก, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) ที่กล่าวถึง ลักษณะสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับการเรียนรู้นอกจากการฟังบรรยายอย่างเดียว หรือสร้าง



ประสบการณ์ ผ่านการลงมือทำ การสังเกต ได้สนทนากับตนเองและผู้อื่นผ่านรูปแบบหรือเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้ทั้งรายบุคคลหรือแบบกลุ่ม โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ เวลา และผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง โดยลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความตื่นตัวและกระตือรือร้นด้านการรู้จัก กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากตัวผู้เรียนเองมากกว่าการฟังผู้สอนในห้องเรียน และการท่องจำ พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตัวเอง ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องนอกห้องเรียนด้วย ได้ผลลัพธ์ในการถ่ายทอดความรู้ใกล้เคียงกับการเรียนรู้รูปแบบอื่น แต่ได้ผลดีกว่าในการพัฒนาทักษะด้านการคิดและการเขียนของผู้เรียน และมุ่งเน้นความรับผิดชอบของผู้เรียนในการเรียนรู้โดยผ่านการอ่าน เขียน คิด อภิปราย และเข้าร่วมในการแก้ปัญหา แล้วยังสัมพันธ์กับการเรียนรู้ตามลำดับขั้นการเรียนรู้ของบลูม ทั้งในด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนอ่านจับใจความสำคัญ วิชาภาษาไทย จากการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยสูงขึ้น หลังจากจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ในการพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญ วิชาภาษาไทย ในระดับมาก คือ 3.50

3. การดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจิระดา ภาคการเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องรวมทั้งหมด 21 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Activity Learning) เรื่องการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย

1.2 กำหนดเนื้อหาที่จะสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้



- 1.2.1 เรื่องสรุปใจความแม่โพสพ จำนวน 50 นาที
- 1.2.2 เรื่องสรุปใจความประเพณีทำขวัญข้าว จำนวน 50 นาที
- 1.2.3 เรื่องสรุปใจความมิตรแท้ จำนวน 50 นาที
- 1.2.4 เรื่องสรุปใจความนิทานอีสปสอนใจ จำนวน 50 นาที
- 1.3 กำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้
- 1.4 เขียนแผนจัดการเรียนรู้เรื่องสรุปใจความ โดยใช้กำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)
- 1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของส่วนประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้และความถูกต้องของเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนวิชาวิจัยการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน อาจารย์นิเทศ และอาจารย์พี่เลี้ยง
- 1.6 ปรับแก้แผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
- 1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปปฏิบัติการสอนจริง
2. แบบทดสอบการอ่านจับใจความ
- 2.1 ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย
- 2.2 กำหนดเนื้อหาที่จะทดสอบให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยและจัดทำผังข้อสอบซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาดังนี้
 - 2.2.1 เรื่องอ่านนิทาน จำนวน 5 ข้อ
 - 2.2.2 เรื่องอ่านบทความและโฆษณา จำนวน 11 ข้อ
 - 2.2.3 เรื่องอ่านบทความประพันธ์ จำนวน 4 ข้อ
- 2.3 กำหนดประเภทแบบทดสอบเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน
- 2.4 ร่างข้อคำถาม และตรวจทานความถูกต้องของเนื้อหาและภาษา
- 2.5 นำแบบทดสอบส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนวิชาวิจัยการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อาจารย์นิเทศ และอาจารย์พี่เลี้ยง และคำนวณค่า IOC ซึ่งต้องมีค่ามากกว่า 0.5
- 2.6 ปรับแก้แบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
- 2.7 ทดลองใช้แบบทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วคำนวณหาความเชื่อมั่นด้วยการวิเคราะห์ครอนบาคแอลฟา ซึ่งต้องมีค่ามากกว่า 0.80
- 2.8 นำแบบทดสอบไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง
3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)
- 3.1 ศึกษาเอกสารและงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยการใช้การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)



3.2 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้โดยการใช้การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)

3.3 รวบรวมคำถามตามนิยามเชิงปฏิบัติการ และตรวจทานความถูกต้องของเนื้อหาและภาษา

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจส่งให้ผู้เชี่ยวชาญดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนวิชาวิจัยการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อาจารย์นิเทศ และอาจารย์พี่เลี้ยง และคำนวณหาค่า IOC ซึ่งต้องมีค่ามากกว่า 0.5

3.5 ปรับแก้แบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.6 ทดลองใช้แบบทดสอบกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่า Cronbach's Alpha ซึ่งต้องมีค่ามากกว่า 0.80

3.7 นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจิรดา

2. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยการสอนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจิรดา จำนวน 4 ชั่วโมง

3. ดำเนินการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจิรดา

4. ดำเนินการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนการสอนการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจิรดา

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. เปรียบเทียบคะแนนสอบเรื่องการอ่านจับใจความ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียน

2. คะแนนระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วแปลผลระดับความพึงพอใจเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึงมีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด



4. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (20)	คะแนนหลังเรียน (20)
1	10	15
2	14	19
3	15	19
4	15	20
5	13	19
6	11	14
7	14	15
8	8	11
9	13	18
10	10	15
11	14	16
12	12	17
13	11	10
14	7	12
15	11	18
16	14	20
17	8	12
18	16	18
19	7	15
20	11	20
21	10	13
ค่าร้อยละ	58.10	80.00
ค่าเฉลี่ย	11.62	16.00

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน เท่ากับ 11.62 คิดเป็นร้อยละ 58.13 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน เท่ากับ 16.00 คิดเป็นร้อยละ 80.00



ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญ ระหว่างก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)

คะแนน	\bar{X}	S.D.
ก่อนเรียน	11.62	2.71
หลังเรียน	16.00	3.15

จากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)

ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ครูมีการเตรียมการสอน	4.48	0.59	มาก
2. การจัดบรรยากาศห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนการสอน	4.14	0.83	มาก
3. ครูส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และรายบุคคล	4.48	0.66	มาก
4. ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และร่วมกันอภิปราย	4.62	0.58	มากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน	4.33	0.78	มาก
6. กิจกรรมการเรียนสนุกและน่าสนใจ	4.52	0.59	มากที่สุด
7. ครูให้โอกาสนักเรียนซักถามปัญหา	4.52	0.66	มากที่สุด
8. ครูให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างทั่วถึงขณะสอน	4.57	0.73	มากที่สุด
9. ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการทำกิจกรรม	4.62	0.65	มากที่สุด
10. นักเรียนเรียนอย่างมีความสุข	4.48	0.73	มาก
รวม	4.48	0.68	มาก

ตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ มากที่สุด จำนวน 5 รายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และร่วมกันอภิปราย และครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกแก่นักเรียนในการทำกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และครูให้ความสนใจแก่นักเรียนอย่างทั่วถึงขณะสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ตามลำดับ และ



นักเรียนมีความพึงพอใจมาก จำนวน 5 รายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการเตรียมการสอน ครูส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และรายบุคคล และนักเรียนเรียนอย่างมีความสุข มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ตามลำดับ

5. การอภิปรายผล

จากผลวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เพราะสอดคล้องกับเสาวภา ช่วยแก้ว (2558) ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWLH PLUS พบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก การสอนด้วยเทคนิค KWI กับวิธีสอนแบบปกติ และแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWLH PLUS KWL พบว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และยังพบว่า ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ใช้กิจกรรมเป็นฐานเป็นการส่งเสริมผลการเรียนรู้หลังเรียนให้สูงกว่าก่อนเรียน ดังการศึกษาของศุภาพิชญ์ มณีสาคร (2564).ผลของการจัดการเรียนเชิงรุก โดยใช้ กิจกรรมเป็นฐานต่อความรู้ ทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษและทัศนคติ ต่อการเรียนของนักศึกษาพยาบาลซึ่งพบว่าผลของการใช้กิจกรรมกเป็นฐานมีผลช่วยส่งเสริมผลการเรียนให้ดีขึ้นในผู้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ

6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

1. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning)
2. นักเรียนมีความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.48)

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ครูผู้สอนนำการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและสามารถนำมาปรับใช้ในเนื้อหาวิชาภาษาไทยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน
2. เลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาเพราะการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) การสอนยังมีอีกหลายวิธีซึ่งควรเลือกวิธีสอนให้เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนที่จะสอนหรือเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการเสริมสร้างหรือพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ร่วมกับเนื้อหา กลุ่มสาระภาษาไทย และเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ
2. ควรมีการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เพื่อเสริมสร้างทักษะให้ครบทั้ง 4 สาระ คือ การอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด และหลักการใช้ภาษา



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์
การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จินดารัตน์ ฉัตรสอน. (2558). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL ร่วมกับแบบฝึก. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต).
- จิราภรณ์ บุญณรงค์. (2554). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่
ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWI กับวิธีสอนแบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สืบค้นจาก
www.thapra.lib.su.ac.th/objects/thesis/fulltext/snamcn/Girapom_Boonnarong/fulltext.pdf
- ดวงพร เฟื่องฟู. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรม การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5w 1h เพื่อส่งเสริมการอ่าน.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สืบค้นจาก dlibdoc.dpu.ac.th/thesis/160228.pdf
- พิมพ์วรรณ มุสิกรัตน์. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำราชาศัพท์ ชั้นประถมศึกษาปีที่
6 ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning. (วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สืบค้นจาก <http://www.edu.nu.ac.th/th/news/docs/download/2020.pdf>
- ลีลาวดี ชนะมาร. (2563). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อส่งเสริมความสามารถในการออกแบบการจัด
ประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย. (วิทยานิพนธ์ปริญญา
ดุษฎีบัณฑิต).
- วารินทร์พร พันเฟื่องฟู. (2563). สมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของนักศึกษาวิชาชีพครู. วารสารวไลยอลงกรณ์
ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 10(3), 169-167.
- วีรยุทธ พลขเหล็ก. (2563). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิด Active Learning เพื่อเสริมสร้างทักษะและ
กระบวนการและจิตคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต).
- ศุภาพิชญ์ มณีสาคร (2564). ผลของการจัดการเรียนเชิงรุก โดยใช้ กิจกรรมเป็นฐาน ต่อความรู้ ทักษะการอ่านและเขียน
ภาษาอังกฤษและทัศนคติ ต่อการเรียนของนักศึกษาพยาบาลวารสารวิจัยทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปีที่ 15
ฉบับที่ 1 : มกราคม - เมษายน 2564.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก
(Active Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้.
- เสาวภา ช่วยแก้ว. (2558). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยแบบ
ฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWLH PLUS. วารสารวิชาการ (สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ
ศิลปะ), 8(2), 639-640.