



ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี :
กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี PEOPLE'S ATTITUDE TOWARDS POLITICAL
LEADERSHIP OF GENERAL PRAYUT CHAN-O-CHA PRIME MINISTER : A CASE
STUDY OF RATCHABURI MUNICIPALITY

ณัฐสนัย ตำนานจิต¹ และ ชำรงศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์²

¹รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, nutsanai.tamnanjid@gmail.com

²คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, thamrongsak.p@rsu.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี (2) ศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างได้แก่ประชาชน 400 คนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองราชบุรี

ผลการวิจัยพบว่า ระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.24$) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการคลอใจ (Inspirational Motivation) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมาคือด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.11$) และด้านการกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.07$)

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่าประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในภาพรวมแตกต่างกันในด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการคลอใจและด้านการกระตุ้นทางปัญญา ส่วนประชาชนที่เพศแตกต่างกันมีระดับทัศนคติในภาพรวมต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ทัศนคติ, เทศบาลเมืองราชบุรี, ภาวะผู้นำทางการเมือง, พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

ABSTRACT

This research aimed to: 1) investigate public attitudes towards the political leadership of Prime Minister General Prayuth Chan-o-cha and 2) compare demographic factors affecting the public attitudes. This quantitative research was conducted by collecting data from 400 samples who lived in the area under the supervision of Ratchaburi Municipality.



The result revealed that the public attitudes towards the Prime Minister's political leadership was low ($\bar{X}=2.24$). Inspirational motivation displayed the highest mean ($\bar{X}=2.45$), followed by idealized influence ($\bar{X}=2.11$) and intelligence stimulation ($\bar{X}=2.07$), respectively.

According to the result of the hypothesis testing, idealized influence, inspirational motivation, and intelligence simulation varied according to age, education level, occupation, and monthly income. Gender did not affect the public attitudes with a significance level of 0.05.

Keywords: Attitudes, Ratchaburi Municipality, Political Leadership, General Prayuth Chan-o-cha

1. บทนำ

ในรอบ 9 ทศวรรษการเมืองระบอบประชาธิปไตย ลักษณะทั่วไปที่เห็นได้อย่างเด่นชัดคือการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองด้วยการรัฐประหาร ซึ่งการรัฐประหารในแต่ละครั้งนั้นได้ทำลายการเติบโตของขบวนการสร้างประชาธิปไตยในประเทศไทย ดังปรากฏในรัฐธรรมนูญหลังการรัฐประหารที่ออกแบบให้คณะทหารมีอำนาจสูงสุด และรัฐธรรมนูญที่สืบเนื่องจากรัฐประหารที่ออกแบบให้คณะทหารสืบทอดอำนาจทางการเมือง ทำให้นายกรัฐมนตรีนั้นเป็นผู้นำทหารหรือผู้ที่ทหารคัดสรรขึ้นมาแทนที่จะมาจากเจตจำนงจากการเลือกตั้งของประชาชนอันเป็นอำนาจอธิปไตยสูงสุดที่สำคัญของความเป็นประชาธิปไตย ด้วยเหตุดังกล่าว นายกรัฐมนตรีไทยที่มาจากจากรัฐประหารจึงเป็นตัวแสดงที่โดดเด่นในการเมืองไทยและดำรงอยู่ในตำแหน่งได้อย่างยาวนาน เช่น พันเอก พระยาพหลพลพยุหเสนา จอมพล ป. พิบูลสงคราม จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ จอมพลถนอม กิตติขจร พลเอกเกรียงศักดิ์ ชมะนันทน์ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ และพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา รวมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีทหารเหล่านี้ก็มีถึง 6 ทศวรรษด้วยกัน

รัฐประหารเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ.2557 มีพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก เป็นหัวหน้าคณะรัฐประหารที่มีชื่อว่า “คณะรักษาความสงบแห่งชาติ” (คสช.) นับเป็นการรัฐประหารครั้งที่ 13 ในประวัติศาสตร์การเมืองไทย โดยช่วง 5 ปีแรกหลังรัฐประหาร พลเอกประยุทธ์ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในแบบเผด็จการทหารอย่างเปิดเผยในฐานะหัวหน้าคณะรัฐประหาร มีอำนาจเบ็ดเสร็จตามมาตรา 44 ของรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.2557 ที่ให้คำสั่งหรือการกระทำของนายกรัฐมนตรีถือเป็นกฎหมาย องค์กรใดก็ตาม การยึดครองอำนาจอย่างเด็ดขาดก็ไม่สามารถอยู่อย่างต่อเนืองยาวนานไปกว่านี้ได้ เพราะบริบทโลกและไทยเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วรอบด้าน ทำให้รัฐบาลทหารต้องเผชิญหน้ากับแรงกดดันทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองมากยิ่งขึ้นทุกขณะ จึงต้องประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2560 เพื่อผ่อนคลายอำนาจทหารทางการเมืองและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการเมืองมากขึ้น และจัดให้มีการเลือกตั้ง ส.ส. เมื่อมีนาคม 2562 หลังการเลือกตั้ง พลเอกประยุทธ์ได้เป็นนายกรัฐมนตรีสืบต่อด้วยเสียงสนับสนุนจาก ส.ว. แต่งตั้ง 250 คน และพรรคพลังประชารัฐที่ฝ่ายคณะทหารจัดสร้างขึ้น รวมกับพรรคการเมืองระดับกลางและเล็กอีกหลายพรรค ช่วงเวลา 3 ปีหลังจากมาถึงปัจจุบัน พลเอกประยุทธ์ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเผด็จการทหารแบบซ่อนรูป

พลเอกประยุทธ์ที่เป็นนายกรัฐมนตรีในช่วงสามปีหลังที่มีรูปแบบเชิงประชาธิปไตยเพราะอ้างถึงการมี ส.ส. เลือกตั้ง ทว่าบทบาท ส.ส. ถูกจำกัดอำนาจตามรัฐธรรมนูญอย่างสูงมาก รวมทั้งการมี ส.ว. แต่งตั้งที่คอยสนับสนุนรัฐบาลและลดทอนพลังอำนาจการตรวจสอบถ่วงดุลและการเปลี่ยนแปลงทางกฎหมายของฝ่าย ส.ส. ก็ช่วยให้พลเอก



ประยุทธ์สามารถอยู่ในตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้อย่างค่อนข้างมีเสถียรภาพ แม้ว่าจะมีปัญหาทางการเมืองกับ ส.ส. ใน พรรครัฐบาลอยู่บ้างที่แตกกลุ่มออกจากพรรคไป นอกจากนี้ ในช่วง 3 ปีของการบริหารประเทศ ก็เป็นช่วงที่ปัญหาทาง เศรษฐกิจเกิดขึ้นมากมาย เช่น ปัญหาการย้ายโรงงานอุตสาหกรรมต่างชาติออกจากประเทศไทย ส่งผลเกิดการว่างงาน แบบฉับพลัน ปัญหาการผลิตและการค้าส่งออกที่เป็นผลสืบเนื่องจากการถูกต่อต้านสมัยรัฐบาลจากการยึดอำนาจ ปัญหาด้านพลังงานที่มีราคาสูงขึ้น ผสมกับปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 2019 ที่เกิดขึ้นเมื่อช่วงต้นปี พ.ศ. 2563 ต่อเนื่องมาถึงปัจจุบันที่ทับถมปัญหาเศรษฐกิจของคนไทยยิ่งขึ้นไปอีก

ด้วยการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของพลเอกประยุทธ์มาอย่างยาวนาน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาทัศนคติ ของประชาชนที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของพลเอกประยุทธ์ นายกรัฐมนตรี ว่ามีอยู่ในระดับใด โดยเลือก ศึกษาประชาชนจากเขตเทศบาลเมืองราชบุรี ด้วยปัจจัยที่ว่า ราชบุรีมี 5 เขตเลือกตั้ง ส.ส. สมาชิกพรรคพลังประชารัฐ ซึ่งเป็นพรรคของคณะรัฐประหารชนะการเลือกตั้งถึง 3 เขตด้วยกัน โดยเทศบาลเมืองราชบุรีอยู่ในเขตเลือกตั้งที่ 1 ซึ่งเป็นเขตชายชนะของ ส.ส. พรรคพลังประชารัฐด้วย อันน่าจะสามารถเป็นเครื่องมือที่ชี้ให้เห็นว่า ภาวะผู้นำการ เปลี่ยนแปลงของพลเอกประยุทธ์ในทัศนะของประชาชนนอกจากจะมีในระดับใดแล้ว ยังสามารถนำมาคาดการณ์การ เลือกตั้งในอนาคตได้ว่า พลเอกประยุทธ์จะมีอิทธิพลต่อการได้มาซึ่งคะแนนเสียงเลือกตั้งของสมาชิกพรรคพลังประชารัฐในการเลือกตั้งทั่วไปที่จะมาถึงในอีกห้าหนึ่งปีข้างหน้าในระดับใดด้วย จากการสืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่ามี งานศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของพลเอกประยุทธ์ในช่วงรัฐบาลเผด็จการทหาร แบบซ่อนรูปเพียงฉบับเดียวที่เทศบาลเมืองพระนครศรีอยุธยาของกัญญรัตน์ เสถียรไทย. (2563) และยังไม่พบว่ามี งานวิจัยในด้านนี้ที่จังหวัดราชบุรีแต่ประการใด

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี: กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา นายกรัฐมนตรี: กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี

3. การดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี: กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ดำเนินการวิจัยโดยใช้ แบบสอบถาม(Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลซึ่งผู้วิจัยจะมีขั้นตอนดังนี้

3.1 วิธีการศึกษา

3.1.1 สร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยแบบสอบถาม 1 ชุด แบ่ง ออกเป็น 1.ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และ 2.ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 กลุ่มประชากร คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลเมืองราชบุรีจำนวน 26,136 คน (เทศบาลเมืองราชบุรี, 2564)



3.2.2 กลุ่มตัวอย่างคือกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane โดยคำนวณจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี จำนวน 26,136 คนจากนั้น จึงนำกลุ่มประชากรมาคำนวณตามขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane 95% ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$$\frac{26136}{1 + 26136 \times (0.05)^2} = 393.97$$

จากการคำนวณตามสูตร Taro Yamane กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ 393.97 คน ผู้วิจัยจึงใช้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คน เพื่อเพิ่มความแม่นยำในการอนุมานผลทางสถิติ

3.3 เครื่องมือในการใช้รวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือสำหรับการศึกษาค้นคว้าเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ได้แก่ เครื่องมือแบบสอบถามโดยการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคสนามด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 5 มีนาคม 2565 – 17 มีนาคม 2565 มีวิธีการดังนี้

3.3.1 ศึกษาจากข้อมูลแนวคิดทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลในส่วนดังกล่าวมาสร้างแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นแบบเลือกตอบ (Check List) เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ การศึกษาและรายได้ต่อเดือน

แบบสอบถามส่วนที่ 2 เป็นมาตรวัดแบบให้คะแนน (Rating Scale) เกี่ยวกับระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี: กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี ประกอบด้วย ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีคุณธรรม ด้านการคลไจ ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา

ระดับทัศนคติตามความคิดเห็น โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 คะแนน	หมายถึง	ระดับความเห็นด้วยมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง	ระดับความเห็นด้วยมาก
3 คะแนน	หมายถึง	ระดับความเห็นด้วยปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง	ระดับความเห็นด้วยน้อย
1 คะแนน	หมายถึง	ระดับความเห็นด้วยน้อยที่สุด

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยที่ให้ระดับความสำคัญ เป็น 5 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายถึง	เกณฑ์ความเห็นด้วยมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายถึง	เกณฑ์ความเห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายถึง	เกณฑ์ความเห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายถึง	เกณฑ์ความเห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายถึง	เกณฑ์ความเห็นด้วยน้อยที่สุด



3.4 การทดสอบเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามผู้วิจัยได้ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามให้ถูกต้องตามแนวทางของการทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติ ดังนี้

3.5.1 อธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.2 อธิบายระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) คือค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.5.3 ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) คือ One-Way ANOVA ในการวิเคราะห์ความแตกต่างด้านข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ (ต่อเดือน) พร้อมทั้งทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่อง ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี มีดังนี้

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในการวิจัย 400 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกได้ดังนี้

เพศ : เพศหญิง 207 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาคือเพศชาย 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 และเพศทางเลือก 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

อายุ : อายุ 31-40 ปีคิดเป็นร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ 18-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.5 และ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.3 และ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.0 และ 61 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.5

การศึกษา : ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรมากที่สุดจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 อันดับที่สองคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช. มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 อันดับที่สามคือระดับอนุปริญญา, ปวส. มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 อันดับที่สุดคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และอันดับสุดท้ายคือระดับประถมศึกษา จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

อาชีพ : กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/พนักงานของรัฐ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 อันดับที่สองคือพนักงานเอกชน จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 อันดับที่สามคือนักเรียน/นักศึกษา มีจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 อันดับที่สุดคือธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 อันดับสุดท้ายคือรับจ้างทั่วไปจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 อันดับสุดท้ายคือเกษตรกร จำนวน 36 คน



คิดเป็นร้อยละ 9.0 อันดับที่เจ็ดคือเกษียณอายุ/ว่างงาน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และสุดท้ายคืออื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

รายได้ต่อเดือน : กลุ่มตัวอย่างประชากรมีรายได้ต่อเดือนคือ 10,001-15,000 บาท จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 อันดับที่สองคือมีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 อันดับที่สามคือมีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 อันดับที่สุดคือมีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 อันดับที่ยี่ห้าคือมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 และอันดับสุดท้ายคือมีรายได้ต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

4.3 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี รวมทุกด้าน

ภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี	ระดับทัศนคติ		
	\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	2.11	0.828	น้อย
ด้านการคล้อย	2.45	0.730	น้อย
ด้านการกระตุ้นทางปัญญา	2.07	0.759	น้อย
รวม	2.24	0.759	น้อย

จากการตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของเขตเทศบาลเมืองราชบุรี มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในภาพรวม อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.24$) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการคล้อย อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมาคือด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.11$) และด้านการกระตุ้นทางปัญญา อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์(Idealized Influence)

ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	ระดับทัศนคติ		
	\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
การแสดงออกถึงการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติ	2.33	0.977	น้อย
การทำให้ประชาชนเกิดความภาคภูมิใจในชาติไทยที่ไม่ด้อยไปกว่าชาติพัฒนาแล้ว	2.18	1.020	น้อย
การเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อคำพูดและนโยบายของตนเอง	1.94	0.921	น้อย
การเป็นผู้มีความซื่อสัตย์และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติตามของคนในชาติ	1.98	0.863	น้อย
รวม	2.11	0.828	น้อย



จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของเขตเทศบาลเมืองราชบุรี มีระดับทัศนคติต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.11$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติต่อการแสดงออกถึงการพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของชาติ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.33$) รองลงมาคือการทำให้ประชาชนเกิดความภาคภูมิใจในชาติไทยที่ไม่ด้อยไปกว่าชาติพัฒนาแล้ว อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.18$) และการเป็นผู้มีความซื่อสัตย์และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติตามของคนในชาติ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.98$) และการเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อกำพูดและนโยบายของตนเอง อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี ด้านการคลใจ (Inspirational Motivation)

ด้านการคลใจ	ระดับทัศนคติ		
	\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
การอยากมีส่วนร่วมในการปราบคอร์ปชั่น	3.12	1.458	ปานกลาง
การเห็นความสำคัญในการปฏิบัติตามกฎหมายในทุกด้าน	2.31	1.131	น้อย
การอยากมีส่วนร่วมในการสร้างความสมานฉันท์ปรองดองของคนในชาติ	2.24	1.039	น้อย
การอยากปฏิบัติตามคำแนะนำในทุกด้าน	2.13	0.893	น้อย
รวม	2.45	0.730	น้อย

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของเขตเทศบาลเมืองราชบุรี มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในด้านการคลใจ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.45$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติต่อการอยากมีส่วนร่วมในการปราบคอร์ปชั่นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) รองลงมาคือการเห็นความสำคัญในการปฏิบัติตามกฎหมายในทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.31$) และการอยากมีส่วนร่วมในการสร้างความสมานฉันท์ปรองดองของคนในชาติ อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.24$) และการอยากปฏิบัติตามคำแนะนำในทุกด้าน อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.13$) ตามลำดับ



ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำ
ทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี ด้านการ
กระตุ้นทางปัญญา(Intellectual Stimulation)

ด้านการกระตุ้นทางปัญญา	ระดับทัศนคติ		
	\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
การเป็นผู้นำที่ทำให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีทัศนคติในการบริการ แก่ประชาชนที่ดีและรวดเร็วยิ่งขึ้น	2.31	0.972	น้อย
การกระตุ้นให้คนไทยร่วมสร้างสรรค์เครื่องมือและวิธีการในการแก้ไขปัญหา การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกภาคส่วน	1.93	0.947	น้อย
การกระตุ้นให้คนไทยก้าวทันความรู้และเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่เพื่อ สร้างสังคมที่ดีขึ้น	1.99	0.927	น้อย
รวม	2.07	0.759	น้อย

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของเขตเทศบาลเมืองราชบุรี มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะ
ผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในด้านการกระตุ้นทางปัญญา อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วย
น้อย ($\bar{X} = 2.07$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติต่อการเป็นผู้นำที่ทำให้
ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีทัศนคติในการบริการแก่ประชาชนที่ดีและรวดเร็วยิ่งขึ้น อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย
($\bar{X} = 2.31$) รองลงมาคือการกระตุ้นให้คนไทยก้าวทันความรู้และเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่เพื่อสร้างสังคมที่ดี
ขึ้น อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.99$) และการกระตุ้นให้คนไทยร่วมสร้างสรรค์เครื่องมือและวิธีการในการแก้ไข
ปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกภาคส่วน อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 1.93$)
ตามลำดับ

4.4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมือง
ของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ
และรายได้(ต่อเดือน)

ผลสรุปแต่ละด้านมีดังนี้

4.3.2 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอก
ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี ไม่แตกต่างกัน

4.3.3 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มมีระดับทัศนคติในด้านการมีอิทธิพลอย่างมี
อุดมการณ์ ด้านการคล้อยและการกระตุ้นการใช้ปัญญา แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และเมื่อ
ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลปรากฏดังนี้

ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ 31-40 ปี มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี และประชาชนที่มีอายุ
51-60 ปี ส่วนประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี



ด้านการคลอใจ ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี และประชาชนที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป ส่วนประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี และประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี ส่วนประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 51-60 ปี

4.3.4 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มมีระดับทัศนคติ ในด้านการคลอใจ และด้านการกระตุ้นทางปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลปรากฏดังนี้

ด้านการคลอใจ ประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

- ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช. มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญาตรี, ปวส.

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา ประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

- ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป

4.3.5 ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มมีระดับทัศนคติในด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการคลอใจและด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลปรากฏดังนี้

ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

- ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร

ด้านการคลอใจ ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

- ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐ/ รัฐวิสาหกิจ มีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป, เกษียณอายุ/ ว่างาน และอื่นๆ

- ประชาชนที่เกษียณอายุ/ ว่างานมีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย, ข้าราชการ/ พนักงานรัฐ/ รัฐวิสาหกิจ และอื่นๆ

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา

- ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐ/ รัฐวิสาหกิจมีทัศนคติแตกต่างกับอาชีพเกษตรกร

- ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเอกชนมีทัศนคติแตกต่างกับประชาชนที่เกษียณอายุ/ ว่างาน และอื่นๆ



4.3.6 ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มมีระดับทัศนคติในด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการคล้อยและด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลปรากฏดังนี้

ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

- ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีทัศนคติแตกต่างกับประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป

ด้านการคล้อย ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

- ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท มีทัศนคติแตกต่างกับประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท

- ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีทัศนคติแตกต่างกับประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001 บาทขึ้นไป

ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา พบว่า ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีทัศนคติแตกต่างกับประชากรที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001-20,000 บาท

5. การอภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับทัศนคติของประชาชน ต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.24$) และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติด้านการคล้อย (Inspirational Motivation) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมาคือด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.11$) และ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย ($\bar{X} = 2.07$) ตามลำดับ

ผลการศึกษานี้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการศึกษาของ กัญญรัตน์ เสถียรไทย (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 – 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา” คือ ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทัศนคติของประชาชน ต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีในด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการคล้อย และ ด้านการกระตุ้นทางปัญญาอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อย โดยมีรายละเอียด ซึ่งแบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) การที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาไม่สามารถรับผิดชอบต่อคำพูดและนโยบาย รวมไปถึงการทำให้ประชาชนเกิดความภาคภูมิใจในชาติไทยที่ไม่ค่อยไปกว่าชาติพัฒนาแล้วอื่นใดในโลกได้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กัญญรัตน์ เสถียรไทย (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา



นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 – 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา พบว่า พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่เป็นผู้มีความรับผิดชอบสูงต่อคำพูดและนโยบายของตน ส่งผลให้ระดับทัศนคติของประชาชน อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อยเหมือนกัน

ด้านการคลใจ (inspirational motivation) การที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่สามารถทำให้ประชาชนอยากปฏิบัติตามคำแนะนำ หรือ แม้แต่กฎหมายที่ออกมาโดยรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กัญญรัตน์ เสถียรไทย (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 – 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา พบว่า พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ก็ไม่สามารถลดความเหลื่อมล้ำของคนในสังคม รวมถึงสร้างรายได้ให้ประชาชนเพิ่มมากขึ้นได้ อันเป็นที่มาของระดับทัศนคติของประชาชนอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อยเหมือนกัน

ด้านการกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) การที่พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่สามารถแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึง ไม่สามารถกระตุ้นให้ประชาชนร่วมสร้างสรรค์เครื่องมือเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ กัญญรัตน์ เสถียรไทย (2563) ที่ได้ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 – 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา พบว่า พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่มีความสามารถต่อการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยน้อยเหมือนกัน

กล่าวโดยสรุป ประชาชนในเทศบาลเมืองราชบุรี มีทัศนคติของประชาชน ต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ภาพรวมอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารงานของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ไม่สามารถจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่เป็นปัญหาใหญ่ในปัจจุบัน รวมไปถึงไม่สามารถรับผิดชอบต่อคำพูดและนโยบายของตนเองได้อีกด้วย

6. ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

การศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองราชบุรี พบว่าด้านที่เห็นด้วยน้อยที่สุดได้แก่การกระตุ้นให้คนไทยร่วมสร้างสรรค์เครื่องมือและวิธีการในการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกภาคส่วน ดังนั้น ตอนนี้ เป็นช่วงเปิดเทอมแล้ว รัฐบาลควรจัดหาที่ตรวจ ATK ให้นักเรียน นักศึกษา ฟรีคนละ 2 ชุดต่อสัปดาห์ หน้ากากอนามัย 7 ชั้นต่อคนต่อสัปดาห์ เพื่อลดทอนค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง หรือรัฐบาลสามารถจัดหาได้ทั้ง ที่ตรวจ ATK และ หน้ากากอนามัย ให้กับประชาชนทุกคนเหมือนนักเรียน นักศึกษา ก็จะช่วยให้ประชาชนประหยัดค่าใช้จ่ายในการซื้อที่ตรวจ ATK และ หน้ากากอนามัย เป็นการช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนได้อีกด้วย



ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถเข้าใจเหตุและผลของผู้ตอบได้มากขึ้น และเพื่อทำให้งานวิจัยมีความถูกต้องแม่นยำตามวัตถุประสงค์การวิจัยอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อภาวะการเป็นผู้นำของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ในเขตเทศบาลหรือเขตองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อให้ได้งานวิจัยที่หลากหลายมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กัญญรัตน์ เสถียรไทย. (2563). *ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พ.ศ.2562 – 2563 : กรณีศึกษาเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา. (การค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรังสิต)*
- ธนิยา คำหอมกุล. (2561). *ทัศนคติของประชาชนต่อภาวะผู้นำทางการเมืองของพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรังสิต)*
- เทศบาลเมืองราชบุรี. (2565). *แผนพัฒนาท้องถิ่น(พ.ศ.2566-2570)*. สืบค้น 6 มีนาคม 2565, จาก <http://www.rbm.go.th>
- ธีรศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์. (2561). “ข้ออ้าง” การปฏิบัติ-รัฐประหารในการเมืองไทยสมัยใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ : มุนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.
- พิเชฐ สมบัติศิริ. (2563). *กลยุทธ์การจัดการภาพลักษณ์ทางการเมืองของผู้นำรัฐบาล : กรณีศึกษาพลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา. วารสารการบริหารการปกครอง, 9(2), 522-539.*
- วรุฬห์ทิพย์ สุทธิประเสริฐ. (2562). *ทัศนคติของประชาชนต่อการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล พลเอกประยุทธ์ จันทร์ โอชา พ.ศ. 2562 : กรณีศึกษาเขตเทศบาลเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี. (การค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรังสิต)*