



ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

กรณีศึกษาโรงเรียนขานูวิทยา อำเภอขานูวรลักษ์บุรี จังหวัดกำแพงเพชร

The effects of cooperative learning by using CIRC technique on English reading

comprehension ability and writing ability of Matthayomsuksa 3 students

A case of Khanuwittaya School, Amphoe Khanu Woralaksaburi, Kamphaeng Phet Province

วาสนา ชันกสิกรรม

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, renew-ning@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี 4) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไออาร์ ซี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.34 – 0.74 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.62 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.92 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแบบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ มีค่าความยากง่ายเท่ากับ 0.57 และ 0.54 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.44 – 0.50 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.88

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขานูวิทยา ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 35 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ, ซี ไอ อาร์ ซี, การอ่านเพื่อความเข้าใจ, การเขียน

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to compare English reading comprehension ability of Matthayomsuksa 3 students after being taught by CIRC technique with the criteria of 70 percent 2) to compare English writing ability of Matthayomsuksa 3 students after being taught by CIRC technique with the criteria. of 70 percent 3) to compare English reading comprehension ability of Matthayomsuksa 3 students before and after learning through CIRC technique and 4) to compare English writing ability of Matthayomsuksa 3 students before and after learning through CIRC technique



The research instruments used in this study were 1)CIRC technique learning plans 2)a 30 – itemed English reading comprehension ability test, 4 multiple choices, with the difficulty degree of 0.34 – 0.74, degree of discrimination between 0.25 – 0.62 and reliability coefficient of 0.92, and 3)a 2 – itemed English writing ability test with the difficulty degree of 0.57 – 0.54, degree of discrimination between 0.44 – 0.50 and reliability coefficient of 0.88

The samples in this research were 35 Matthayomsuksa 3 students of Khanuwittaya School studying in the second semester of the 2017 academic year. The research findings were as follows:

1. The English reading comprehension ability of Matthayomsuksa 3 students being taught through CIRC technique was higher than criteria of 70 percent with the level of statistical significance at .05
2. The English writing ability of Matthayomsuksa 3 students being taught through CIRC technique was higher than criteria of 70 percent with the level of statistical significance at .05
3. The English reading comprehension ability of Matthayomsuksa 3 students after being taught by CIRC technique was significant higher than before being taught by CIRC technique at .05
4. The English writing ability of Matthayomsuksa 3 students after being taught by CIRC technique was significant higher than before being taught by CIRC technique at .05

Keywords: Cooperative learning, CIRC, Reading comprehension, Writing

1. บทนำ

ในสังคมปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมถึงเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่าย และกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, น. 1) ทั้งนี้ในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นยุคของข้อมูล ข่าวสาร และเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลในการสื่อสารระหว่างมวลมนุษยชาติ คนในชาติมีความรู้ ความสามารถที่เป็นภาษาสากลย่อมส่งผลต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างยิ่ง ด้วยเหตุนี้หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงได้มีการกำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษตลอดหลักสูตร จากความสำคัญของหลักสูตรภาษาอังกฤษที่ได้กำหนดในการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงส่งผลให้สถานศึกษามีความตั้งใจในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างยิ่ง มีการพัฒนาทักษะในการเรียนภาษา ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน เพื่อเป็นการสร้างพื้นฐานที่ดีในการที่จะสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง ตลอดจนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของสังคมโลก ซึ่งรับรู้ว่าภาษาอังกฤษมีประโยชน์และเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร สำหรับประเทศที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศหรือในสภาพแวดล้อมที่ไม่ใช่



ภาษาอังกฤษเป็นภาษาพูด เช่น ประเทศไทย ทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง คือ การอ่าน ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือเพิ่มเติมในการติดต่อสื่อสาร การแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ จึงถือได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่ใช้มากในชีวิตประจำวัน ทั้งในด้านการค้นคว้าหาความรู้จากตำราภาษาอังกฤษ และในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ดังนั้นผู้ที่มีนิสัยรักการอ่านและมีทักษะในการอ่านย่อมแสวงหาความรู้และศึกษาเล่าเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (พัชรินทร์ กองวงศ์, 2552, น. 3) อาจกล่าวได้ว่าการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ทุกด้าน จากการศึกษาพบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่มีความสามารถด้านการอ่านมักเป็นผู้ประสบความสำเร็จในการเรียน นำความรู้ความคิดเห็นและข้อมูลจากการอ่านมาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดประโยชน์ ซึ่งการอ่านที่มีประสิทธิภาพไม่ว่าภาษาที่หนึ่งหรือภาษาที่สองนั้นต้องอ่านด้วยความเข้าใจ จบใจความสำคัญได้ การเรียน การสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนไทย จึงมีจุดเน้นอยู่ที่การพัฒนาทักษะการอ่าน ซึ่งเป้าหมายสำคัญที่สุดและ เป็นพื้นฐานของการสอนอ่านภาษาอังกฤษ คือการพัฒนาให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านและอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุคใจ จันทร์คง, 2550, น.1)

การพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียนให้มีความสามารถด้านการอ่านให้ดียิ่งขึ้น วิธีการจัดการเรียนรู้แบบซี ไอ อาร์ ซี (Cooperative Integrated Reading and Composition) ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มสัมพันธ์เป็นสื่อในการพัฒนาการอ่านอย่างกว้างขวาง (นัยนา จันตวงศ์, 2551, น.2-3) โดยผู้สอนจะแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 ระดับ ผู้สอนจะจัดผู้เรียนในแต่ละกลุ่มเป็นคู่เพื่อช่วยกันทำกิจกรรมที่ครอบคลุมหมายและช่วยกันแก้ไขจุดบกพร่อง หลังจากที่ได้ครูนำเสนอเนื้อหาเรียบร้อยแล้ว และหลังกิจกรรมการอ่านครูจะนำอภิปรายเรื่องที่อ่าน โดยครูจะเน้นการฝึกทักษะต่างๆ ในการอ่าน ผู้เรียนจะได้รับการทดสอบการอ่านเป็นรายบุคคลและกลุ่ม (ทศนา แคมมณี, 2560, น. 270)

นอกจากทักษะการอ่านแล้ว ทักษะทางภาษาที่มีความสำคัญอีกทักษะ คือ ทักษะการเขียน ทั้งนี้เพราะทักษะการเขียน คือทักษะขั้นสูง ที่ผู้เรียนต้องมีการฝึกฝนเพื่อประโยชน์ในการจดบันทึก หรือ การเขียนรายงาน การเขียนจดหมายเพื่อสื่อสารที่ต้องประยุกต์ได้ในชีวิตประจำวัน หรือ การประกอบอาชีพ ผู้เรียนต้องใช้ทักษะอื่นมาใช้ควบคู่ คือ การฟัง การอ่าน และนำมาเป็นข้อมูลในการเขียน ดังนั้นทักษะการอ่าน และการเขียน จึงมีความสัมพันธ์กัน คือ ผู้อ่านที่ดี ย่อมเป็นผู้เขียนที่ดี เพราะประสบการณ์ในการตีความและได้ข้อมูลจากสัญลักษณ์ หรือ ตัวอักษรมาพอ ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญ ทักษะการเขียนจึงควรนำมาพัฒนาคู่กับการอ่าน (ปิยวรรณ ศิริรัตน์, 2543, น. 2)

จากสภาพปัจจุบันพบว่าปัญหานักเรียนมีความสามารถในการอ่าน และการเขียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนอ่านเนื้อหาไม่เข้าใจ ไม่สามารถวิเคราะห์และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีนักเรียนสอบได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ มีนักเรียนสามารถสอบผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้ (ร้อยละ 70) เพียงร้อยละ 35 จากเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาระดับชาติ O-NET (Ordinary National Educational Test) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนชาณุวิทยา พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ มีคะแนนเฉลี่ย 30.45 และระดับโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 29.14 สาเหตุของปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำอาจเกิดจากหลายสาเหตุ และสาเหตุสำคัญคือ วิธีการสอนของครูหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้นครูผู้สอนจำเป็นต้องปรับปรุงวิธีสอน โดยศึกษาวิธีสอนเพื่อมุ่งให้นักเรียนมีการพัฒนา



ทักษะการอ่านให้สูงขึ้น การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญหลายวิธี แต่วิธีหนึ่งที่จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น คือ การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่จะพัฒนาการเรียนรู้ด้านต่างๆ ของผู้เรียนไปพร้อมๆ กัน โดยบูรณาการเนื้อหาสาระและวิธีการในการเรียนแบบกลุ่ม ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาต่างๆ ด้วยตนเอง และความร่วมมือ ความช่วยเหลือจากเพื่อนๆ รวมทั้งได้พัฒนาทักษะทางสังคมต่างๆ เช่น ทักษะการสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสร้างความสัมพันธ์ รวมทั้งการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิด การแก้ปัญหา และอื่นๆ (ทิสนา แคมมณี, 2560, น. 265) จากการศึกษาข้อมูล แนวคิด และสภาพปัญหาต่างๆ ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำรูปแบบวิธีการสอนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) มาพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น การจัดการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี (Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นเทคนิควิธีสอนภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้แบบร่วมมือ ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ ประกอบด้วยกิจกรรม 3 กิจกรรมหลัก คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการภาษากับการเรียน (Slavin, 1995, น. 104-110) โดยเริ่มจากการอ่านเพื่อให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ และจากการอ่านจะนำไปสู่การพัฒนาทักษะการเขียนโดยอาศัยหลักสำคัญของการร่วมมือกันเรียนรู้ การจัดกิจกรรมทำให้นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่างกันได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม จะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมดีขึ้น มีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนมากขึ้น นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นได้ (ศุภฤกษ์ ทศเจริญ, 2555, น. 96-98) ผลดีที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี จากงานวิจัยของนุริยะห์ เจ๊ะขอ (2551, น. 125) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับผลการใช้วิธีสอนแบบซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิรักษ์ ไช้ตาหยง และอริยา กูหา (2551, น. บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการสอนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบบูรณาการการอ่านและการเขียน (CIRC) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนสองภาษา ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือแบบบูรณาการการอ่านและการเขียน (CIRC) หลังการเรียนสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่เรียนแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบบูรณาการการอ่านและการเขียน (CIRC) สูงกว่าการเรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลจากการวิจัยจึงสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือแบบบูรณาการการอ่านและการเขียนได้ (CIRC) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธิดา ทิพย์สุข (2552, น. 143) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี พบว่า ผลการจัดการเรียนรู้ก่อนและหลังการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อน การจัดการเรียนรู้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนิภารัตน์ หมุ่มมาก (2555, น. 67) ได้ทำการ



วิจัย เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี โดยใช้แบบฝึกทักษะ ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของทริกา อุดเทพ (2557, น. บทคัดย่อ) ทำการวิจัย เรื่อง การใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ร่วมกับนิทานพื้นบ้านของประเทศกลุ่มอาเซียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน การเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ และความรู้ด้านวัฒนธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้เทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี ร่วมกับนิทานพื้นบ้านของประเทศกลุ่มอาเซียนสูงขึ้นไปอยู่ในระดับปานกลาง และความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษหลังการใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้จากความสำคัญของการใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี และตลอดจนสภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าว ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จึงสนใจจะศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อแก้ปัญหานักเรียนที่ขาดทักษะการอ่านและการเขียน ซึ่งการเรียนการสอนแบบดังกล่าวจะช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกลุ่ม มีความเชื่อมั่นในตนเอง และส่งเสริมการแข่งขันกันในการชิงบวก ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนที่สูงขึ้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี

3. การดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขานูวิทยา อำเภอนาหว้า จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จำนวน 329 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 35 คน จากโรงเรียนขานูวิทยา อำเภอนาหว้า จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยมีวิธีสุ่มดังนี้



1. สำรวจจำนวนห้องเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 โรงเรียนชาณุวิทยา มีจำนวนห้องเรียนทั้งหมด 9 ห้องเรียน

2. สุ่มนักเรียน 1 ห้อง โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มด้วยวิธีการจับสลากได้ห้องเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 3 ฉบับ ดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี มีจำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง วิชาภาษาอังกฤษ แบ่งเนื้อหาเป็น 6 เนื้อหา ได้แก่ 1) Food จำนวน 2 ชั่วโมง 2) Shopping จำนวน 2 ชั่วโมง 3) Signs and Notices จำนวน 2 ชั่วโมง 4) Accidents Happen! จำนวน 2 ชั่วโมง 5) Entertainment จำนวน 2 ชั่วโมง 6) Environment จำนวน 2 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.34 – 0.74 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 – 0.62 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.92

3. แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแบบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ มีค่าความยากง่ายเท่ากับ 0.57 และ 0.54 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.44 – 0.50 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบก่อนเรียน โดยนำแบบทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านจำนวน 30 ข้อ และแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ข้อ ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นมาใช้ทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน จากนั้นนำกระดาษคำตอบแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไปตรวจ โดยให้คะแนน 1 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบถูก และให้คะแนน 0 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบผิดหรือไม่ได้ตอบ แล้วบันทึกผลคะแนนของนักเรียนแต่ละคนไว้เป็นคะแนนก่อนเรียน และนำกระดาษคำตอบแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษไปตรวจ โดยให้คะแนนตามองค์ประกอบการเขียนจำนวน 6 ด้าน ตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ดำเนินการทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 12 ชั่วโมง โดยตัวผู้วิจัยเองจะใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยจัดการเรียนรู้ 2 ครั้งต่อสัปดาห์ ครั้งละ 1 ชั่วโมง

3. ทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบวัดฉบับเดียวกับที่ใช้สอบก่อนเรียนมาใช้ทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง นำกระดาษคำตอบไปตรวจให้คะแนน แล้วบันทึกผลคะแนนของนักเรียนแต่ละคนไว้เป็นคะแนนหลังเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม โดยใช้การทดสอบที กรณีกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว (t-test one sample) (ยูทท ไกยวรรณ์, 2546: 148)



2. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนน โดยใช้การทดสอบที กรณีกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว (t-test one sample) (ยูทรี ไกยวรรณ, 2546 ,น. 148)

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี โดยใช้การทดสอบที กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent samples) (บัญญัติ ชำนาญกิจ และนวลศรี ชำนาญกิจ, 2550, น. 75)

4. การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี โดยใช้การทดสอบที กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t - test dependent samples) (บัญญัติ ชำนาญกิจ และนวลศรี ชำนาญกิจ, 2550, น. 75)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏผลดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.60 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.26 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 16.03 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 23.60 จากการวิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 9.43 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 15.26 จากการวิเคราะห์ข้อมูล นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม



ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี

กลุ่มตัวอย่าง	เกณฑ์ (70%)	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig
35	21	23.60	1.97	34	7.79*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.60 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี

กลุ่มตัวอย่าง	เกณฑ์ (70%)	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig
35	14	15.26	1.20	34	6.22*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.26 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig
ก่อนเรียน	30	16.03	3.22	34	14.97*	.000
หลังเรียน	30	23.60	1.97			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 16.03 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 23.60 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig
ก่อนเรียน	20	9.43	1.58	34	24.94*	.000
หลังเรียน	20	15.26	1.20			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 9.43 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 15.26 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การอภิปรายผล

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประเด็นที่นำมาอภิปรายดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.60 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกลุ่ม มีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่งผลให้นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภารัตน์ หม่อมมาก (2555) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.26 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทาริกา อุดเทพ (2557) พบว่า ความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ร่วมกับนิทานพื้นบ้านของประเทศกลุ่มอาเซียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกลุ่ม มีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่งผลให้นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นูริยะห์ เจ๊ะยอ (2551) พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิรักษ์ โตะตาหยง และอริยา คูหา (2554) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนที่เรียนแบบการเรียนรู้แบบบูรณาการการอ่าน (CIRC) สูงกว่าการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภารัตน์ หมุ่มมาก (2555) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ทำให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม มีการช่วยเหลือกัน มีการฝึกแบบอิสระ การฝึกปฏิบัติเป็นกลุ่ม มีการทดสอบ มีการแข่งขันระหว่างกลุ่มซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือภายในกลุ่ม ส่งผลให้นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดา ทิพย์สุข (2552) พบว่า ผลการเรียนรู้ด้านการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ก่อนและหลังการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นูริยะห์ เจ๊ะยอ (2551) พบว่า ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้า ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏผล ดังนี้



1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
3. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี สูงกว่าก่อนเรียน
4. นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี สูงกว่าก่อนเรียน

7. ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้มีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

- 1) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี มีขั้นตอนในการสอนต้องใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรมีการยืดหยุ่นเวลาในการจัดกิจกรรมเนื่องจากนักเรียนแต่ละคนมีทักษะการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน
- 2) ขณะที่นักเรียนฝึกทำงานเป็นทีม ครูควรควบคุมอย่างใกล้ชิด เพราะอาจมีนักเรียนที่ต้องการคำแนะนำและชี้แนะ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่สอนจึงจะบรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย

- 1) ควรมีการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อตัวแปรอื่น เช่น การอ่านจับใจความ การเขียนเพื่อการสื่อสาร
- 2) ควรมีการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี กับการสอนปกติ
- 3) ควรศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ทาริกา อุดเทพ. (2557). *การใช้เทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ร่วมกับนิทานพื้นบ้านของประเทศกลุ่มอาเซียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน การเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ และความรู้ด้านวัฒนธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ทิสนา แจมมณี. (2560). *รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2560). *ศาสตร์การสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- ธิดา ทิพย์สุข. (2552). การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, หลักสูตรและการนิเทศ, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- นัยนา จันทวงศ์. (2551). การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยวิธีซีไอ อาร์ ซี. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ประถมศึกษา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- นิภารัตน์ หมู่มาก. (2555). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี โดยใช้แบบฝึกทักษะ ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, หลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร).
- นุริยะห์ เจ๊ะขอ. (2551). ผลการใช้วิธีสอนแบบ CIRC ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, หลักสูตรและการสอน. มหาวิทยาลัยทักษิณ).
- บัญญัติ ชำนาญกิจ และนวลศรี ชำนาญกิจ. (2550). ระเบียบวิธีวิจัย. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ปิยวรรณ ศิริรัตน์. (2543). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบโครงสร้างระดับยอด ด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู. (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- พัชรินทร์ กองวงศ์. (2552). การใช้ยุทธวิธีอภิปัญญาในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศสของนักเรียน โปรแกรมภาษาฝรั่งเศสชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- ยุทธ ไกรวรรณ. (2546). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ศุภฤกษ์ ทัศนเจริญ. (2555). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, หลักสูตรและการเรียนการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- สุดใจ จันทร์คง. (2550). ผลของการฝึกกลวิธีอภิปัญญาที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางกะปิ. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- อภิรักษ์ ไต้ตาหยง, และอริษา คูหา. (2554, พฤษภาคม). ผลของการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบบูรณาการ การอ่านและการเขียน (CIRC) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนสองภาษา. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. 3(2), 65-80.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research and Practice*. (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.