



ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

FACTORS AFFECTING STUDENTS' DECISION TO STUDY IN THE
CONSERVATORY OF MUSIC, RANGSIT UNIVERSITY

ฉัตรชัย สุขนิยม¹ และ นิภาพร เกลิมนิรันดร²

¹ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, tongrtaf22@gmail.com

²อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต, x_huijia@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยแจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2560 ในหลักสูตร ดุริยางคศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาการผลิตดนตรี) จำนวน 59 คน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว รวมทั้งการสัมภาษณ์นักศึกษาของวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 5 คน และผู้บริหารระดับสูงของทางวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 1 คน จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี วิทยาลัยดนตรีมหาวิทยาลัยรังสิตมากที่สุดคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยดนตรี ด้านบริหารจัดการของวิทยาลัยดนตรี ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน และด้านหลักสูตรตามลำดับ

คำสำคัญ: การตัดสินใจ, วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

ABSTRACT

The objectives of this research were to study the factors affecting the students' decision making level in pursuing the Bachelor's Degree at Conservatory of Music, Rangsit University. The research instruments consisted of the questionnaire distributed to a group of 59 freshmen studying in Bachelor of Music Program and Bachelor of Technology Program in Music Production in 2017 and open-ended questions as well as a focus group with 5 students and a semi-structured interview with an executive board member of Conservatory of Music, Rangsit University. The statistical analysis included mean, standard deviation and One-Way ANOVA. The results showed that the factors influencing the decision to study in the Bachelor's Degree at Conservatory of Music, Rangsit University were the instructors followed by the image of the College, the management of the College, teaching and learning equipment and the curriculum respectively.

Keywords: Decision, Conservatory of Music



1. บทนำ

เศรษฐกิจไทยในปัจจุบันมีการขยายตัว และปรับตัวดีขึ้นอย่างมาก ส่งผลให้มีการขยายตัวเพิ่มขึ้นของการบริโภค และมีการขยายตัวต่อเนื่องของการลงทุน โดยมีการผลิตสินค้าและบริการเข้าสู่ตลาดโลกอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้สังคมยุคปัจจุบันนี้มีการแข่งขันกันสูงในหลาย ๆ ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ด้านสถานศึกษานั้น ในช่วงปีการศึกษา 2552 - 2558 พบว่า สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับอุดมศึกษามีจำนวนที่เพิ่มมากขึ้น และสถานศึกษาเดิมได้มีหลักสูตรที่หลากหลายเพิ่มขึ้นให้นักศึกษาเลือกเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องคำนึงถึงว่าเพราะเหตุใดนักศึกษาจึงตัดสินใจเลือกเรียนในสถาบันแห่งหนึ่ง และตัดสินใจอย่างไร เพื่อให้เกิดความเข้าใจและสร้างข้อเปรียบเทียบทางการแข่งขันในสถาบันการศึกษาทางดนตรีได้ (ชัยฉวี นริ วัฒนากร, 2557) ปัจจุบันในประเทศไทย สถานศึกษาของรัฐและเอกชน มีการแข่งขันด้านการจัดการศึกษาทางดนตรีมากขึ้น อาทิ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีการจัดตั้งคณะดุริยางคศาสตร์ ได้เปิดสอนจำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการแสดงดนตรี สาขาคณตรีแจ๊ส สาขาวิชาดนตรีเชิงพานิช หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีและธุรกิจบันเทิง (มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะดุริยางคศาสตร์, 2561) มหาวิทยาลัยรังสิต จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต ประกอบด้วย 4 แขนงวิชา คือ การประพันธ์เพลง การแสดงดนตรี ดนตรีแจ๊สศึกษาและการแสดงขับร้อง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (การผลิตดนตรี) ประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา คือ การผลิตดนตรี เทคโนโลยีวิศวกรรมดนตรี อุตสาหกรรมดนตรีและหลักสูตรปริญญาโท 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรดุริยางคศาสตรมหาบัณฑิต ประกอบด้วย 4 แขนงวิชา คือ การประพันธ์เพลง ทฤษฎีดนตรี การแสดงดนตรี และดนตรีแจ๊สศึกษา (มหาวิทยาลัยรังสิต วิทยาลัยดนตรี, 2561) จึงเห็นได้ว่าในสภาวะการณ์ปัจจุบัน นักศึกษามีความสนใจในเรียนดนตรีเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันทางด้านการศึกษาทางดนตรีเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก สถาบันการศึกษาด้านดนตรีจึงมีการแข่งขันการเพิ่มจำนวนของนักศึกษาในแต่ละปี ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกที่จะเข้าศึกษาในวิทยาลัยดนตรีมหาวิทยาลัยรังสิต และเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการศึกษาด้านดนตรีของประเทศไทย และการบริหารจัดการในสถานศึกษา ด้านดนตรีในระดับอุดมศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและความมั่นคงที่ยั่งยืนต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจของนักศึกษาในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต
3. เพื่อศึกษาแนวทาง ในการส่งเสริม และพัฒนาในการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

3. การดำเนินการวิจัย

3.1 ระเบียบวิธีการวิจัย

ในครั้งนี้เป็นการศึกษาแบบผสมผสาน (Mixed Method) เป็นการประยุกต์การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อให้ได้ข้อมูลในภาพกว้าง ด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative study) ด้วยการสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาลัย



ดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (สาขาการผลิตดนตรี) ปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 59 คน (มหาวิทยาลัยรังสิต สำนักงานทะเบียน, 2560) สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้การสัมภาษณ์แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยสัมภาษณ์จากนักศึกษาจำนวน 5 คน และการสัมภาษณ์ตัวต่อตัวแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interviews) โดยสัมภาษณ์จากผู้บริหารระดับสูง ของวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 1 คน ส่วนการวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถาม 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ จังหวัดที่อาศัย เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว และสาขาวิชาที่เลือกเรียน ลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อบัณฑิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัย 2) ด้านหลักสูตร 3) ด้านอาจารย์ผู้สอน 4) ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน 5) ด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัย โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งกำหนดค่าตามวิธีของ Likert Scale (กัญญา วานิษฐ์บัญชา, 2553) ในลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับค่าเฉลี่ยต่างๆ แปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย		ระดับการตัดสินใจ
4.21-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.41-4.20	หมายถึง	มาก
2.61-3.40	หมายถึง	ปานกลาง
1.81-2.60	หมายถึง	น้อย
1.00-1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ให้ผู้เชี่ยวชาญ ด้านดนตรีและด้านศึกษาศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือวิจัย ด้วยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 0.92

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถาบันต้นสังกัด แล้วนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต เพื่อทำการตอบแบบสอบถาม จำนวน 59 ชุดเมื่อครบตามจำนวนนำมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และทำการประมวลผลข้อมูลแบบสอบถามด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนัดหมายผู้ให้ข้อมูลหลักเพื่อขออนุญาตในการเก็บข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักในสถานที่ที่ผู้ให้ข้อมูลหลักสะดวกที่สุด และเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560



3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยใช้สถิติ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อระดับการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ทั้ง 5 ด้าน และใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยด้านวิทยาลัยดนตรี (กัญญา วานิชย์บัญชา, 2553)

การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหา (Content Analysis) เพื่อสรุปเป็นแนวทางในการบริหารงาน และพัฒนาแผนการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมการตัดสินใจศึกษาต่อในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต (กัญญา วานิชย์บัญชา, 2553)

4. ผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาพบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 84.7 โดยมีอายุอยู่ในช่วง 20 ปี ร้อยละ 40.7 มีจังหวัดที่อาศัยเป็น กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล ร้อยละ 69.5 มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ที่ระดับ 3.30 ขึ้นไป ร้อยละ 52.5 มีรายได้ต่อเดือนของครอบครัว 30,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 69.5 และสาขา/แขนงวิชาที่เรียนมากที่สุด ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี กลุ่มวิชาการผลิตดนตรี ร้อยละ 35.6 รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n =59)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	50	84.7
หญิง	9	18.3
ปัจจุบันท่านมีอายุ		
18 ปี	6	10.2
19 ปี	20	33.9
20 ปี	24	40.7
21 ปี	2	3.4
22 ปี	2	3.4
23 ปี	2	3.4
มากกว่า 25 ปี	3	5.1



ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n =59)	ร้อยละ
จังหวัดที่อาศัย		
กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑล	41	69.5
ต่างจังหวัด	18	30.5
เกรดเฉลี่ยสะสม		
2.00-2.30	2	3.4
2.30-2.50	4	6.8
2.50-2.70	3	5.1
2.70-3.00	10	16.9
3.00-3.30	9	15.3
3.30 ขึ้นไป	31	52.5
รายได้ต่อเดือนของครอบครัว		
ต่ำกว่า10,000	1	1.7
10,001-15,000	1	1.7
15,001-20,000	4	6.8
20,001-25,000	4	6.8
25,001-30,000	8	13.6
30,001 บาทขึ้นไป	41	69.5
สาขา/แขนงวิชาที่เรียน		
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาการแสดงดนตรี	9	15.3
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาดนตรีแจ๊สศึกษา	18	30.5
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาการประพันธ์เพลง	2	3.4
หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต แขนงวิชาการแสดงขับร้อง	1	1.7
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี	21	35.6
กลุ่มวิชาการผลิตดนตรี		
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี	8	13.6
กลุ่มวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมดนตรี		
รวม	59	100



4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

ระดับการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.53 และเมื่อพิจารณาลำดับการตัดสินใจในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีผลค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 1 ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.59 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.56 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยดนตรี มีค่าเฉลี่ย 4.35 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.48 รองลงมาอันดับที่ 3 คือ ด้านบริหารจัดการของวิทยาลัยดนตรี มีค่าเฉลี่ย 4.34 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.46 รองลงมาอันดับที่ 4 คือ ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.23 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.64 และท้ายสุดอันดับที่ 5 คือ ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.09 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.51 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

ระดับการตัดสินใจรายด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1.ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยดนตรี	4.35	0.48	มากที่สุด
2.ด้านหลักสูตร	4.09	0.51	มาก
3.ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.59	0.56	มากที่สุด
4.ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.23	0.64	มากที่สุด
5.ด้านบริหารจัดการของวิทยาลัยดนตรี	4.34	0.46	มากที่สุด
รวม	4.32	0.53	มากที่สุด

4.2.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยดนตรี

พบว่าระดับการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยดนตรี อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.48 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 1 คือ วิทยาลัยดนตรีที่มีความโดดเด่นในด้านเทคโนโลยีทางดนตรีมีค่าเฉลี่ย 4.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.67 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ วิทยาลัยดนตรีที่เปิดหลากหลายสาขา/แขนงวิชาเอกมีค่าเฉลี่ย 4.49 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.65 รองลงมาอันดับที่ 3 คือ การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพของวิทยาลัยดนตรี มีความร่มรื่นและสวยงามพร้อมต่อการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.32 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.87 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยคนตรี

ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยคนตรี	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. วิทยาลัยคนตรีเอกชนที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักโดยทั่วไป	4.23	0.77	มากที่สุด
2. วิทยาลัยคนตรีที่เปิดหลากหลายสาขา/แขนงวิชาเอก	4.49	0.65	มากที่สุด
3. วิทยาลัยคนตรีที่มีความโดดเด่นในด้านเทคโนโลยีทางคนตรี	4.57	0.67	มากที่สุด
4. วิทยาลัยคนตรีที่มีความโดดเด่นด้านการเรียนการสอน	4.23	0.79	มากที่สุด
5. เป็นวิทยาลัยคนตรี ที่จบการศึกษาแล้วได้รับการยอมรับจากผู้ประกอบการและหางานทำได้ง่าย	4.23	0.72	มากที่สุด
6. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพของวิทยาลัยคนตรี มีความร่มรื่นและสวยงามพร้อมต่อการจัดการศึกษา	4.32	0.87	มากที่สุด
รวม	4.35	0.48	มากที่สุด

4.2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านหลักสูตร

พบว่าระดับการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.09 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.51 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 1 คือ หลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านสาขาวิชาชีพมีค่าเฉลี่ย 4.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.58 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ หลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยคนตรีที่มีชื่อเสียงและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในสายอาชีพคนตรีมีค่าเฉลี่ย 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.59 และมีระบบรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อแบบโควตาหรือรับตรงมีค่าเฉลี่ย 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.72 รองลงมาอันดับที่ 3 คือ หลักสูตรที่เปิดสอนจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 4.24 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.82 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 4



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัย
รังสิต ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การตัดสินใจ
1. หลักสูตรที่เปิดสอน ในวิทยาลัยคนตรีมีชื่อเสียงและมี คุณภาพเป็นที่ยอมรับในสาขาอาชีพคนตรี	4.54	0.59	มากที่สุด
2. หลักสูตรที่เปิดสอนจำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม	4.25	0.82	มากที่สุด
3. หลักสูตรที่เปิดสอนเน้นทางด้านสาขาวิชาชีพ	4.64	0.58	มากที่สุด
4. มีระบบรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อแบบโควตาหรือรับตรง	4.54	0.72	มากที่สุด
5. ค่าลงทะเบียนมีราคาที่เหมาะสมและไม่สูงเกินไป	3.13	0.99	ปานกลาง
6. ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ในการสนับสนุนการศึกษาไม่สูง และมีความเหมาะสม	3.50	0.98	มาก
7. วิทยาลัยคนตรีมีทุนสนับสนุนด้านการศึกษา	4.01	0.93	มาก
รวม	4.09	0.51	มาก

4.2.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านอาจารย์ผู้สอน

พบว่าระดับการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับ
มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.56 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลค่าเฉลี่ย
สูงสุดอันดับที่ 1 คือ อาจารย์มีผลงาน วิชาการและผลงานการแสดงดนตรีที่เป็นประโยชน์เป็นที่ยอมรับ
ในวงการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.66 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.60 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ ประสบการณ์ด้าน
วิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.66 และคุณสมบัติ
ทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.51
รองลงมาอันดับที่ 3 คือ อาจารย์มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางตรงกับสาขาที่ทำการสอน มีค่าเฉลี่ย 4.59 ค่าส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.52 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 5



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านอาจารย์ผู้สอน

ด้านอาจารย์ผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. อาจารย์มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางตรงกับสาขาที่ทำการสอน	4.59	0.52	มากที่สุด
2. อาจารย์มีผลงานวิชาการและผลงานการแสดงดนตรีที่เป็นประโยชน์เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา	4.66	0.60	มากที่สุด
3. ประสบการณ์ด้านวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม	4.64	0.66	มากที่สุด
4. คุณสมบัติทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้สอนมีความเหมาะสม	4.64	0.51	มากที่สุด
5. การวางตัวหรือการเป็นแบบอย่างในวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอน	4.44	0.85	มากที่สุด
รวม	4.59	0.56	มากที่สุด

4.2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนพบว่าระดับการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.64 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีผลค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 1 คือ วิทยาลัยดนตรีมีห้องเรียน ห้องฝึกซ้อม ห้องแสดงดนตรี และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยมีค่าเฉลี่ย 4.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.61 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ อุปกรณ์การเรียนทางด้านดนตรีที่มีความทันสมัยมีค่าเฉลี่ย 4.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.67 รองลงมาอันดับที่ 3 คือ มีอุปกรณ์เพียงพอต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.13 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.67 และมีระบบอินเทอร์เน็ตที่สามารถเชื่อมโยงสืบค้นข้อมูลสำหรับการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ย 4.13 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.86 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 6



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน

ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. วิทยาลัยดนตรีมีห้องเรียน ห้องฝึกซ้อม ห้องแสดงดนตรี และห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย	4.62	0.61	มากที่สุด
2. อุปกรณ์การเรียนทางด้านดนตรีที่มีความทันสมัย	4.57	0.67	มากที่สุด
3. มีอุปกรณ์เพียงพอต่อนักศึกษา	4.13	0.97	มาก
4. มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอย่างเพียงพอ	3.71	1.11	มาก
5. มีระบบอินเทอร์เน็ตที่สามารถเชื่อมโยงสืบค้นข้อมูลสำหรับการเรียนการสอน	4.13	0.86	มาก
รวม	4.23	0.64	มากที่สุด

4.2.5 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบริหารจัดการของวิทยาลัยดนตรี

พบว่าระดับการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ด้านบริหารจัดการของวิทยาลัยดนตรีอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.46 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีผลค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับที่ 1 คือ วิทยาลัยดนตรีมีบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนที่ดีเหมาะสมต่อการเข้ามศึกษาต่อมีค่าเฉลี่ย 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.53 และขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมและเหมาะสมกับนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.62 รองลงมาอันดับที่ 2 คือ การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษามีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 4.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.67 รองลงมาอันดับที่ 3 คือ ห้องเรียน ห้องซ้อม ห้องแสดง ห้องประชุมมีเพียงพอต่อการจัดการเรียนของนักศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.32 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.89 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 7



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัย
รังสิต ด้านบริหารจัดการของวิทยาลัยคนตรี

ด้านบริหารจัดการของวิทยาลัย	\bar{X}	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. วิทยาลัยคนตรีมีบรรยากาศในการจัดการเรียน การสอนที่ดีเหมาะสมต่อการเข้ามาศึกษาต่อ	4.55	0.53	มากที่สุด
2. ขนาดห้องเรียนมีความเหมาะสมและเหมาะกับนักศึกษา	4.55	0.62	มากที่สุด
3. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา มีความเหมาะสม	4.44	0.67	มากที่สุด
4. วิทยาลัยตั้งอยู่ในเขตชุมชนสะดวกต่อการเดินทางเข้ามา ศึกษา	4.11	0.85	มาก
5. มีการจัดการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ และ มีสื่อข้อมูลข่าวสารที่ดี	4.13	0.70	มาก
6. ห้องเรียน ห้องซ้อม ห้องแสดง ห้องประชุม มีเพียงพอต่อการจัดการเรียนของนักศึกษา	4.32	0.89	มากที่สุด
7. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.27	0.80	มากที่สุด
รวม	4.34	0.46	มากที่สุด

4.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์
กับการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า นักศึกษาที่อายุต่างกัน และ รายได้รวมต่อเดือนของ
ครอบครัว มีการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยรังสิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000
ซึ่งต่ำกว่าค่าสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัย ด้านหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้าน
อุปกรณ์การเรียนการสอน และการบริหารจัดการของวิทยาลัยมีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยคนตรี
มหาวิทยาลัยรังสิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.000 ซึ่งต่ำกว่าค่าสถิติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นกัน

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษาหลักสูตรครุศึกษาศาสตร์บัณฑิต และหลักสูตร
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตคนตรี วิทยาลัยคนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 5 คน พบว่า นักศึกษามีความต้องการ
ในการประกอบอาชีพสายงานทางคนตรี เพื่อเป็นแหล่งรายได้ในอนาคตนักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารการศึกษาต่อทาง
คนตรีจากอาจารย์จากผู้สอนคนตรีเดิม เป็นผู้แนะนำให้เลือกศึกษาต่อทางคนตรีที่วิทยาลัยคนตรีแห่งนี้ โดยตัวนักศึกษหา
ข้อมูลเพิ่มเติมจากสื่อออนไลน์นักศึกษาคัดเลือกจากอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านคนตรี โดยตรง และ
มีผลงานการแสดงคนตรีเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ และนักศึกษามีความพึงพอใจในการตัดสินใจเลือกเรียน วิทยาลัย
มีกิจกรรมต่างในการส่งเสริมการเพิ่มพูนความรู้ของนักศึกษา



การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงของวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต จำนวน 1 คน พบว่า แนวทางในการปรับปรุง หลักสูตรควรมีความทันสมัยเป็นไปตามความต้องการของยุคคนตรี ในปัจจุบันการจัดกิจกรรม การแสดงผลงานทั้งของอาจารย์และนักศึกษาในพื้นที่กลุ่มเป้าหมายของวิทยาลัยดนตรีให้ บ่อยขึ้น อุปกรณ์สำหรับการเรียนมีความทันสมัยตลอดเวลาและต้องเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้และพร้อมใช้งาน ได้ตลอดเวลา อาจารย์ที่คัดเลือกเข้ามาต้องเป็นมีความรู้ความสามารถด้านดนตรีที่รอบด้าน มีทัศนคติที่ดีในการถ่ายทอด ความรู้ขยายผลสู่นักศึกษาได้ดี และการพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบออนไลน์ และรูปแบบ การเผยแพร่ผลงานด้านวิชาการและวิชาชีพของนักศึกษาต่อบุคคลภายนอกวิทยาลัย

5. การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต มีประเด็นที่น่าสนใจ และนำมาอภิปรายดังนี้

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ชาย อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 20 ปี จังหวัดที่อาศัย คือ กรุงเทพมหานคร/ปริมณฑลมากที่สุด เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ที่ระดับ 3.30 ขึ้นไป มีรายได้รวมต่อเดือนของ ครอบครัว 30,001 บาทมากที่สุด และสาขา/แขนงวิชาที่เรียนมากที่สุด หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตดนตรี กลุ่มวิชาการผลิตดนตรี โดย อายุ และรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว เป็นปัจจัยส่วนบุคคลมีการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อใน วิทยาลัยดนตรีมหาวิทยาลัยรังสิตที่แตกต่างกัน สามารถอภิปรายได้ว่า อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม อยู่ในช่วงวัยที่สามารถ การตัดสินใจได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกันกับ คอตเลอร์และเคลเลอร์ (Kotler and Keller, 2012) ที่ได้กล่าวว่า ปัจจัย ส่วนบุคคล ด้านอายุและขั้นวัฏจักรชีวิต พฤติกรรมการตัดสินใจบริ โภคของบุคคลย่อมมีการแปรเปลี่ยนไปตามระยะเวลา และเมื่อเติบโตขึ้นเข้าสู่วัยรุ่นนั้น จะเริ่มตัดสินใจเลือกซื้อผลิตภัณฑ์บางอย่างด้วยตัวเอง ส่วนรายได้รวมต่อเดือนของ ครอบครัว ก็มีอิทธิพลต่อการศึกษาทางดนตรีเนื่องจากค่าใช้จ่ายในการศึกษาทางดนตรีมีค่าใช้จ่ายสูง จึงทำให้มีผลต่อการ ตัดสินใจที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์พันธุ์ ศิริสวัสดิ์ (2556) ที่กล่าวว่า การศึกษาสภาพความต้องการ ในการเรียนวิชาดนตรีของนักเรียนใน โรงเรียนดนตรีเอกชน ในเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร รายได้ของครอบครัว เป็น ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลต่อความต้องการในการเรียนวิชาดนตรีของนักเรียน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต พบว่า นักศึกษามีการตัดสินใจใน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยดนตรี ด้านบริหารจัดการของวิทยาลัย ดนตรี ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน แต่อย่างไรก็ตาม ด้านหลักสูตร มีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก จากการที่ปัจจัย ด้านครูอาจารย์ผู้สอนส่งผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาโดยมีนัยสำคัญนั้น เนื่องจากประสบการณ์ด้านวิชาชีพ คุณสมบัติ ทางด้านวิชาการ รวมถึงความรู้ความชำนาญเฉพาะทางของอาจารย์ผู้สอนเป็นหลักสำคัญสำหรับการเรียนการสอนดนตรี อีกทั้งยังเป็นปัจจัยที่สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของ สมพล แก้วแทน (2559) ที่พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อด้านดนตรี สากระดับอุดมศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอนมีระดับการ ตัดสินใจอยู่ในระดับมาก

ด้านอาจารย์ผู้สอนมีระดับการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุดจึงอภิปรายได้ว่า ความเชื่อมั่นในความรู้ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนเป็นปัจจัยหลักในการเลือกเข้าศึกษาต่อ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีทางการตลาดของ คอตเลอร์และเคลเลอร์ (Kotler and Keller, 2012) ที่ได้กล่าวว่า บุคลากร คือ ปัจจัยที่สำคัญในการสร้างความแตกต่างให้กับ ธุรกิจ ในมุมมองของสถานศึกษาอาจารย์ถือเป็นบุคลากรที่จะสร้างมูลค่าเพิ่มและสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันการตลาด



ให้กับสถานศึกษาจนเกิดเป็นแรงจูงใจ และสร้างความพอใจได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงธรรม ชีระกุล และคณะ (2553) ในด้านปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ผลการวิจัยปรากฏว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยทักษิณนั้น ด้านอาจารย์ผู้สอน มีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก แสดงถึงว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นปัจจัยหลักสำคัญในการเรียนการสอนดนตรี เป็นเสมือนแรงบันดาลใจในการสร้างผลการเรียนที่ดีให้แก่ผู้เรียนได้ในอนาคต และด้านอาจารย์ผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งสอดคล้องกันกับ พงศ์พันธุ์ ศิริสวัสดิ์ (2556) ที่พบว่า การศึกษาสภาพความต้องการในการเรียนวิชาดนตรีของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนในเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ความต้องการในการเรียนวิชาดนตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

ด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยดนตรี มีระดับการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด จึงสามารถอธิบายได้ว่า นักศึกษาที่มีความสนใจศึกษาต่อทางด้านดนตรีได้เลือกเรียนและให้ความสำคัญกับสิ่งที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในการศึกษาต่อทางด้านดนตรี และภาพลักษณ์ของสถาบันที่เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกัน ความสำคัญของหลักฐานทางกายภาพ (Physical Evidence) ในทฤษฎีทางการตลาดของ คอตเลอร์และเคลเลอร์ (Kotler and Keller, 2012) ที่ได้กล่าวว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ซึ่งหลักฐานทางกายภาพมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อความรู้สึกและปฏิภรณ์ตอบสนองของผู้ใช้บริการ และผู้ใช้บริการมักจะมองหาองค์ประกอบเหล่านี้เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรหมพนัช จันทา (2558) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อภาพลักษณ์ อยู่ในระดับมาก นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกที่ความอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัย เพื่อการส่งผลกระทบต่ออำนวยความสะดวกต่อการเรียนให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนสูงสุด แสดงถึงว่าด้านภาพลักษณ์ของวิทยาลัยดนตรีมีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

ด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัย มีระดับการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด จึงอธิบายได้ว่า นักศึกษาต้องการสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน มีจำนวนที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการสร้างบรรยากาศให้เกิดความต้องการในการเรียนรู้ที่เพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกัน ในทฤษฎีทางการตลาดของ คอตเลอร์และเคลเลอร์ (Kotler and Keller, 2012) ที่ได้กล่าวว่า กระบวนการบริการ เป็นขั้นตอนหนึ่งที่จะส่งมอบความประทับใจให้แก่นักศึกษา หรือผู้รับบริการได้ สอดคล้องกับ ชลกาญจน์ ภาควงมณี (2552) ที่กล่าวว่า การศึกษาการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่าปัจจัยด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้การที่วิทยาลัยดนตรี มีการบริหารจัดการให้รวดเร็วและเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาได้นั้น เป็นจะเป็นกระบวนการหนึ่งที่สามารถส่งผลกระทบต่อตัดสินใจของนักศึกษาได้ในอนาคต แสดงถึงว่าการบริหารจัดการของวิทยาลัยดนตรีมีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน มีระดับการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด จึงอาจกล่าวได้ว่า นักศึกษามองหาสิ่งที่จะช่วยอำนวยความสะดวกระหว่างการเรียน เพื่อทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการศึกษา สอดคล้องกัน ในทฤษฎีทางการตลาดของ คอตเลอร์และเคลเลอร์ (Kotler and Keller, 2012) ที่ได้กล่าวว่า ผลลัพธ์ก็คือ ผลเป็นประโยชน์พื้นฐานของการบริการที่ลูกค้าได้รับเพื่อตอบสนองความจำเป็นหรือความต้องการ ในลักษณะนี้ อุปกรณ์การศึกษาเปรียบเสมือน ผลลัพธ์ ที่ให้นักศึกษาเลือกในการสนับสนุน การได้รับความรู้จากการเลือกศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ



พรรณพัญ จันทา (2558) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่ออุปกรณ์การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกที่สิ่งอำนวยความสะดวกในมหาวิทยาลัย เพื่อการส่งผลต่อการอำนวยความสะดวกต่อการเรียนให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนสูงสุด ดังนั้นอุปกรณ์การเรียนการสอน มีความจำเป็นที่จะช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่เลือกศึกษาต่อได้ และแสดงถึงว่าอุปกรณ์การเรียนการสอนของวิทยาลัยดนตรี มีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

ด้านหลักสูตร มีระดับการตัดสินใจในภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก อภิปรายได้ว่า นักศึกษามีแนวคิดในการเลือกหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการประกอบอาชีพเป็นทางดนตรีหลักและได้รับการยอมรับจากสาขาอาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีทางการตลาดของ คอตเลอร์และเคลเลอร์ (Kotler and Keller, 2012) ที่ได้บอกว่า ผลลัพธ์ก็คือผลประโยชน์พื้นฐานของการบริการที่ลูกค้าได้รับเพื่อตอบสนองความจำเป็นหรือความต้องการ ในลักษณะนี้ หลักสูตรเปรียบเสมือน ผลลัพธ์ ที่ให้นักศึกษาเลือกในการสนับสนุนการได้รับความรู้จากการเลือกศึกษาเพื่อให้ได้ในเรื่องที่ต้องการและสอดคล้องกับ ธรรม อัมโร (2552) ที่กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาครุศึกษาศาสตร์ สาขาคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ประจำปีการศึกษา 2552 พบว่า นักศึกษามีการตัดสินใจในภาพรวมด้านหลักสูตรมีระดับการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก โดยนักศึกษาให้ความสำคัญกับ หลักสูตรสร้างพื้นฐานทางความรู้และสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ อีกทั้งยังสามารถสร้างพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อในอนาคต แสดงถึงความมีชื่อเสียงและมีคุณภาพได้เช่นกัน แสดงว่าด้านหลักสูตร มีความสัมพันธ์กับการเลือกศึกษาต่อในวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต

6. บทสรุปและข้อเสนอแนะ

1. ด้านภาพลักษณ์ ควรจัดกิจกรรมหรือการบริการวิชาการนอกสถานศึกษา ทั้งใน กรุงเทพฯ และต่างจังหวัด เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและรู้จักต่อบุคคลภายนอก
2. ด้านหลักสูตร ปรับหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของกลุ่มตลาดทางดนตรี
3. ด้านอาจารย์ผู้สอน ควรสนับสนุนอาจารย์ผู้สอน มีความชำนาญเฉพาะทางตรงกับสาขาที่สอน มีการวางตัวที่เป็นแบบอย่างในสาขาวิชาชีพดนตรี
4. ด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน ควรจัดให้มีห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลอื่นๆ ให้เพียงพอต่อนักศึกษาและการเรียนการสอน
5. ด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัย ควรจัดการการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ และข้อมูลข่าวสารของทางวิทยาลัย ให้เป็นที่แพร่หลายและเข้าถึงได้ง่าย
6. ปัจจัยที่ส่งผลการตัดสินใจ ทางวิทยาลัยดนตรี ควรจัดกิจกรรม หรือ อบรมครูอาจารย์แนะแนว จากสถาบันกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเป็นการเพิ่มข้อมูลการศึกษาต่อให้กับกลุ่มนักศึกษาในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอบพระคุณคณะผู้บริหารวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ตลอดจนบุคลากรของวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ที่ให้การสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลวิจัยในครั้งนี้



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ*
ชดถาญจน์ ภาคภูมิ. (2552). *การศึกษาการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาการจัดการธุรกิจทั่วไป*
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยศิลปากร,
นครปฐม.
- ฉานิก หวังพานิช. (2559). *แนวทางการจัดการชั้นเรียนเพื่อการจัดการเรียนการสอนดนตรีใน*
ระดับอุดมศึกษา. วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 20(1), 2-10.
- ชัยญ์นรี วิณากร. (2557). *ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าโรงเรียนดนตรีเอกชน*
หลักสูตรวิชาขับร้องในเขตกรุงเทพมหานคร (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยศิลปากร,
กรุงเทพฯ.
- ธรรศ อัมโร. (2552). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาดุริยางคศาสตร์สากล*
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ประจำปีการศึกษา 2552. วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์,
10(1), 11-22.
- พงศ์พันธุ์ ศิริสวัสดิ์. (2556). *การศึกษาสภาพความต้องการในการเรียนวิชาดนตรีของนักเรียนในโรงเรียนดนตรี*
เอกชนในเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ
เจ้าพระยา, กรุงเทพฯ.
- พรรณพนัช จันทา. (2558). *ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโทที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*
(Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, นครปฐม.
- พิมล ศรีวิกรม์. (2542). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภูมิจิตร ศรีวงษ์ราช. (2541). *องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการบริหารพัฒนาของคณะกรรมการบริหาร*
องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดขอนแก่น (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
ขอนแก่น.
- มหาวิทยาลัยรังสิต วิทยาลัยดนตรี. (2560). *หลักสูตรปริญญาตรี*. สืบค้นจาก www.rsu.ac.th/music
- มหาวิทยาลัยรังสิต สำนักงานทะเบียน. (2560). *ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต*. สืบค้นจาก
www.rsu.ac.th
- สุกรี เจริญสุข. (2561). *การพัฒนาดนตรีในมหาวิทยาลัยไทย. วารสารเพลงดนตรี, 23(7), 4-9.*
- สุธีรา อาจเจริญ. (2558). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจทำงานเป็นแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านความงามของ*
ผิวพรรณ (Unpublished Master's thesis). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปทุมธานี.
- สมพล แก้วแทน. (2559, มิถุนายน). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความต้องการศึกษาต่อด้านดนตรีสากลในระดับอุดมศึกษาของ*
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสงขลา. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ
ครั้งที่ 7 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). *ข่าวเศรษฐกิจและสังคม*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- Kotler, P., & Keller, K.L. (2012). *Marketing management* (14th Ed.). New Jersey: Prentice-Hall.